PROCEEDINGS OF THE TRAVANCORE-COCHIN LEGISLATIVE ASSEMBLY

FIRST SESSION—1952

Saturday, *the 29th March 1952*

Vol. V]	OFFICIAL REPORT	[No. 5

The Assembly met in the Legislative Chamber, Trivandrum, at Eleven of the Clock on Saturday, the 29th March 1952, with Mr. Speaker in the Chair.

QUESTIONS AND ANSWERS

(The number within brackets indicates the number in the list of admitted questions for the day.)

ORAL ANSWERS

കൌൺസിലർ നിയമനം

*൧൩൩. (൧) ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ:—

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലേക്കു് കേന്ദ്രഗവമ്മെന്റ് ഒരു കൌൺസിലറെ നിയമിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചതു് ഈ ഗവമ്മെന്റിനോടു് ആലോചിച്ചിട്ടാണോ;

(ബി) ഈ കൌൺസിലർക്കുള്ള അധികാരങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണെന്നു് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(സി) ഈ കൌൺസിലർനിയമനത്തെ സംബന്ധിച്ചു് ഈ നാട്ടുകാരുടെ മനോഭാവമെന്താണെന്നു് ഈ ഗവമ്മെന്റ് കേന്ദ്രഗവമ്മെന്റിനെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ:

(എ) തിരുവിതാംകൂർ – കൊച്ചിയിലേക്കു് കേന്ദ്രഗവമ്മെന്റ് ഒരു കൌൺസിലറെ നിയമിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചതായി ഈ ഗവമ്മെന്റിനു അറിവൊന്നുമില്ല.

(ബി, സി) എ യുടെ ഉത്തരത്തിൽനിന്നും ഈ ചോദ്യങ്ങൾ ഉദിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലേക്കു് ഒരു കൌൺസിലറെ നിയമിക്കുവാൻ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നതായി കേന്ദ്രപാർലമെന്റിൽ സ്റ്റേറ്റമിനിസ്റ്റർ പ്രസ്താവിച്ചവിവരം ഗവമ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അങ്ങനെ പത്രത്തിൽ കണ്ടിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: അതിനെസംബന്ധിച്ച് ഈ ഗവമ്മെൻറ എന്തെങ്കിലും നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ടോ? ഈ ഗവമ്മെൻറിൻെറ അഭിപ്രായം എന്തെങ്കിലും കേന്ദ്രഗവമ്മെൻറിനെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: പത്രത്തിൽ കണ്ട ഒരു പ്രസ്താവനയെ അടിസ്ഥാനമാക്കി സാധാരണയായി ഈ ഗവമ്മെൻറ കേന്ദ്രഗവമ്മെൻറുമായി എഴുത്തുകുത്തുകൾ നടത്താറില്ല. ഔദ്യോഗികമായി ലഭിക്കുന്ന എഴുത്തുകുത്തുകളെ സംബന്ധിച്ചുമാത്രമെ ഈ ഗവമ്മെൻറ ഗൗനിക്കാറുള്ളു.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: ഒരു മി. ഗോഖലയെ ഇവിടെ കൌൺസിലറായി നിയമിക്കാൻപോകുന്നു എന്ന വിവരം ഗവമ്മെൻറിനറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: പത്രത്തിൽ അങ്ങനെ കണ്ടിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. വാറണ്ണി പുളിക്കൽ: പത്രത്തിൽ കണ്ട പ്രസ്താവനയിൽ ഗവമ്മെൻറ പ്രതിഷേധം രേഖപ്പെടുത്തുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ഔദ്യോഗികമായ അറിവ് ലഭിക്കുമ്പോൾ മാത്രമേ ഗവമ്മെൻറ ഏതെങ്കിലും അഭിപ്രായം പുറപ്പെടുവിക്കേണ്ടതായിട്ടുള്ളു. ഈ നിയമനത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഈ ഗവമ്മെൻറിൻെറ നയം എന്താണെന്നു രണ്ടുമൂന്നു ദിവസത്തിനുമുമ്പു ധനകാര്യമന്ത്രി പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: നിയമനം നടന്നതിനുശേഷം ഗവമ്മെൻറ അഭിപ്രായം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിനേക്കാൾ ഭേദം, നിയമനത്തിനു മുമ്പ് അഭിപ്രായം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതല്ലേ നല്ലതു്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: എന്തെങ്കിലും ഒന്നു നടന്നതിനുശേഷമാണു അതേപ്പറ്റി അഭിപ്രായം പുറപ്പെടുവിക്കേണ്ടതു്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: ഈ കാര്യത്തിൽ മുൻകൂട്ടി പ്രതിഷേധം രേഖപ്പെടുത്തുവാൻ ഗവമ്മെൻറ തയ്യാറാകുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അതു അനവസരത്തിൽ ചെയ്യുന്ന ഒരു കാര്യമായിരിക്കും.

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ്: ഈ രാജ്യത്തു ഒരു കൌൺസിലറെ നിയമിക്കുന്നതിൽ ഇവിടത്തെ യാതൊരു പാർട്ടിയും അനുകൂലിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ള വിവരം ഗവമ്മെൻറിനറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അങ്ങനെ അറിഞ്ഞിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴപ്പിള്ളി: കൌൺസിലറെ നിയമിക്കുന്നതിൽ ഗവമ്മെൻറഭിപ്രായമെന്താണു്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ഗവമ്മെൻറിൻെറ അഭിപ്രായമെന്താണെന്നുള്ളതു രണ്ടുമൂന്നു ദിവസത്തിനുമുമ്പു ധനകാര്യമന്ത്രി ഇവിടെ ചെയ്ത പ്രസ്താവനയിൽനിന്നു് ഈ സഭയ്ക്കു ഗ്രഹിക്കാൻ കഴിയും.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: ശ്രീ. ഗോപാലസ്വാമിഅയ്യങ്കാർ ചെയ്ത പ്രസ്താവനയിൽ പറയുന്ന കൌൺസിലർക്കു് എന്തൊക്കെ അധികാരമുണ്ടായിരിക്കുമെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അറിഞ്ഞുകൂടാ.

തടിവെട്ടിമാററുന്നതിനുള്ള കൺട്രാക്ട്

*൧൩൪. (൨) ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഫോറസ്റ്റ്‌വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:—

(എ) റിസർവ്വ്‌വനങ്ങളിൽനിന്നും തടി വെട്ടിമാററുന്നതിനുള്ള കൺട്രാക്ട് വനംവകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. പൈലി ഒരു നൈനാനെ ഏല്പിച്ചുകൊണ്ട് കല്പന പുറപ്പെടുവിച്ചതു സംബന്ധിച്ച് ആക്ഷേപമുണ്ടായിട്ടുള്ളത് ഗവൺമെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെൻറ് എന്തു നടപടി സ്വീകരിച്ചു എന്നു വ്യക്തമാക്കുമോ?

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മാധവൻ):

(എ) റിസർവ്വ്‌വനങ്ങളിൽനിന്നും തടി മുറിച്ചുമാററുന്നതിന് നൈനാൻ എന്നയാളിൻെറ പേരിൽ യാതൊരു കാൺട്രാക്ടും അനുവദിക്കുകയുണ്ടായിട്ടില്ല.

(ബി) ശ്രീ. എ. പി. നൈനാൻെറ വക എൻഡർസ്ലി എസ്റ്റേററിൽ നില്ക്കുന്നതും സർക്കാരിലേക്കു അവകാശപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതുമായ വൃക്ഷങ്ങളെ മി. നൈനാൻതന്നെ വില്ക്കുന്നതിനു ഉത്തരവു പുറപ്പെടുവിച്ചിരുന്നു. അതിനെസംബന്ധിച്ചു പരാതിയുണ്ടായി. അതുകൊണ്ടു അക്കാര്യം പുനരാലോചന ചെയ്യേണ്ടതാണെന്നു ഗവൺമെൻറു തീരുമാനിച്ചിരിക്കയാണ്.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: ആ ഉത്തരവുമൂലം ഗവൺമെൻറിനു നഷ്ടം വരുമെന്നു കണ്ടിട്ടാണോ അതു പുനരാലോചനയ്ക്കു വച്ചിരിക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: നഷ്ടമാണെന്നാണു പരാതി. അതുകൊണ്ടു അതു ആലോചിച്ചു തീരുമാനിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി വച്ചിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. പരീതുറാവുത്തർ: നൈനാൻെറ സ്വന്തസ്ഥലത്തുനിന്നല്ലേ തടി വെട്ടിമാററുവാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നതു്?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: അതെ.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഇങ്ങനെ ഉത്തരവു കൊടുത്തതു തുക നിശ്ചയിച്ചു വില്പന നടത്താനാണോ, അതോ മി. നൈനാൻ തന്നെ ഇഷ്ടമുള്ള തുകയ്ക്കു വില്പന നടത്താനാണോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: ഇന്ന തുകയ്ക്കു വൃക്ഷങ്ങൾ വില്ക്കണമെന്നു നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ആ തുക വളരെ കുറവാണെന്നു എസ്റ്റേററുടമസ്ഥൻ മി. നൈനാനും പരാതിപ്പെടുകയുണ്ടായി. അതുകൊണ്ട് രണ്ടാമതും ഒരു തീരുമാനമെടുത്തു. ആ തീരുമാനത്തിന്മേലാണ് ആക്ഷേപം വന്നതു്. അതുകൊണ്ട് അതു പുനരാലോചനയ്ക്ക് വച്ചിരിക്കയാണ്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: എന്താണ് പരാതി? വസ്തു ഉടമസ്ഥൻ മി. നൈനാനു ഈ വ്യവസ്ഥ ദോഷമാണെന്നോ, അതോ ഗവൺമെൻറ് മി. നൈനാന് അനുകൂലം ചെയ്തിരിക്കുകയാണെന്നോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: രണ്ടും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ആദ്യത്തെ തീരുമാനത്തിന്മേൽ നൈനാൻ, വിൽക്കുന്നതിനായി ഗവൺമെൻറ് നിശ്ചയിച്ച വില കുറവാണെന്ന് അദ്ദേഹം ഒരു അപേക്ഷമുഖാന്തിരം ആക്ഷേപം

ബോധിപ്പിച്ചു. അതനുസരിച്ചു് രണ്ടാമതൊരു തീരുമാനം ചെയ്തു. ആ തീരുമാനം ശരിയല്ല, അതു ഗവർമ്മെൻറിനു് നഷ്ടമാണെന്നു മററുള്ളവർ പരാതിപ്പെട്ടു. അതുകൊണ്ടു് തൽക്കാലം അതാലോചിച്ചു തീർച്ചപ്പെടുത്തേണ്ടതാണെന്നു് ഗവമ്മെൻറ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുകയാണു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: എത്ര രൂപയ്ക്കാണു് ഈ തടികൾ വില്ക്കുവാൻ ആദ്യം ഉത്തരവുകൾ പുറപ്പെടുവിച്ചതു്? എത്ര രൂപ കിട്ടുമെന്നാണു് പരാതിക്കാരുടെ ആക്ഷേപം?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: അതു് നോട്ടീസുകൂടാതെ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. അച്യുതമേനോൻ: സാധാരണ ചെയ്യാറുള്ളതുപോലെ പരസ്യംചെയ്തു ഇതു ലേലത്തിൽ വില്ക്കുന്നതിൽ എന്താണു് വിരോധം?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: അതും ആലോചിക്കുന്നതാണു്.

ശ്രീ. എം. എം. അബ്ദുൾ ഖാദർ: പ്രൈവററ ഉടമസ്ഥന്മാരെ തടിവെട്ടി വില്ക്കുവാൻ അനുവദിക്കുന്നതു് ഒരു പൊതുനയമായി ഗവർമ്മെൻറ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: അങ്ങനെ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. സാധാരണ പ്രൈവററുടമസ്ഥന്മാരുടെ സ്ഥലത്തുള്ള തടികൾ അവർതന്നെ ഗവമ്മെൻറമായി നെഗോഷ്യേററുചെയ്തു വാങ്ങുന്ന ഒരു പതിവാണുള്ളതു്.

ഡാക്ടർ എൻ. എസ്സ്. പിള്ള: ചീഫ് കൺസർവേററരുടെ ശുപാർശയനുസരിച്ചാണോ ഈ കാൺട്രാക്ടു് കൊടുത്തതു്?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: അന്വേഷിച്ചു പറയാനേ ഒക്കുകയുള്ളു.

ഡാക്ടർ എൻ. എസ്സ്. പിള്ള: ചീഫ് കൺസർവേററർ മി. നൈനാരു് കാൺട്രാക്ടു് കൊടുക്കരുതെന്നു് വല്ല നിർദ്ദേശവും അയച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: അങ്ങനെ ചെയ്തതായി അറിവില്ല.

ശ്രീ. ആർ. കേശവപിള്ള: ഇതു ചില തൽപരകക്ഷികളുടെ പരാതിയാണോ എന്നു ഗവമ്മെൻറ അന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: ആ പരാതിയുടെ സ്വഭാവത്തെപ്പററിയും ആലോചിച്ചു തീരുമാനിക്കേണ്ടതാണു്.

ശ്രീ. പരീതു റാവുത്തർ: പ്രസ്തുത സ്ഥലത്തുള്ള തടിവെട്ടി മി. നൈനാരെ സ്വന്ത ആവശ്യത്തിനുപയോഗിക്കുവാൻ അനുവദിച്ചുകൊണ്ടു് ഗവമ്മെൻറ് എഗ്രിമെൻറ് ചെയ്തിട്ടില്ലേ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: അതും അന്വേഷിച്ചു പറയാനേ ഒക്കുകയുള്ളൂ.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: ഈ നൈനാരു് മന്ത്രിമാരുമായിട്ടു് വല്ല ബന്ധവുമുണ്ടോ?

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: ചോദ്യം അനുവദിക്കുന്നില്ല.

ഗവമ്മെൻറ പുറമ്പോക്കുകളിലെ കുടികിടപ്പുകാർ

*നമ്പ ൬. (ബ) ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ലാൻഡുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

ഗവമ്മെൻറുവക പുറമ്പോക്കുകളിലും റിസർവ്വ് ഫാറസ്റ്റിലും എത്ര വീട്ടുകാർ കുടിയേറി പാർക്കുന്നുണ്ടു്; അവരെ ഒഴിപ്പിക്കുമ്പോൾ അവരുടെ

കുടികിടപ്പിനു് എന്തെങ്കിലും സൗകര്യം ഗവർമ്മെൻറ് ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ) : ഗവമ്മെൻറുവക പുറംപോക്കുകളിലും റിസർവ്വ് ഫാറസ്റ്റിലും കുടിയേറി പാർക്കുന്നവരുടെ എണ്ണം ൧൩,൨൩൭. നിയമാനുസൃതം അനുവദനീയമല്ലാത്ത കേസുകളിൽമാത്രമെ താമസക്കാരെ ഒഴിപ്പിക്കുക പതിവുള്ളു. ഗവമ്മെൻറുസ്ഥലങ്ങളിൽ അനധികൃതമായി താമസിക്കുന്നവരെ ഒഴിപ്പിക്കുമ്പോൾ അവർക്കു് താമസിക്കുന്നതിലേക്കു് സ്ഥലം കൊടുക്കുക എന്നുള്ളതു അത്ര എളുപ്പമുള്ള സംഗതിയല്ല. എന്നാൽ സ്ഥലമില്ലാത്തയാളുകൾക്കു് താമസത്തിനുവേണ്ട സൗകര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നതിലേക്കു് ഗവമ്മെൻറു ഇപ്പോൾ ഒരു കാളനൈസേഷൻ സ്കീം നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ : ഈ കാളനൈസേഷൻ സ്കീംകൊണ്ടു് സ്ഥലമില്ലാത്ത എല്ലാ ആളുകൾക്കും സ്ഥലംകൊടുക്കുവാൻ സാധിക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ : പ്രധാനമായി അതു കൊടുക്കാനുള്ള സ്ഥലത്തേയും താമസിക്കുവാനുള്ള ആളുകളുടെ സംഖ്യയേയും ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നതാണു്.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴപ്പിള്ളി : കാളനൈസേഷൻസ്കീം നടപ്പിൽ വരുന്നതുവരെ ഇപ്പോൾ താമസിക്കുന്നവരെ അതാതു സ്ഥലത്തു താമസിപ്പിക്കുവാൻ അനുവദിക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ : ചില കേസുകളിൽ ഒക്കുകയില്ലെന്നുവരും. റോഡുസൈഡിൽ താമസിക്കുന്നവരേയും മററും ഒഴിപ്പിക്കേണ്ടതായി വരും.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി : ഈ ൧൩,൨൩൭ പേരിൽ ആരെയെങ്കിലും ഇതിനിടയ്ക്കു് ഇറക്കിവിട്ടതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ : അതു അന്വേഷിച്ചാലേ അറിയാൻ ഒക്കുകയുള്ളു.

ശ്രീ. ആർ. കേശവപിള്ള : കുടിപാർപ്പിനു് വേറെ സ്ഥലം ഇല്ലാത്തവരെയെങ്കിലും ഒഴിപ്പിക്കാതിരിക്കരുതോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ ; ആക്ഷേപമുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ താമസിക്കുന്നവരെ ഒഴിപ്പിക്കാതിരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. പി. ചാക്കോ ; കാളനൈസേഷൻസ്കീം ആരംഭിച്ചിട്ടു് എത്ര നാളായി?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ : ൧൯൫൧ ഫെബ്രുവരി ൧൯-ാംനു- ആരംഭിച്ചു.

ശ്രീ. പി. ചാക്കോ : ഇതിനകം എത്ര സ്ഥലം കാളനൈസേഷനായിട്ടു് ഗവമ്മെൻറു ഉപയോഗിച്ചു?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ : റിസർവ്വ് ഫാറസ്റ്റിൽനിന്നും ൯൦,൭൧൮ ഏക്കർ സ്ഥലം ഇതിലേക്കു് എടുത്തിട്ടുണ്ടു്. കൂടാതെ പുറംപോക്കിൽനിന്നും മുന്നൂറു ഏക്കർ സ്ഥലവും എടുത്തിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഏതാനും കാലങ്ങൾക്കുമുമ്പ് കുടിപാർപ്പിന് സ്വന്തം സ്ഥലമില്ലാത്ത ആളുകളുടെ ഒരു ലിസ്റ്റ് ഗവൺമെന്റ് തയാറാക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നല്ലോ. ആ ലിസ്റ്റ് പൂർത്തിയായിട്ടുണ്ടോ? എത്ര കുടുംബക്കാർ സ്ഥലമില്ലാത്തവരായിട്ടുണ്ട്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ആ ലിസ്റ്റ് വച്ചുകൊണ്ടാണ് പതിനാറായിരത്തിൽപരം പേർ എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതെന്നാണ് എന്റെ ഓർമ്മ. ക്ലിപ്തമായി പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

മരച്ചീനിക്കൃഷി

* ൬൩൩. (൪) ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട കൃഷിവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ഗവൺമെന്റിൽനിന്നും മരച്ചീനിക്കൃഷിയെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിച്ചു റിപ്പോർട്ടു ചെയ്യുന്നതിന് ഒരു കമ്മിററിയെ നിയമിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ആ കമ്മിററി ഗവൺമെന്റിലേക്ക് എന്തെങ്കിലും റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) മരച്ചീനിക്കൃഷിയെ ഇന്നഭിമുഖീകരിച്ചിരിക്കുന്ന വമ്പിച്ച തകർച്ചയെ നേരിടുന്നതിന് ഗവൺമെന്റ് എന്തെങ്കിലും പദ്ധതി ആസൂത്രണം ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി
ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ:

(എ) ഗവൺമെന്റിൽനിന്നും മരച്ചീനിക്കൃഷിയെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിച്ച് റിപ്പോർട്ടുചെയ്യുന്നതിന് ഒരു കമ്മിററിയെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ആ കമ്മിററി ഗവൺമെന്റിലേക്ക് ഒരു ഇടക്കാല റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിനുശേഷം ഇന്നലെയോ മിനിഞ്ഞാന്നോ മറെറാരു ഇടക്കാല റിപ്പോർട്ടും വന്നിട്ടുണ്ട്.

(സി) മരച്ചീനിക്കൃഷിക്കാരുടെ അവശതകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനാണ് ഗവൺമെന്റിൽനിന്നും, വേണ്ട അന്വേഷണം നടത്തി റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിക്കുവാൻ ഒരു കമ്മിററിയെ നിയമിച്ചത്. ഈ കമ്മിററിയുടെ റിപ്പോർട്ടുകൾ രണ്ടും ഗവൺമെന്റിന്റെ പരിഗണനയിൽ ഇരിക്കുകയാണ്. കമ്മിററികളുടെ ശുപാർശകളെ ഗവൺമെന്റ് പരിശോധിച്ചു വേണ്ട തീരുമാനം ഉടനെ ചെയ്യുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: നമുക്ക് ഇവിടെ എത്രത്തോളം മരച്ചീനി ഉൽപാദിപ്പിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതിന് ഗവൺമെന്റിനു കണക്കുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ആ വിവരവും കമ്മിററിക്കാർ ശേഖരിച്ചിരിക്കും.

Shri Chidambaranatha Nadar: May I know the purpose of submitting two interim reports?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: രണ്ടാമത്തെ ഇൻറരിം റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നത് ആദ്യത്തെ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചതിനു ശേഷം സ്ഥിതിഗതികൾക്കു വളരെ വ്യത്യാസം വന്നിട്ടുണ്ടെന്നും അതുകൊണ്ട്

അന്നത്തെ ഫ്ളാസ്കുകളിൽ ചിലതു അല്പം കേടുപ്പെട്ടതായിട്ടുണ്ടെന്നാണ്.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: ഇവിടത്തെ ഭക്ഷണാവശ്യങ്ങൾക്ക് എത്രത്തോളം മരച്ചീനി വേണ്ടിവരുമെന്നു ഗവൺമെന്റ് കണക്കെടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതും റിപ്പോർട്ടിൽ ഉണ്ടായിരിക്കണം. റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഉള്ളടക്കത്തെപ്പറ്റിയുള്ള വിശദവിവരങ്ങൾ ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. ഈ. കൃഷ്ണൻ നായർ: ഈ കമ്മിറ്റി എതെല്ലാം പ്രദേശങ്ങളിൽ സഞ്ചരിച്ചിട്ടുണ്ട്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: സംസ്ഥാനത്തിന്റെ നാനാഭാഗത്തും സഞ്ചരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ഈ. കൃഷ്ണൻ നായർ: മരച്ചീനി ധാരാളമായുണ്ടാകുന്ന കൊട്ടാരക്കര, കുന്നത്തൂർ എന്നീ താലൂക്കുകളിൽ എതെല്ലാം ഭാഗങ്ങൾ സന്ദർശിച്ചിട്ടുണ്ട്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിനു നോട്ടീസു വേണം.

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ: മരച്ചീനി കമ്മിറ്റിക്കാരുടെ റിപ്പോർട്ടിനെസംബന്ധിച്ചു പെട്ടെന്നു എന്തെങ്കിലും തീരുമാനം ഉണ്ടാകാത്തപക്ഷം അടുത്തകൊല്ലത്തെ കൃഷി സമീപിച്ചിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു കൃഷി നടത്താതെ കൃഷിക്കുതന്നെ നാശമുണ്ടാകുമെന്നു ഗവൺമെന്റിനറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ആ വസ്തുതയും ഗവൺമെന്റിന്റെ അറിവിൽപെട്ടിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ആ റിപ്പോർട്ടിനെപ്പറ്റി ഗവൺമെന്റു താമസിയാതെതന്നെ തീരുമാനം ചെയ്യുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണ മേനോൻ: മരച്ചീനിയിൽനിന്നും അരിയുണ്ടാക്കാനുള്ള ഒരു പദ്ധതി ഗവൺമെന്റിനുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങനെയൊരു പദ്ധതി ഇപ്പോൾ ഗവൺമെന്റിനില്ല. പക്ഷെ മരച്ചീനിയിൽനിന്നും അരിയുണ്ടാക്കാമെന്നു ബാംഗ്ളൂരിലെ ഫുഡ് റിസേർച്ച് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടുകാർ അഭിപ്രായപ്പെടുകയും അതുസംബന്ധിച്ചു പരീക്ഷണങ്ങൾ നടത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ജെ. റ്റി. മൊറൈസ്: റേഷൻ പതിനാറൗൺസു ഇല്ലാത്ത കാലത്തോളം മരച്ചീനി ഇവിടെനിന്നും കയറ്റുമതിചെയ്യുന്നതു ശരിയല്ലെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അക്കാര്യത്തെപ്പറ്റിയും ഗവൺമെന്റു പരിഗണിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. അവിരാതരകൻ: മരച്ചീനി കയറ്റുമതി ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ മരച്ചീനികൃഷി നഷ്ടപ്പെടുമെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ആ അഭിപ്രായവും ഉണ്ട്.

ശ്രീ. പരീതു റാവുത്തർ: മരച്ചീനിക്കൃഷിക്കാർക്കു ഗവൺമെന്റ് എന്തെങ്കിലും സഹായം ചെയ്യുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതെല്ലാം റിപ്പോർട്ടിനെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളാണ്. അതുകൊണ്ടു അതിനെപ്പറ്റി ഇപ്പോൾ മറുപടി പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. പി. ചാക്കോ: മരച്ചീനി ഗവേഷണത്തെ സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ടിൽ എന്തെങ്കിലും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതു റിപ്പോർട്ട് നോക്കാതെ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: മരച്ചീനിക്കൃഷിക്കാരുടെ ഗുണത്തെപ്പററി പരിഗണിക്കുന്നതോടൊപ്പം ഈ രാജ്യത്തെ ഭക്ഷണാവശ്യത്തെക്കൂടി പരിഗണിച്ചുകൊണ്ടായിരിക്കുമല്ലൊ ഗവമെന്റു എന്തെങ്കിലും തീരുമാനം ചെയ്യുന്നതു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതുതന്നെയാണു ഗവമെണ്ടിന്റെ ഉദ്ദേശം. എന്നുമാത്രമല്ല, അക്കാര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാരുടെ അഭിപ്രായംകൂടി അറിഞ്ഞുചെയ്യണമെന്നും ഗവമെണ്ടു ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടു്.

വിഷവൈദ്യശാലകൾ

*൧൩൬. (൫) ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെഡിക്കൽ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നല്കുമോ:—

(എ) കൊച്ചിൻ വിഭാഗത്തിൽ ഏതെല്ലാം താലൂക്കുകളിൽ എത്ര വിഷവൈദ്യശാലകൾവീതം ഉണ്ടു്;

(ബി) ൧൯൫൦—൫൧-ൽ ഓരോ വിഷവൈദ്യശാലകളിലും എത്ര വീതം രോഗികളെ ചികിത്സിച്ചിട്ടുണ്ടു്; എത്രപേരെവീതം കിടത്തി ചികിത്സിച്ചിട്ടുണ്ടു്;

(സി) ഒരോ താലൂക്കിലുംഉള്ള വിഷവൈദ്യശാലകൾക്കു് കൊല്ലത്തിൽ എത്ര ഉറുപ്പികയ്ക്കു വീതമുള്ള മരുന്നു കൊടുക്കുന്നുണ്ടു്;

(ഡി) ആയുർവ്വേദ വൈദ്യശാലകൾക്കുള്ളതുപോലെ വിഷവൈദ്യശാലകൾക്കു് പ്രത്യേകം കെട്ടിടങ്ങൾ ഉണ്ടോ?

പൊതുജനാരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മാധവൻ):

(എ) (൧) കൊച്ചികണെയന്നൂർ താലൂക്കിൽ മരട്ടു് വിഷവൈദ്യശാല. (൨) മുകുന്ദപുരം താലൂക്കിൽ ഇരിഞ്ഞാലക്കുട വിഷവൈദ്യശാല. (൩) തൃശ്ശിവപേരൂർ താലൂക്കിൽ പാണഞ്ചേരി, അന്തിക്കാട്ടു്, ഒല്ലൂർ വിഷവൈദ്യശാലകൾ. (൪) ചിററൂർ താലൂക്കിൽ അയിലൂർ വിഷവൈദ്യശാല. (൫) തലപ്പിള്ളി താലൂക്കിൽ വടക്കാഞ്ചേരി വിഷവൈദ്യശാല. ഇതിനുംപുറമെ തൃശ്ശിവപേരൂർ ആർ. വി. സി. എ. ആശുപത്രിയോടും തൃപ്പൂണിത്തുറ ആയുർവ്വേദ ആശുപത്രിയോടും അനുബന്ധിച്ചു് ഓരോ വിഷവൈദ്യസ്ഥാപനങ്ങൾകൂടി നടത്തിവരുന്നു.

(ബി) ൧൯൫൦—൫൧-ൽ ഓരോ വൈദ്യശാലകളിലും കിടത്തി ചികിത്സിച്ചിട്ടുള്ള രോഗികളുടെ എണ്ണവും വൈദ്യശാലകളും താഴെ കുറിക്കുന്നു:—

൧.	പാണഞ്ചേരി	൫൩൬	രോഗികൾ
൨.	അന്തിക്കാട്ടു്	൩൬൦	,,
൩.	ഒല്ലൂർ	൯൭൬	,,
൪.	വടക്കാഞ്ചേരി	൨,൨൭൫	,,
൫.	അയിലൂർ	൧,൧൯൨	,,

൩. ഇരിഞ്ഞാലക്കുട ൨,൪൨൮ രോഗികൾ
൪. മരട് ൧൮൭ ,,
൫. ആർ. വി. സി. എ.
വിഷവൈദ്യസ്ഥാപനം ൧,൧൩൧ ,,
൬. ആർ. വി. സി. എ.
വിഷവൈദ്യസ്ഥാപനം തൃപ്പൂണിത്തുറ ൪൧൧ ,,

മേൽപ്പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന വിഷവൈദ്യസ്ഥാപനങ്ങളിൽ ആരെയും കിടത്തി ചികിത്സിക്കാറില്ല.

(സി) താലൂക്കുവിഷവൈദ്യശാലകൾക്കു കൊല്ലത്തിൽ ൧൦൦ രൂപക്കുള്ള മരുന്നുകൾ കൊടുക്കാറുണ്ട്. എന്നാൽ കൂടുതൽ മരുന്നുകൾ വേണമെന്നു് ആവശ്യപ്പെടുന്നവർക്കു ആവശ്യത്തെ അനുസരിച്ചു കൂടുതൽ അനുവദിക്കുകയും ചെയ്യും.

(ഡി) ഇല്ല. താലൂക്കു വിഷവൈദ്യന്മാരുടെ താമസസ്ഥലത്തു തന്നെ വൈദ്യശാലകൾ നടത്തിവരുന്നു.

ശ്രീ. കെ. മാധവനുണ്ണിത്താൻ: ഈ വൈദ്യശാലകളിൽ പേപ്പട്ടി വിഷത്തിനു ചികത്സിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: ഇല്ല.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ൧൧൨൦—൨൧-ൽ വളരെ അധികം ആളുകളെ ചികിത്സിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു കണക്കുകൊണ്ടുകാണുന്നു. അവയിൽ എത്രപേർ മരണമടഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നു വല്ല കണക്കും ഉണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: അതിനു നോട്ടീസുവേണം.

ശ്രീ. എം. വില്യം: ഇവയ്ക്കെല്ലാം ഗ്രാൻറുകൾ അനുവദിച്ചുകൊടുത്തിട്ടില്ലേ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: ഉണ്ടു്.

ശ്രീ. ആർ. കേശവപിള്ള: കൊട്ടാരക്കര താലൂക്കിൽ ഒരു വിഷവൈദ്യശാല സ്ഥാപിച്ചുതരുവാൻ ഗവമ്മേണ്ടിനു ദയവുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: അതിനെപ്പററി ആലോചിക്കാം.

ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ: വിഷവൈദ്യശാലകളിൽ രോഗികളെ കിടത്തി ചികിത്സിക്കാത്തതു സ്ഥലസൗകര്യമില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: അതും ഒരു കാരണമാണു്.

ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ: അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ രോഗികളെ കിടത്തി ചികിത്സിക്കാൻതക്കവണ്ണം സ്ഥലസൗകര്യം ഉണ്ടാക്കികൊടുക്കാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: അതു ആലോചിച്ചുപറയാനെ തരമുള്ളു.

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ: വിഷവൈദ്യന്മാർ പ്രതിഫലം വാങ്ങുന്നതായിട്ടു് ഗവമ്മേണ്ടിനു അറിയാമോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: വിഷവൈദ്യന്മാർ പ്രതിഫലം വാങ്ങുന്നില്ലായെന്നാണു് എൻെറ അറിവു്.

ശ്രീ. കൊച്ചുകുഞ്ഞു്: കൊട്ടാരക്കര താലൂക്കിൽ ഒരു വിഷവൈദ്യശാല സ്ഥാപിച്ചുതരണമെന്നു് പലതവണയും ഗവമ്മേണ്ടിനോടു അപേക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: ആ കാര്യം എന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ പെട്ടിട്ടില്ല.

കയർ കയററമതി

* നമ്പ്ര. (ന്ന) ശ്രീ. പി. വി. അവിരാത്തരകൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട വില്പനനികുതിവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ.—

കയർ കയററമതിക്കാരെ വില്പനനികുതിയിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കിയിരിക്കുന്നതുമൂലം, അന്യായമായി വില്പനനികുതി ഈടാക്കുന്നതു് ഗവമ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും സിവിൾസപ്ലൈസും വകുപ്പു് മന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): ഗവമ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപെട്ടിട്ടില്ല.

ശ്രീ. എം. എം. അബ്ദുൽഖാദർ: കാൺസ്റ്റിട്യൂഷൻ ആക്ട് അനുസരിച്ചു കയററമതിചെയ്യുന്ന കയററപ്പന്നങ്ങൾക്ക് സിങ്കിൾപായിൻറിൽ മാത്രമെ വില്പനനികുതി ഈടാക്കാവൂ എന്നു വ്യവസ്ഥയില്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഈ സംഗതി, ആക്ടിൽ ചെറ്റ്യന്ന-ാംമത്തെ ആർട്ടിക്കിളാണ്. ഈ വകുപ്പിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വിപുലമായ വാദപ്രതിവാദം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

എഫ്. എ. സി.ററി. വളം

* നമ്പർ. (൧) ശ്രീ. കെ. ജെ. തോമസ്സ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ഫർട്ടിലൈസേഴ്സ് ആൻഡ് കെമിക്കൽസ് കമ്പനിയിൽ നിർമ്മിക്കപ്പെടുന്ന വളം പൊടിമണൽ കലർത്തിയാണ് വില്പനക്ക് അയക്കപ്പെട്ടിരുന്നതെന്ന വസ്തുത ഗവമ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഇതുസംബന്ധിച്ച് ഗവമ്മെൻറിൽനിന്നും എന്തു നടപടി എടുത്തു?

ധനകാര്യവും സിവിൾസപ്ലൈസും വകുപ്പു് മന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): (എ) ഫർട്ടിലൈസേഴ്സ് ആൻഡ് കെമിക്കൽസ് കമ്പനിനിർമ്മിക്കപ്പെടുന്ന വളത്തിൽ പൊടിമണൽ കലർത്തി വിൽക്കുന്നതായിട്ട് ഗവമ്മെൻറിനു അറിവില്ല.

(ബി) എ-യുടെ ഉത്തരത്തിൽനിന്നും ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. കെ. ജെ. തോമസ്: ഈ കമ്പനി നിർമ്മിക്കുന്ന വളത്തിൽ പൊടിമണൽ ചേക്കുന്നില്ലായെന്നു പറഞ്ഞു. എന്നാൽ മററുവല്ല കലപ്പും ഉണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇല്ല.

Shri C. Sankar: What are the reasons for terminating the system of distributing manure through Co-operative Societies and entrusting the same to private agencies?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: വളത്തിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും കോവാപ്പറേററീവു സൊസൈററികൾ മുഖാന്തിരം ഉള്ള വില്പന നിറുത്തിയിട്ടില്ലാ.

ശ്രീ. കാമ്പിശ്ശേരി കരുണാകരൻ: സൊസൈററിയിൽനിന്നും കിട്ടുന്ന പിണ്ണാക്കിൽ മററുവളത്തിന്റെ അംശങ്ങൾ കലർന്നിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് അവ കന്നുകാലികൾക്ക കൊടുക്കത്തക്കതല്ലെന്ന് ഗവമെന്റിനറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: വിതരണംചെയ്യുന്ന പിണ്ണാക്കിൽ മററുവളങ്ങളുടെ അവശിഷ്ടം കലർന്നിരിക്കുമെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല.

Shri C. Sankar: Are the Government aware that there is blackmarketing in the sale of manure?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: മെമ്പർ പറയുന്നതുപോലെയുള്ള ഒരു ആക്ഷേപം ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതായി എനിക്കറിവില്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: ഫർട്ടിലൈസേഴ്സ് കമ്പനിയുടെ വളങ്ങൾ എല്ലാംതന്നെ സ്വകാര്യ ഏജൻസിയല്ലാതെ കോവാപ്പറേറീവ് സൊസൈററി മുഖേന വില്പനനടത്താൻ സാധിക്കുകയില്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിനെപ്പററി ആലോചിക്കാം.

ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ: കോവാപ്പറേറീവ് സൊസൈററിയല്ലാതെ പ്രൈവററ ഏജൻസിക്ക വിതരണം ചെയ്യുവാനുള്ള അനുവാദം കൊടുക്കുന്നതിൽ വല്ല തടസ്സവുമുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഒരു മെമ്പർ പറയുന്നു, മുഴുവനും സൊസൈററിക്ക കൊടുക്കണമെന്ന്, മറെറാരു മെമ്പർ പറയുന്നു, മുഴുവനും വിതരണംചെയ്യാൻ പ്രൈവററ ഏജൻസിക്ക കൊടുക്കണമെന്ന്. ഏതായാലും, ഈ കാര്യം ആലോചിച്ചുപറയാം.

വെസ്റ്റ്കോസ്റ്റ് ഫിഷറീസ്

* ൫൪൦. (വ്യ) ശ്രീ. കെ. ജെ. തോമസ്സ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) വെസ്ററകോസ്ററ ഫിഷറീസ് നഷ്ടത്തിൽ നടത്തിവരുന്ന ഒരു കമ്പനി ആണോ;

(ബി) അതിപ്പോൾ ഗവമെന്റിൽനിന്നും ഏറെറടുത്തു നടത്തുകയാണോ;

(സി) ആണെങ്കിൽ ആ കമ്പനി ഗവമെന്റിൽനിന്നും ഏറെറടുത്തു നടത്താൻ കാരണമെന്തു്;

(ഡി) പ്രസ്തുത കമ്പനി ഗവമെന്റിൽനിന്നും ഏറെറടുത്തപ്പോൾ അതിന്റെ അസ്സററ്സ്സ് എത്രമാത്രമുണ്ടെന്ന് ശരിയായ ഒരന്വേഷണം നടത്തിയിരുന്നോ?

ധനകാര്യവും സിവിൾസപ്ലൈസും വകുപ്പ് മന്ത്രി

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: (എ) വെസ്ററ കോസ്ററ ഫിഷറീസ് നഷ്ടത്തിലാണ് നടത്തിവരുന്നതു്.

(ബി) ഇപ്പോൾ അതു് ഗവമെന്റിൽനിന്നും ഏറെറടുത്തു നടത്തുകയാണ്.

(സി) ഗവമ്മെൻറ ഈ കമ്പനിക്കുവേണ്ടി ഒരു വലിയതുക മുടക്കിയിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടും കമ്പനിയുടെ മാനേജുമെൻറ് കമ്പനി ഗവമ്മെൻറിനു വിട്ടുതരാൻ സമ്മതമുള്ളതുകൊണ്ടും ഗവമ്മെൻറ ഏറെറടുത്തു.

(ഡി) അന്വേഷണം നടത്തിയിരുന്നു.

ശ്രീ. എം. വില്യം: ഡീപ്സി ഫിഷിംഗ് ഇപ്പോഴും നടത്തുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഉണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. ജെ. തോമസ്: ഗവമ്മെൻറ് ഈ കമ്പനി ഏറെറടുത്തതു എന്നാണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ൧൲൱൧ ഒക്ടോബർ ൧൫-ാം൹-യാണ്.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ: West Coast fisheries കമ്പനി നഷ്ടത്തിൽ പ്രവത്തനം നടത്തുന്നതുകൊണ്ട് ഗവമ്മെൻറ ഏറെറടുത്തു. എന്നാൽ ഇതുപോലെ ഗവമ്മെൻറിൽനിന്നും വലിയ തുകകൾ മുടക്കിയിട്ടുള്ളതും നഷ്ടത്തിൽ പ്രവത്തനം നടത്തുന്നതുമായ കമ്പനികൾ എല്ലാം ഗവമ്മെൻറ ഏറെറടുക്കുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതു ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ ഒ. സി. നൈനാൻ: ഈ കമ്പനി ഏറെറടുത്തപ്പോൾ വല്ല നഷ്ടവും സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്രയാണെന്നു പറയുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഏകദേശം ഒന്നു രണ്ടുലക്ഷം രൂപയുടെ നഷ്ടമുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. ജെ. തോമസ്: ഈ നഷ്ടത്തിനു ആരാണ് ഉത്തരവാദി?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അവയെപ്പററിയുള്ള വിവരങ്ങൾ മുഴുവൻ ശേഖരിക്കാതെ ഉത്തരം പറയാൻ സാധിക്കുകയില്ല.

ശ്രീ. വി. ആർ. കൃഷ്ണൻ എഴുത്തച്ഛൻ: എത്ര രൂപയാണ് കമ്പനിക്കുവേണ്ടി ഗവമ്മെൻറിൽനിന്നും മുടക്കിയിട്ടുള്ളതു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അഞ്ചുലക്ഷം രൂപയാണ്.

Shri C. Sankar: Who are the members of the Board of Directors ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിനു നോട്ടീസുവേണം.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പു്: ആ കമ്പനിയുടെ ഇപ്പോഴത്തെ മാനേജുമെൻറമുഴുവനും ഗവമ്മെൻറിനുതന്നെയാണോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതെ.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: ഗവമ്മെൻറ ആരെയാണ് ഇപ്പോൾ ഈ കമ്പനിയുടെ ഉത്തരവാദിത്വം ഏല്പിച്ചിരിക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇപ്പോൾ ഒരു മി. മാധവൻ നായരെ ഏല്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: അദ്ദേഹത്തിനു ഈ കമ്പനിയുടെ പ്രവത്തനത്തെപററി വല്ല പരിജ്ഞാനവും ഉണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: പരിജ്ഞാനം ഉള്ള ആളുതന്നെ.

ശ്രീ. എം. എം. അബ്ദുൽഖാദർ: ഗവണ്മെൻറ ഏറെറടുത്തിരിക്കുന്ന ഈ കമ്പനി ലാഭകരമായിട്ട പ്രവൎത്തനം നടത്താൻ സാധിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ. പ്രവൎത്തനം നടത്തുമ്പോഠം ലാഭമുണ്ടാകുമെന്നാണു് പ്രതീക്ഷ.

COTTAGE INDUSTRIES COMMITTEE

*141. [9] **Dr. N. Sankara Pillai:** Will the Minister for Industries be pleased to state:

(*a*) the amount spent so far on the Cottage Industries Committee and what exactly is the amount spent for the Chairman of the Committee every month; and

(*b*) what practical work have the Committee turned out till now?

Minister for Finance and Civil Supplie:- **(Shri Panampilli Govinda Menon):**

(*a*) An amount of Rs. 25,160—2—0 has been spent for the working of the Cottage Industries Committee. Out of this an amount of Rrs. 8,082-14-0 was spent for the Chairman during the period of about 15 months of its working which includes T. A; D. A. and everything.

(*b*) They conducted a survey of the cottage industries of the State and submitted a report to Government.

Shri Krishnan Nair: Who is the Chairman of the Committee? Has he done any practical work?

Shri Panampilli Govinda Menon: The Cottage Industries Committee was instituted not for executing any work but for investigating and giving us a report.

ശ്രീ. എം. വില്യം: ഇത്തവണത്തെ ബഡ്ജററിൽ കൂടുതൽ കോട്ടേജ് ഇൻഡസ്ട്രികഠം വേണമെന്നുള്ളതിലേക്ക് അധികൃതർ നിർദ്ദേശങ്ങഠം തന്നിട്ടുണ്ടായിരുന്നോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഉണ്ടായിരുന്നു.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: കൈത്തറി വ്യവസായത്തെ സംബന്ധിച്ചു് പ്രായോഗികമായ എന്തെങ്കിലും നിർദ്ദേശം ഗവണ്മെൻറിനുണ്ടോ ?

Mr. Speaker: You go into the contents of the report. How is it possible in so short a time to give an answer to your question?

Shri Panampilli Govinda Menon: In view of the importance of the matter, may I submit, Sir, that on the request of the Board which was constituted on the recommendation of the Committee, provision is being made in the budget for the following items:

1. Handloom development schemes.
2. Palm Gur development schemes.
3. Bamboo-Plywood Factory.
4. Experimental and Demonstration Centres.
5. Museums and Emporiums for Cottage Industries.

and a lump sum provision for future schemes has also been provided.

Shri C. Sankar: May I know the name of the Chairman of the Committee?

Shri Panampilli Govinda Menon: The Chairman of the Committee is Dr. P. J. Thomas.

ഹോൾഡിംഗ്സ് സ്റ്റേ ആഫ് എക്സിക്യൂഷൻ ആക്ട്

*൧൪൨. (൧൦) ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ: താഴെകാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട നിയമവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ൧൧൨൦-ലെ ൫-ാം ആക്ടായ ഹോൾഡിംഗ്സ് ആക്ടിൽ (ഹോൾഡിംഗ്സ് സ്റ്റേ ആഫ് എക്സിക്യൂഷൻ പ്രൊസീഡിംഗ്സ് ആക്ട്) ചില ഭേദഗതികൾ വരുത്തുവാൻ ഗവമെന്റിൽനിന്നും ഹോൾഡിംഗ്സ് (സ്റ്റേ ആഫ് എക്സിക്യൂഷൻ പ്രൊസീഡിംഗ്സ്) സെക്കൻറ് അമെൻറ് മെൻറ് ബിൽ ൧൧൨൧ ആഗസ്റ്റ് ൨൭-ാംതീയതി അസാധാരണ ഗസററിൽ (ഗസററ് എക്സ്ട്രാ ഓർഡിനറി) പ്രസിദ്ധം ചെയ്തിരുന്നില്ലേ;

(ബി) ആ ബിൽ നിയമമാക്കിയോ; ഇല്ലെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ട്;

(സി) ആ ബില്ലുകൊണ്ടുദ്ദേശിച്ച പ്രയോജനം മററു വല്ല വിധത്തിലും നിർവഹിക്കപ്പെട്ടോ?

ധനകാര്യവും, സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ഉവ്വ്.

(ബി) ആ ബില്ല് പ്രസിദ്ധംചെയ്തതിനുശേഷം ബില്ലിനെ അനുകൂലിച്ചും പ്രതികൂലിച്ചും പല നിവേദനങ്ങളും ഗവമെന്റിനു ലഭിച്ചതിനാൽ ആ ബില്ലിനെപ്പററി ഗവമെന്റിനു പുനഃപരിശോധന ചെയ്യണമെന്നു തോന്നിയതിനാൽ അതു നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചില്ല.

(സി) ഇല്ല.

ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ: ആ ബില്ലിന്റെ പ്രസിദ്ധീകരണത്തിനുശേഷം പാട്ടസ്വഭാവമുള്ള പല വസ്തുക്കളും ഒഴിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതായി ഗവമെന്റിനറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: വെറുംപാട്ടകുടിയാൻ നിയമമനുസരിച്ച് പാട്ടസ്വഭാവമുള്ള വസ്തുക്കൾ ഒഴിപ്പിക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നാണ് വ്യവസ്ഥ.

ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ: ആ ബില്ലിലെ വകുപ്പുകൾ കുടിയാനാക്ക് ദോഷകരമായിരിക്കുന്നു എന്ന് കുടിയാൻസംഘത്തിൽനിന്നും വല്ല നിവേദനവും ഗവമെന്റിന് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: നോട്ടീസുവേണം.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: ജന്മിയുടെ പുരയുള്ള വളപ്പിൽനിന്ന് കുടിയാനെ ഒഴിപ്പിക്കാമെന്ന് ഒരു വിധി ഹൈക്കോടതിയിൽനിന്നു ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതു് ഗവമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഗവമെന്റ് ദൃഷ്ടിയിൽ പെട്ടിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: ഹൈക്കോടതിയിൽനിന്നുണ്ടായ വിധിക്കുശേഷം കൊച്ചിയിൽ കുടിയാന്മാരെ ഒഴിപ്പിച്ചുവരുന്നുണ്ടെന്ന് ഗവമെന്റിനറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അറിവില്ല.

ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ: ഈ ബില്ലിന്റെ പ്രസിദ്ധീകരണത്തിനുശേഷം പാട്ടസ്വഭാവമുള്ള വസ്തുക്കൾ ഒഴിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് ഗവമെന്റി

ന് ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടാൽ ആ വസ്തുക്കൾ പാട്ടക്കാർക്കുതന്നെ തിരിച്ചുകൊടുക്കത്തക്ക ഒരു നിയമമുണ്ടാക്കുവാൻ ഗവൺമെൻറിനു ദയവുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതു് സങ്കല്പാത്മകമായ ഒരു ചോദ്യമാണു്. അതിനെപ്പററി ഇപ്പോൾ ഒന്നും പറയുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല.

തടി ഡിപ്പോ

* ൧൪൩. (൧൧) ശ്രീ. രാജഗോപാലൻനായർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിനു് ബഹുമാനപ്പെട്ട വനംവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നല്കുമോ.—

പുനലൂർ ടൗണിന്റെ മദ്ധ്യത്തു സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന ടിംബർ ഡിപ്പോ മാററിസ്ഥാപിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മാധവൻ): ഇപ്പോൾ പുനലൂരുള്ള തടി ഡിപ്പോ മാററി സ്ഥാപിക്കുന്ന കാര്യം ഗവൺമെൻറിന്റെ ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുകയാണു്; തീരുമാനമായിട്ടില്ല.

ശ്രീ. രാജഗോപാലൻ നായർ: അതു് അവിടെനിന്നു് കഴിയുന്ന വേഗം മാററി സ്ഥാപിക്കുമോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: ആലോചിക്കാം.

ശ്രീ. രാജഗോപാലൻനായർ: ഇപ്പോഴും അവിടെത്തന്നെയാണോ തടികൾ കൊണ്ടുവന്നിടുന്നതു്?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: അവിടെതന്നെയായിരിക്കാം.

പ്രൈമറി, മിഡിൽ, ഹൈസ്കൂളുകൾ.

* ൧൪൪. (൧൨) ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ.—

(എ) ൧൯൫൧–൫൨-ൽ പുതുതായി അനുവദിച്ച പ്രൈമറി, മിഡിൽ, ഹൈസ്കൂളുകൾ തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തെത്ര; കൊച്ചി വിഭാഗത്തു് എത്ര;

(ബി) കഴിഞ്ഞ സെൻസസ്സു് റിപ്പോർട്ടനുസരിച്ചു് ഓരോ വിഭാഗത്തേയും അക്ഷരജ്ഞാനത്തിന്റെ ശതമാനമെത്ര?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) ൧൯൫൧–൫൨-ൽ അനുവദിച്ച സ്കൂളുകൾ:— തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തു് പ്രൈമറിസ്കൂൾ—൮൦. കൊച്ചിവിഭാഗത്തു് പ്രൈമറിസ്കൂൾ— ൨൩.

മിഡിൽ സ്കൂൾ തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തു് ൫൨. കൊച്ചിവിഭാഗത്തു് ൧.

ഹൈസ്കൂൾ—തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തു് ൨൯. കൊച്ചി വിഭാഗത്തു് ൨.

(ബി) അക്ഷരജ്ഞാനത്തിന്റെ ശതമാനം ൧൯൫൧-ലെ സെൻസസ് അനുസരിച്ച തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തു് ൫൪·൯൦, കൊച്ചി വിഭാഗത്തു് ൫൦·൪

ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ: പുതുതായി സ്കൂളുകൾ അനുവദിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ എന്തെല്ലാമാണ് ഗവണ്മെന്റ് ആലോചിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: സ്കൂളുകൾ ആ സ്ഥലത്ത് ആവശ്യമുണ്ടോ എന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിച്ച് തീരുമാനിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്.

ശ്രീ. എം. എം. അബ്ദുൽഖാദർ: പല പ്രൈമറി സ്കൂളുകളിലേക്കും ബിൽഡിംഗ് ഗ്രാന്റ് കൊടുത്തിരുന്നത് വീഴ്ചവരുത്തീട്ടുണ്ടെന്ന് ഗവണ്മെന്റിനറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അറിവില്ല.

ശ്രീ. കെ. പി. കൃഷ്ണമേനോൻ: ആലുവായിലെ ഒരു മിഡിൽ സ്കൂൾ ഹൈസ്കൂൾ ആക്കണമെന്ന വല്ല അപേക്ഷയും ഗവണ്മെന്റിനു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ. ആ ചോദ്യത്തിന് ഇപ്പോൾ ഉത്തരം പറയുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല.

ശ്രീ. എം. എം. അബ്ദുൽഖാദർ: വീഴ്ചവരുത്തിയിട്ടുള്ള ബിൽഡിംഗ് ഗ്രാന്റ കഴിയുന്നവേഗത്തിൽ കൊടുക്കുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള തുകയാണെങ്കിൽ വേഗം കൊടുക്കാൻ നോക്കാം.

ശ്രീ. കെ. മാധവനുണ്ണിത്താൻ: തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തും കൊച്ചി വിഭാഗത്തും ആകെയുള്ള ഹൈസ്കൂളുകൾ എത്രയാണെന്നു പറയുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അതിന്റെ വിവരം ഇപ്പോൾ എന്റെ കൈവശം ഇല്ല.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: പുതുതായി അനുവദിച്ച സ്കൂളുകളിൽ ഓരോ വിഭാഗത്തിലും ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റൽ സ്കൂളുകൾ എത്ര; പ്രൈവറ്റ സ്കൂളുകൾ എത്ര; എന്നുള്ള വിവരം പറയുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അതിന്റെ വിവരവും ഇപ്പോൾ എന്റെ കൈവശമില്ല.

ശ്രീ. രാജഗോപാലൻ നായർ: പ്രൈവറ്റ സ്കൂളുകൾ പബ്ലിക്ക് സ്കൂളുകളായി മാററിയപ്പോൾ അവിടെ ജോലിയിലിരുന്ന അദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക് എല്ലാവർക്കും അവിടെതന്നെ ജോലി കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

Mr. Speaker: Order. Order. The main question is with reference to the number of schools sanctioned in this State and the percentage of literacy. We are wandering away from the question. Next question, please.

ഡിനോമിനേഷൻ സ്കൂളുകൾ

*൫൪൯. (൧) ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ.—

(എ) ൧൯൫൦–൫൧–ന്റെ ആരംഭത്തിൽ തിരുവിതാംകൂർ–കൊച്ചിയിൽ നിലവിലിരുന്ന ഡിനോമിനേഷൻ സ്കൂളുകൾ എത്ര; അവയിൽ ആകെ ഉണ്ടായിരുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾ എത്ര;

(ബി) അവയിൽ എത്രയെണ്ണം പബ്ലിക്കസ്കൂളുകളായി മാററപ്പെട്ടു;

(സി) ഡിനോമിനേഷൻ സ്കൂളുകൾ പബ്ളിക്ക്സ്കൂളുകളായി മാററിയതുകൊണ്ടു് ഗവമ്മെൻറിനു കൂടുതൽ ചെലവുവരുമോ;

(ഡി) വരുമെങ്കിൽ ടിയിനത്തിൽ ഒരു കൊല്ലം എത്ര ചെലവുവരുമെന്നു് പറയാമോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) ഡിനോമിനേഷൻ സ്കൂളുകൾ ൧൭൫. അവയിൽ ആകെയുണ്ടായിരുന്ന വിദ്യാത്ഥികൾ ൩൩,൪൧൩.

(ബി) ൧൭൫.

(സി) ൧൧൨൧–ാംശേഷം ആരംഭിച്ചു് നടത്തിവന്ന ഡിനോമിനേഷൻ സ്കൂളുകൾക്കു് ഗവമ്മെൻറിൽനിന്നു ഗ്രാൻറു കൊടുത്തുവന്നിരുന്നില്ല. ഈ സ്കൂളുകൾ ഈ വഷാരംഭംമുതൽ സാധാരണ സ്കൂളുകളായി മാററപ്പെട്ടതുകൊണ്ടു് അവയ്ക്കു ഗ്രാൻറു കൊടുത്തുവരുന്നു.

(ഡി) ഈ ഇനത്തിൽ ൩൧,൪൦൦ രൂപാ ചിലവുവരും.

ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ: ഈ ഡിനോമിനേഷൻ സ്കൂളുകൾ പബ്ളിക്ക് സ്കൂളുകളായി മാററിയതുകൊണ്ടു് വല്ല അദ്ധ്യാപകന്മാക്കും ജോലിയില്ലാതെയായിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അതുമൂലം ജോലിയില്ലാതായിട്ടുള്ള അദ്ധ്യാപകന്മാരെ കഴിയുന്നവേഗത്തിൽ നിയമിച്ചുവരികയാണു്.

മിഡിൽസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകരുടെ ശമ്പളം

*൧൪൩. (൧൪) ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിലെയും, കൊച്ചി വിഭാഗത്തിലെയും ഗവമ്മെൻറ മിഡിൽസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകരുടെ ശമ്പളവും അലവൻസും എത്ര രൂപാവീതമാണു്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ): തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിൽ മിഡിൽസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം ൨൨–൨൭ രൂപാ, ൩൦ രൂപാ, ൩൦-൩൫ രൂപ. കൊച്ചി വിഭാഗത്തിൽ ൩൦-൧൫ രൂപ. ക്ഷാമബത്ത രണ്ടു സ്ഥലങ്ങളിലും ഒരുപോലെയാണു് കൊടുക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: ഈ രണ്ടു വിഭാഗത്തിലുമുള്ള അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളത്തിലുള്ള വ്യത്യാസം പരിഹരിക്കുന്ന കായ്യത്തിൽ ഗവമ്മെൻറ ശ്രദ്ധിക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ഗവമ്മെൻറ ശ്രദ്ധിക്കുന്നുണ്ടു്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: ഗ്രാൻറ് ഇൻ എയിഡ് മിഡിൽസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരിൽ കൊച്ചിയിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാക്കു തിരുവിതാംകൂറിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാരേക്കാൾ കൂടുതൽ ശമ്പളമുള്ളതായി ഗവമ്മെൻറിനു അറിയാമൊ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അറിയാം.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: പ്രൈമറി സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരേക്കാൾ കുറവാണു് മിഡിൽസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം എന്നു ഗവമ്മെൻറിനു അറിയാമൊ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ആർഡർ ഇന്നു പാസ്സാക്കിയിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. എം. ഗോപാലൻനായർ: തിരുവിതാംകൂറിലേയും കൊച്ചിയിലേയും എയിഡഡ്സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളത്തിലുള്ള വ്യത്യാസം പരിഹരിക്കുന്നതിനു ഈ കൊല്ലത്തെ ബഡ്ജററിൽ തുക കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടൊ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ബഡ്ജററിൽ തുക ചേർത്തിട്ടുണ്ടു്. അതു ഈ സഭ അനുവദിക്കുന്നപോലെയിരിക്കും.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴപ്പിള്ളി: കൊച്ചിൻ വിഭാഗത്തിലെ മിഡിൽസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക ൩൦-൧ ൪ രൂപാ ശമ്പളമുണ്ടായിരുന്നു എന്നു അറിയാമൊ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അങ്ങനെയാണു് ഇവിടെ പറഞ്ഞതു്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: മിഡിൽസ്കൂളുകളിലെ ഡ്രിൽ മാസ്റ്റർ, ഭാഗവതർ മുതലായ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഗവമ്മെൻറ ശ്രദ്ധിക്കുമൊ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: എല്ലാം ശ്രമിക്കാം എന്നു പറയുകയല്ലാതെ അതിനു് ക്ലിപ്തമായ ഒരു മറുപടി പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ജീവിതച്ചെലവു പട്ടിക

*൧൮൧. (൧൫) ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട തൊഴിൽവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) 'കോസ്റ്റു് ഓഫ് ലിവിംഗ് ഇൻഡക്സ്' പ്രസിദ്ധീകരിക്കാത്തതുമൂലം ഓരോ വ്യവസായ കേന്ദ്രത്തിലേയും തൊഴിലാളികളുടെ ഡീയർനസ്സ് അലവൻസ് നിശ്ചയിക്കുന്നതിൽ വിഷമതകളുണ്ടെന്നു് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ വിവിധ വ്യവസായ കോടതികളുടെ അഭിപ്രായം ഗവമ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവമ്മെൻറ് എന്തു നടപടി നടത്തി?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) കോസ്റ്റു് ഓഫ് ലിവിംഗ് ഇൻഡക്സ് ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടു് വ്യവസായ തൊഴിലാളികളുടെ ഡീയർനസ്സ് അലവൻസ് നിശ്ചയിക്കുന്നതിൽ വിഷമതകൾ ഉണ്ടെന്നകാര്യം ഗവമ്മെൻറിനു് ബോദ്ധ്യം വന്നിട്ടുണ്ടു്.

(ബി) ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവമ്മെൻറ ഉടനെ നടപടി എടുക്കാം.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: ഇക്കാര്യത്തിൽ എന്തു നടപടി നടത്തിയിട്ടുണ്ടു് എന്നു പറയുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: കോസ്റ്റു് ഓഫ് ലിവിംഗ് ഇൻഡക്സ് കൊച്ചിൻ ഏരിയായിൽ എടുക്കുന്നുണ്ടു്. തിരുവിതാംകൂർ ഏരിയായിൽ എടുക്കുവാൻ വേണ്ട നടപടി എടുക്കാം.

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ: കൊച്ചിൻ ഏരിയായിൽ പതിവായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്താറുള്ള കോസ്റ്റ് ഓഫ് ലിവിംഗ് ഇൻഡക്സ് ഇത്തവണ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിട്ടില്ലെന്നു ഗവമെന്റിനറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതു നോക്കാം.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Is there any agency to collect economic statistics in the State?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: തൃശ്ശൂർ സിസ്ട്രിക്ട് കളക്ടർ ആഫീസിൽ ഇതിന്നു പ്രത്യേകം ഒരു ആഫീസറെ വച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: ഇതിലേയ്ക്കു പ്രത്യേക പരിശീലനമുള്ള സ്റ്റാറ്റിസ്റ്റിക്സ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഈ ഗവമെന്റിന്റെകീഴിലുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതു നോക്കാതെ പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ELECTRIC INSTALLATION IN GOVERNMENT BUILDINGS AT ADUR

***148.** [16] **Shri K. Madhavan Unnithan:** Will the Minister for Electricity be pleased to state why the Government buildings at Adur are not yet provided with electric installations though electric current is already available?

Minister for Works and Transport **(Shri Kalathil Velayudhan Nayar):**

Due to non-availability of funds till now.

തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടവർ

*൧൪൯. (൧൭) ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ ഇക്കഴിഞ്ഞ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ജയിലിലും ഒളിവിലുമായി കഴിഞ്ഞിരുന്നവരിൽ ആരെങ്കിലും നിയമസഭയിലേക്കു തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ? അവരുടെ പേരുകളും അവരുടെ രാഷ്ട്രീയപാർട്ടികളും ഏതെല്ലാം?

ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്:) ഉണ്ട്. ശ്രീ. സി. അച്ചുതമേനോൻ, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുപാർട്ടി.

ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ: തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട രണ്ടുപേർ ഇപ്പോഴും ജയിലിലാണെന്നു ഗവമെന്റിനറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: ജയിലിൽ ഉണ്ടായിരിക്കണം.

ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ: അവരെ ഇനിയും മോചിപ്പിക്കാതെ ഇരിക്കുന്നതു് അവരെ തെരഞ്ഞെടുത്ത ജനങ്ങളുടെ നേരേയുള്ള ഒരു അവഹേളനമാണെന്നു ഗവമെന്റിനറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: ഗവമെന്റിനു് അങ്ങിനെ ബോദ്ധ്യമില്ല.

ശ്രീ. വാറണ്ണി പുളിയ്ക്കൽ: എന്തു കേസിനാണു് അവരെ ശിക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളതു്?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: ക്രിമിനൽ കുററത്തിനു് ശിക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളതായിരിക്കണം.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴപ്പിള്ളി: അവർ ജയിലിൽ ഇരിക്കുമ്പോൾ തന്നെയല്ലേ ജനങ്ങൾ അവരെ ഈ സഭയിലെ മെമ്പറന്മാരായി തെരഞ്ഞെടുത്തത്?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: അതെ.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴപ്പിള്ളി: അവർ ശിക്ഷകഴിഞ്ഞു് പുറത്തുവരും എന്ന വിശ്വാസത്തിലാണോ അവരെ ജനങ്ങൾ തെരഞ്ഞെടുത്തത്?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: കാലാവധി തീരുമ്പോൾ അവർ പുറത്തുവരുമെന്നുള്ള ബോദ്ധ്യത്തിലായിരിക്കണം.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: സീതാറാം മിൽ കരിഞ്ചന്ത കേസിൽ ശിക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള ഒരാളെ ശിക്ഷയുടെ കാലാവധി കഴിയുന്നതിനുമുമ്പ് വിട്ടയച്ചിട്ടുള്ളതായി ഗവർമ്മെണ്ടിനറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: നോക്കാതെ പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

MONIAM TAX

***150. [18] Shri T. S. Ramaswami Pillai:** Will the Minister for Land Revenue be pleased to state.—

(*a*) whether the Government are aware of the great hardships, thousands of peasants are put to, due to the *moniam* tax;

(*b*) whether the Government have taken any steps to abolish the *moniam* tax; and

(*c*) if so, what and, if not, why not?

Chief Minister **(Shri A. J. John):**

(*a*) Government have received certain representations in the matter.

(*b*) No.

(*c*) The question will be decided after decision has been taken on the report of the Land Policy Committee.

AGRICULTURAL INCOME TAX

***151. [21] Shri T. S. Ramaswami Pillai:** Will the Minister for Agricultural Income Tax be pleased to state the total number and names of estate owners who pay agricultural income-tax and their respective net annual incomes?

Minister for Finance and Civil Supplies **(Shri Panampilli Govinda Menon):**

There are no persons whose net annual income is more than 5 lakhs of rupees. There are no individuals, but there are 8 firms whose income is of that order and their names cannot be divulged under the provisions of the Agricultural Income Tax Act.

ശ്രീ. സി. ശങ്കർ: ആ ഫേമിന്റെ പേരു പറയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ആളിന്റെ പേരു പുറത്തുവരും.

Therefore it will be divulging the particulars.

ശ്രീ. പരീതുറാവുത്തർ: വസ്തുക്കളുടെ വിസ്തീർണ്ണമനുസരിച്ചാണോ അതോ ആദായം അനുസരിച്ചാണോ ഇൻകംടാക്സ് ഈടാക്കുന്നത്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ആദായത്തിന്റെ തോതനുസരിച്ചാണ്.

ശ്രീ. പരീതു റാവുത്തർ: സാധാരണയായി വസ്തുക്കളുടെ വിസ്തീർണ്ണമനുസരിച്ചാണ് ഇൻകംടാക്സ് ഇടാക്കാറുള്ളതെന്ന് അറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ആദായത്തിന്റെ തോതു കണക്കാക്കുന്നതിൽ വിസ്തീർണ്ണവും ഒരു ഉപാധിയായിട്ട് എടുക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. പരീതു് റാവുത്തർ: ആദായം കൂടുതലില്ലാതെ, എന്നാൽ ഏക്കറേജ് മാത്രം കൂടുതലുള്ള ചില സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നും ഇൻകംടാക്സ് ഏക്കറേജ് ബേസിസിൽ ഈടാക്കിവരുന്നതായിട്ടറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: സാധാരണ അസസ്സ്മെന്റ് ഗവമ്മെണ്ട് നേരിട്ടു നടത്താറില്ല. എന്നാൽ അതിന് അപ്പലേററ് അതോറിട്ടി മുതലായ ആളുകൾ പരിശോധിക്കുവാനും ഉണ്ട്. സാധാരണയായി ഈ ആദായം നിർണ്ണയിക്കുന്നതിന് റിലവൻറ് ആയിട്ടുള്ള ഒന്നാണ് വസ്തുവിന്റെ വിസ്തീർണ്ണം.

INTEGRATION OF SERVICES

***152.** [23] **Shri T. S. Ramaswami Pillai:** Will the Minister for Service and Appointments be pleased to state.—

the causes for the delay in the integration of services of Travancore-Cochin State?

Chief Minister **(Shri A. J. John):** Though certain general principles were adopted by the Government for the integration of Services in the State, in September 1950, in view of certain misapprehensions regarding some of those principles, the whole question was referred to the Government of India. The Government of India's advice in the matter was received and further orders were issued by the Government only in August 1951. Due to the preoccupation of Government with the general elections and other allied urgent matters, sufficient progress could not be made in regard to the integration of Services. Government propose to take up the work very soon.

HOSPITAL AT ELATHUR

***153.** [25] **Shri Sattanatha Karayalar:** Will the Minister for Public Health be pleased to state.—

(*a*) what action the Government has taken on the demand for constructing a hospital at Elathur (Shencottah taluk); and

(*b*) is there an offer to construct the same by public donation?

Minister for Medicine & Public Health **(Shri V. Madhavan):** (*a*) No action has been taken as there is no necessity for a hospital at Elathur.

(*b*) The public have offered a sum of rupees five thousand for the construction of a hospital building.

Shri Sattanatha Karayalar: Is it not a fact that contributions were not accepted as they came from the Tamil Nad people?

Shri V. Madhavan: It is not a fact.

ശ്രീ. എം. ഗോപാലൻനായർ: എന്തുകാരണവശാലാണ് അങ്ങനെ തീരുമാനിച്ചതു്?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: ചെങ്കോട്ട ഒരു ഡിസ്ട്രിക്ട് ആസ്പത്രിയുണ്ട്. അവിടെനിന്നും മൂന്നുമൈൽ മാത്രമേ ഈ സ്ഥലത്തേക്കു ദൂരമുള്ളു. അതുകൊണ്ട് അതു് ആവശ്യമില്ലെന്നു തീരുമാനിച്ചതാണ്.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ: ൫൩൨൬ മദ്യപാനികൾക്ക് ഒരു ഷാപ്പുവീതം ഇവിടെയുണ്ടായിരിക്കെ, ൭൦൦൦ ആളുകൾക്ക് ഒരു ആശുപത്രി വീതമെങ്കിലും ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടേ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: അങ്ങനെയൊരു താരതമ്യവിവേചനം നടത്തിയിട്ടില്ല.

Shri Sattanatha Karayalar: Are the Government aware of the fact that a hospital at this place will cater to the needs of more than twelve thousand people?

Shri V. Madhavan: Now I understand.

പോസ്റ്റൽബാഗ് കയററിയിറക്കിനുള്ള പ്രതിഫലം

*൧൩൫. (൨൭) ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻ നായർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗതാഗത വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:—

(എ) ട്രാൻസ്പോർട്ടു ബസ്സുകളിലെ പോർട്ടർമാർ പോസ്റ്റൽബാഗ് കയററുകയും ഇറക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്ന് എന്തെങ്കിലും പ്രതിഫലം നൽകുന്നുണ്ടോ;

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ട്?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ): (എ) ഇപ്പോൾ ഇല്ല.

(ബി) ഗവൺമെണ്ട് പോസ്റ്റൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുമായി ആലോചന നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻ നായർ: പോർട്ടർമാർക്ക് ശമ്പളമുണ്ടോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: ഇല്ല.

ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻ നായർ: ഇവക്ക് ശമ്പളം നൽകണമെന്ന് പോർട്ടർമാരുടെ യൂണിയനിൽനിന്നും എന്തെങ്കിലും നിവേദനം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: ഇല്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: പോസ്റ്റൽബാഗ് പോർട്ടറന്മാരെക്കൊണ്ട് എടുപ്പിക്കാതിരിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കാമോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: അത് ആരെക്കൊണ്ടെങ്കിലും എടുപ്പിക്കാതിരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻ നായർ: കൂലികൊടുക്കാതെ അവരെക്കൊണ്ട് ഇങ്ങനെ ജോലിചെയ്യിക്കുന്നത് ശരിയാണോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: ശരിയല്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: അപ്പോൾ ശമ്പളം ഒന്നും കൊടുക്കാതെ അവരെക്കൊണ്ട് ജോലിചെയ്യിക്കാമെന്നാണോ ഗവൺമെൻറ് വിചാരിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: അങ്ങനെയല്ല. എന്നാൽ പോസ്റ്റൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു കാരുമായി എഴുത്തുകുത്തു നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അവർ കൊടുക്കുവാൻ വിസമ്മതിക്കുന്നപക്ഷം ട്രാൻസ്പോർട്ട്

ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നെങ്കിലും അതു് കൊടുക്കുവാൻ ആലോചിക്കാം.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഇനിമേൽ ഇവർക്ക് ഇങ്ങനെ ബാഗ് ചുമക്കുവാൻ കൂലികൊടുക്കുകയും, ഇതുവരെ ശമ്പളമൊന്നുമില്ലാതെ ഇങ്ങനെ ജോലിചെയ്തതിനു് എന്തെങ്കിലും ഒരു പ്രതിഫലം നൽകുകയും ചെയ്യുന്ന കാര്യം ആലോചിക്കാമോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: തീർച്ചയായും ആലോചിക്കാം.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: ജോലിചെയ്തിട്ടു് അതിനു പ്രതിഫലം കിട്ടിയില്ലെങ്കിൽ അവർ എങ്ങനെയാണു് ഉപജീവനം കഴിക്കുക?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: പോർട്ടർമാർ ഈ ആവശ്യത്തിനുമാത്രം വച്ചിട്ടുള്ളവരല്ലാ; മററു ജോലികൾ പ്രതിഫലം വാങ്ങിച്ചുകൊണ്ടു് അവർ ചെയ്യുന്നതോടുകൂടി ഇതുംകൂടി അവരെക്കൊണ്ടു് ചെയ്യിക്കുന്നന്നേയുള്ളു.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ബാഗ് കൊണ്ടുപോകുന്നതിനു കണ്ടക്ടറന്മാർക്കു് ചുമതലയുണ്ടോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: ഉണ്ടു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അവർക്കു് പ്രതിഫലം നൽകുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: ഇല്ല.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഈ കാര്യങ്ങളെല്ലാം പര്യാലോചിച്ച് വേണ്ട ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യാമോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: ശ്രമിക്കാം.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പു്: പോസ്റ്റൽ ബാഗ് കൊണ്ടുപോകുന്ന ബസ്സുകളിൽ വളരെ കുറച്ചുപേരെ മാത്രമേ കയററുന്നുള്ളു എന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: അറിയാം. ആ രീതിയിൽ കണ്ടക്ടർക്കു് ജോലി കുറവാണുള്ളതു്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പു്: അങ്ങനെ പോർട്ടറന്മാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ബാഗ് ചുമക്കുന്നതിനു് അവർക്കു് കൂലി ഇല്ലാതെ വരികയും അതോടുകൂടിതന്നെ ആ ബസ്സിൽ യാത്രക്കാർ കുറവായിരിക്കുകയും ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ അവർ എങ്ങനെ ജീവിക്കും.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: അതിനെല്ലാം വേണ്ട നടപടി നടത്തുന്നുണ്ടു്.

ട്രാൻസ്പോർട്ടു തൊഴിലാളികൾക്കു യൂണിഫാറം

* ൧൪൪. (ഡൻ) ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻ നായർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗതാഗതവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ട്രാൻസ്പോർട്ടു തൊഴിലാളികൾക്കു യൂണിഫാറം വർഷംതോറും കൊടുക്കാറുണ്ടോ;

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ എത്രപ്രാവശ്യം കടിശ്ശിക വരുത്തിയിട്ടുണ്ടു്?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ): (എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) തുണി കിട്ടുന്നതിനും തയ്യിച്ച് എടുക്കുന്നതിനുള്ള താമസവുംകൊണ്ട് കുറച്ച് താമസം നേരിടുന്നതാണ്. കൂടിശിഖ വരുത്താറില്ല.

ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻ നായർ: യൂണിഫാറം ഇടണമെന്ന് നിർബ്ബന്ധമാണോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: അതെ.

ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻ നായർ: അല്പശമ്പളക്കാരായ ഇവർക്ക് അതിനു നിവൃത്തിയില്ലെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: അതുകൊണ്ടാണല്ലോ തുണി കൊടുക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻ നായർ: യൂണിഫാറം ഇടാത്തതിനു ശിക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: ശിക്ഷിച്ചതു് യൂണിഫാറം ഇടാതിരുന്നതിനാണെന്ന് തെളിയുകയാണെങ്കിൽ അതു് റദ്ദുചെയ്യുവാൻ നടപടിയെടുക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻ നായർ: യൂണിഫാറമാണോ തുണിയാണോ കൊടുക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: തയ്യിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനുള്ള താമസമാണെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞതിൽനിന്നും യൂണിഫാറമാണ് കൊടുക്കുന്നതെന്ന് മനസ്സിലാക്കാമല്ലോ.

ഡിസ്ട്രിക്ട് ആഫീസർമാർ

* ൧൪൩. (൩൦) ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻ നായർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിനു ബഹുമാനപ്പെട്ട ട്രാൻസ്പോർട്ട് വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

ഡിസ്ട്രിക്ട് ആഫീസർമാർക്ക് സ്വന്ത ആവശ്യത്തിനു സർവ്വീസ് വാൻ സൗജന്യമായി ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിൽനിന്നു അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

മരാമത്തും, ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ): ഇല്ല.

ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻ നായർ: കോട്ടയത്തു് ഒരുവണ്ടി ഉപയോഗിക്കുന്നതായിട്ടറിയാമോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: ഇല്ല. അങ്ങനെയുണ്ടെങ്കിൽ അതിനെക്കുറിച്ച് അന്വേഷണം നടത്താം.

ശ്രീ. എം. ഗോപാലൻ നായർ: തിരുവനന്തപുരത്തു് ഡിസ്ട്രിക്ട് ആഫീസർ ഒരു വണ്ടി ഉപയോഗിക്കുന്നതായിട്ടറിയാമോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: അതിനെക്കുറിച്ചും അന്വേഷിക്കാം.

ഹയർപരീക്ഷാ വിജയികൾ

* ൧൪൪. (൩൧) ശ്രീ. വാസുദേവൻ പിള്ള: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) എം. എച്ച്. പരീക്ഷ, പാസ്സായവരെ വിദ്യാഭ്യാസ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നിയമിക്കാതിരിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി വല്ല നിവേദനങ്ങളും കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) 1956-ൽ എത്ര എം. എച്ച്. കാരെ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ) :

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) 190.

ശ്രീ. പി. ചാക്കോ : 190 പേരിൽ എത്രപേരെ നിയമിച്ചു എം. എച്ച്.കാരെ എല്ലാപേരേയും നിയമിക്കുന്നതിനു എത്രകാലം വേണ്ടിവരും?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ : ഒഴിവു വരുന്നതനുസരിച്ചാണ് നിയമിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. പി. ചാക്കോ : പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസിൽ ഇവക്ക് പ്രാതിനിധ്യം കൊടുക്കാതിരിക്കുന്നു എന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ : അവക്കെല്ലാം ഒഴിവുവരുന്നതുപോലെ ഉദ്യോഗം കൊടുക്കണമെന്നു നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. ചാക്കോ : ഇ. എസ്. എൽ. സി.യും എം. എച്ച്.ഉം ഉണ്ടായിരിക്കുമ്പോൾ ഇ. എസ്. എൽ. സി. ക്കാണ് പ്രിഫറൻസ് കൊടുക്കുകയെന്നു വസ്തുത അറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ : പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷനാണ് റിക്രൂട്ട് ചെയ്യുന്നതു്. അവരുമായി ഈ കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് എഴുത്തുകുത്തു നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കയാണ്.

മിഡിൽസ്കൂൾ ഹെഡ്മാസ്റ്റർമാർ

* 189. (നമ്പ) ശ്രീ. വാസുദേവൻ പിള്ള: താഴെപറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) മിഡിൽസ്കൂൾ ഹെഡ്മാസ്റ്റർമാരായി നിയമിക്കപ്പെടുന്നവക്ക് എന്തെല്ലാം യോഗ്യതകൾ ഉണ്ടായിരിക്കണം;

(ബി) പത്തനംതിട്ട ടൗൺ ഗവമ്മെൻറ ന്യൂ ടൈപ്പ് മിഡിൽ സ്കൂളിലെ ഹെഡ്മാസ്റ്ററുടെ പരീക്ഷായോഗ്യതകൾ എന്തു്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ) :

(എ) അദ്ധ്യാപക പരിശീലന പരീക്ഷയും അതായതു്, ടീച്ചേഴ്സ് ട്രയിനിംഗ് സർട്ടിഫിക്കററും, എം. എച്ച്., ടി. എച്ച്., എസ്സ്. എൽ. സി., ബി. എ., ബി. എസ്സി., ബി. ററി.

(ബി) എം. എച്ച്., ടി. ടി. സി.

ശ്രീ. വാസുദേവൻ പിള്ള: മറ്റുനെല്ലമെൻറ സ്കൂളുകളിൽ ബി. ടി., എൽ. ടി. ക്കാർ വേണമെന്ന് നിർബ്ബന്ധമില്ലേ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ഹൈസ്കൂളിൽ വേണം. മിഡിൽസ്കൂളിൽ ഹെഡ്മാസ്റ്ററന്മാർക്ക് ഈയോഗ്യതകൾവേണം.

ശ്രീ. വാസുദേവൻ പിള്ള: ന്യൂ ടൈപ്പ് മിഡിൽ സ്കൂളിൽ ഹെഡ് മാസ്റ്റർ ഗ്രാഡുവേററ അല്ലെന്ന് അറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ചിലപ്പോൾ ഗ്രാഡുവേററകളെ കിട്ടാതെ വന്നേക്കാം. അപ്പോൾ എം. എച്ച്. കാരെ നിയമിച്ചേക്കാം.

ശ്രീ. വാസുദേവൻ പിള്ള: താമസിയാതെ പത്തനംതിട്ടയിൽ ഒരു ഗ്രാഡുവേററിനെ നിയമിക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അതിനുള്ള നടപടിയെടുക്കാം.

സ്കൂൾ സ്ഥാപിക്കുവാൻ കെട്ടിടം

*൩൫൬. (൩൫൭) ശ്രീ. വാസുദേവൻപിള്ള: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) പത്തനംതിട്ട പബ്ലിക്കിൻെറ വകയായിരുന്ന സ്ഥലവും കെട്ടിടവും ടൗണിൽ ഹൈസ്കൂൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് ഗവമ്മെൻറ് ഏററു വാങ്ങിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ആ സ്ഥലത്ത് ഇപ്പോൾ ഏതു സ്കൂൾ നടത്തുന്നു;

(സി) ഹൈസ്കൂൾ നടത്തുന്നതിന് ഗവമ്മെൻറ് എന്തെങ്കിലും നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) ഇല്ല. എന്നാൽ മിഡിൽസ്കൂൾ നടത്തുന്നതിനു പത്തനംതിട്ട പബ്ലിക്കിൻെറ വക സ്ഥലം വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഹൈസ്കൂളിനു സ്ഥലം ഏററുവാങ്ങിയിട്ടില്ല.

(ബി) ചില സ്കൂളുകൾ നടത്തിവരുന്നു.

(സി) അങ്ങനെ തോന്നുന്നില്ല.

ശ്രീ. വാസുദേവൻ പിള്ള: ഇതു് ആദ്യം ഏററുവാങ്ങുമ്പോൾ ഹൈസ്കൂളിനാണെന്നു് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ഇല്ല എന്നാണു തോന്നുന്നതു്. ഫയലിൽ കാണുന്നതു് "For the opening of a Middle school" എന്നാണു്.

ശ്രീ. വാസുദേവൻ പിള്ള: കെട്ടിടം പൂർത്തിയാക്കി ഗവമ്മെൻറിനെ ഏൽപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതായി ഗവമ്മെൻറിനു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ഗവമ്മെൻറ പണിയിച്ചതായിട്ടാണു് കാണുന്നതു്.

ശ്രീ. വാസുദേവൻ പിള്ള: ചില ഭാഗങ്ങൾ ഗവമ്മെൻറ പണിയിച്ചതായിട്ടല്ലേ കാണുന്നതു്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അല്ല. മുഴുവനും ഗവമ്മെൻറ പണിയിച്ചതായിട്ടാണു് കാണുന്നതു്.

ടെക്സ്ററബുക്ക കമ്മിററി

*൩൬൦. (൩൬൧) ശ്രീ. വാസുദേവൻ പിള്ള: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

പാഠ്യപുസ്തകങ്ങൾ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിന് ഒരു കമ്മിററി ഇപ്പോൾ നിലവിലുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ): ഉണ്ട്.

LIFT IRRIGATION

***161.** [39] **Shri E. Krishnan Nayar:** Will the Minister for Irrigation be pleased to state.—

(*a*) whether the Government have received any application for the introduction of lift irrigation in the Kottarakara taluk;

(*b*) if so, when and from which part of the taluk; and

(*c*) what action the Government have taken in the matter?

Minister for Finance and Civil Supplies **(Shri Panampilli Govinda Menon):**

(*a*) Yes.

(*b*) A memorandum dated 10th September 1951 from Shri Raman Unnithan President, Pangode village Uplift Committee, Puthoor. (*i*) A petition dated 19th February 1952 from the Secretary, Shree Narayanapuram Library, Puthoor.

(*c*)The Schemes are being investigated.

ശ്രീ. ഇ. കൃഷ്ണൻ നായർ: ഇതുവരെയുള്ള അന്വേഷണത്തിൽ അങ്ങനെ ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഉണ്ട്. ൫൨ ഫെബ്രുവരി ൧൯-ാം തീയതി റപ്രസെന്റേഷൻ കിട്ടി. അതു് ആലോചിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിനുമുൻപു ൧൯൫൧ സെപ്റ്റംബർ ൧൦-ാം തീയതി ഒരു റപ്രസെന്റേഷൻ കിട്ടി.

ശ്രീ. എം. ഗോപാലൻ നായർ: ഇതു ഏതു സ്റ്റേജിൽ ഇരിക്കുന്നു?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അന്വേഷണം പൂർത്തിയായിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ആർ. കേശവപിള്ള: കഴിഞ്ഞ പത്തുകൊല്ലമായി കൊട്ടാരക്കര താലൂക്കിൽ യാതൊരു ജലസേചന പദ്ധതിയും ഇല്ലെന്നുള്ള വിവരം അറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിനു നോട്ടീസ് വേണം.

ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ: ഏതെല്ലാം താലൂക്കുകളിലാണ് ജലസേചന പദ്ധതിയുള്ളതു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: നദികളുള്ളതു താലൂക്കുകളിൽ. പെരിയാറു്, ചാലക്കുടിപ്പുഴ, മൂവാററുപുഴ ആറു്, പമ്പ ഇവയുടെ ഇരുവശങ്ങളിൽ.

Shri A. Thanu Pillai: Are the Government aware that these taluks are backward in the matter of irrigation?

Mr. Speaker: Order, order. The time for interpellation is over.

WRITTEN ANSWERS

N. G. O. ASSOCIATION

***162.** [40] **Shri E. Krishnan Nayar:** Will the Minister for Excise be pleased to state.—

(*a*) whether there are any departmental instructions to the subordinates in the Excise Department prohibiting them from joining the N. G. O. Association ;

(*b*) if so, the reasons for issuing such instructions to the subordinates and

(*c*) whether there is any likelihood of the policy being revised?

Minister for Medicine & Public Health **(Shri. V. Madhavan):** (*a*) No,
(*b*) & (*c*) Do not arise in view of the answer to (*a*).

ഉപദേഷ്ടാവിന്റെ നിയമനം

* ൧൬൩. (൪൬) ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊളിററിക്കൽ വകുപ്പ് മന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ.—

തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലേക്ക് ഒരുപദേഷ്ടാവിനെ നിയമിക്കുന്ന കാര്യം കേന്ദ്രഗവമ്മെൻറ് തിരു-കൊച്ചി ഗവമ്മെൻറുമായി ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

ഉപദേഷ്ടാവിന്റെ നിയമനത്തെപ്പററി ഔദ്യോഗികമായ യാതൊരു അറിവുമില്ല.

പ്രൈവററ് ബസ്സ് ഈടാക്കുന്ന കൂലിനിരക്ക്

* ൧൬൪. (൪൭) ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗതാഗതവകുപ്പു മന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ.—

(എ) പ്രൈവററ് ബസ്സ് ഉടമകൾ നടത്തുന്ന ലൈൻ ബസ്സുകളിൽനിന്നും ഓരോ മൈലിന് ഓരോ യാത്രക്കാരിൽനിന്നും ഈടാക്കാവുന്ന ബസ്സ് കൂലിക്ക് എന്തെങ്കിലും പരിധി നിർണ്ണയിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്ത്;

(സി) ഏതെങ്കിലും ബസ്സ് ഉടമകൾ ആ പരിധി ലംഘിച്ചു കൂടുതൽ കൂലി ഈടാക്കുന്നതായിട്ട് ഗവമ്മെൻറിന് അറിവുണ്ടോ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പു മന്ത്രി
(ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) സാധാരണ സർവ്വീസ് ബസ്സുകളിൽ plains-ൽ മൈലിന് ആളൊന്നിക്ക് ആറര പൈയും, കുന്നിൻപ്രദേശങ്ങളിൽ സീ ലെവലിൽനിന്നും ൩൦൦൦ അടി ഉയരംവരെ ൧൦ പൈയും, ൩൦൦൦ അടിയിൽ മീതെ ൧൨ പൈയും, എക്സ്പ്രസ്സ് ബസ്സുകളിൽ മൈലിന് ആളൊന്നുക്ക് ൯ പൈയും വീതമാണ് ചാർജ്ജ്.

(സി) ഉണ്ട്. ഇതുസംബന്ധിച്ചു ആവശ്യമായ നടപടി എടുക്കുന്നതിന് ഐ. ജി., ഡി. എസ്സ്. പി. തുടങ്ങിയവരോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

TEACHERS IN PRIVATE COLLEGES

***165.** [49] **Shri P. Ravindran:** Will the Minister for Education be pleased to state whether the Government intend to render financial assistance to the Travancore University for raising the scale of pay of the teachers in private colleges to that of the teachars in the University College?

Chief Minister **(Shri A. J. John):** Government had no occasion to consider this question.

പിന്നോക്കസമുദായങ്ങൾ

*൬൩൩. (൫൦) ശ്രീ. പി. ചാക്കോ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക ബഹുമാനപ്പെട്ട പിന്നോക്കസമുദായോദ്ധാരണ വകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തു പിന്നോക്കസമുദായങ്ങളെ എത്ര വിഭാഗങ്ങളായിട്ടാണ് തരംതിരിച്ചിരിക്കുന്നത്;

(ബി) ഓരോ വിഭാഗക്കാർക്കും ഗവൺമെന്റിൽനിന്നും നൽകുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഏവ;

(സി) ഏതു മാനദണ്ഡമനുസരിച്ചാണ് ഈ തരംതിരിപ്പു നടത്തിയിട്ടുള്ളത്;

(ഡി) മതാടിസ്ഥാനത്തിൽ പിന്നോക്കസമുദായങ്ങളെ തരംതിരിക്കുന്നതു് ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടനയിൽ മൗലികാവകാശ പ്രഖ്യാപനത്തിന് വിപരീതമാണെന്നു കാണിച്ചു ഇൻഡ്യാ ഗവൺമെന്റിൽനിന്നും സംസ്ഥാനഗവൺമെന്റിന് വല്ല നിർദ്ദേശവും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ):

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തു പിന്നോക്കസമുദായങ്ങളെ നാലു വിഭാഗങ്ങളായി തരംതിരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവ:- (൧) പട്ടികജാതിക്കാർ, (൨) പട്ടിക വർഗ്ഗക്കാർ, (൩) മററ പിന്നോക്കസമുദായക്കാർ, (൪) മേൽപറഞ്ഞ വിഭാഗങ്ങളിൽനിന്നു ക്രിസ്തുമതത്തിലേക്കു മതം തിരിഞ്ഞിട്ടുള്ളവർ.

(ബി) ഓരോ വിഭാഗത്തിനും നൽകിവരുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങളുടെ ഒരു ലിസ്റ്റ് മേശപ്പുറത്തു വച്ചിരിക്കുന്നു.†

(സി) പിന്നോക്കസമുദായങ്ങളുടെ സാമ്പത്തിക, സാമൂഹ്യ, വിദ്യാഭ്യാസപരമായ സ്ഥിതിയെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് തരംതിരിച്ചിരിക്കുന്നതു്.

(ഡി) ഇല്ല.

Starred questions admitted for 27th March 1952 but transferred for answer on 29th March 1952]

റോഡ്

*൬൩൧. (൩൫) ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹു. പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ.—

(എ) മുകുന്ദപുരം താലൂക്കിൽപെട്ട പടിയൂർ വില്ലേജിൽനിന്ന് ഇരിങ്ങാലക്കുട കാക്കത്തുരുത്തി റോഡിൽ ചെന്നുചേരത്തക്കവിധം ഒരു റോഡുവെട്ടുന്നതു സംബന്ധിച്ചു അന്നാട്ടുകാരുടെവക എന്തെങ്കിലും നിവേദനം കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ എന്തുനടപടി സ്വീകരിച്ചുഎന്നു വ്യക്തമാക്കുമോ?

---

†See Appendix A. Page 346.

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ): (എ) ഉണ്ട്.

(ബി) എസ്റ്റിമേററ് അയക്കുവാൻ ചീഫ് എൻജിനീയർക്കു നിർദ്ദേശം നൽകി. എസ്റ്റിമേററ് ഉടൻതന്നെ അയക്കുമെന്നു ചീഫ് എൻജിനീയർ റിപ്പോർട്ടു ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ക്ഷയരോഗാശുപത്രിയിലെ രോഗികൾ

*൧൬൮. (൬൬) ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹു. മെഡിക്കൽ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം ഉത്തരം പറയുമോ.—

(എ) നാഗർകോവിൽ ക്ഷയരോഗാശുപത്രിയിലെ ഡാക്ടർ രോഗികളോടു വളരെ ക്രൂരമായി പെരുമാറുന്നുവെന്നും അവശനിലയിലുള്ള രോഗികളെപ്പോലും ആശുപത്രിയിൽനിന്നു പുറത്താക്കുന്നുവെന്നും മററുമുള്ള പരാതികൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ നിസ്സഹായരായ രോഗികൾക്കു രക്ഷ നൽകുന്നതിനുവേണ്ടി എന്തെങ്കിലും നടപടി ഗവമ്മെൻറ് കൈക്കൊള്ളുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ?

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മാധവൻ): (എ) ഉണ്ട്.

(ബി) അന്വേഷണത്തിൽ ഈ പരാതികൾ അടിസ്ഥാനരഹിതമാണെന്നാണ് തെളിഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്.

രാഷ്ട്രീയ തടവുകാർ

*൧൬൯. (൬൭) ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട അഭ്യന്തരകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം ഉത്തരം പറയുമോ.—(എ) തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട സബ്ജയിലുകളിൽ രാഷ്ട്രീയ സ്വഭാവമുള്ള കേസുകളിൽപെട്ട എത്ര പ്രതികൾ ഇന്നുണ്ട്;

(ബി) കൊച്ചി വിഭാഗത്തിൽപെട്ട സബ്ജയിലുകളിൽ എത്ര പ്രതികളുണ്ട്;

(സി) തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിൽപെട്ട സബ്ജയിലിൽ ഒരു പ്രതിക്കു ദിവസംപ്രതി ഭക്ഷണത്തിനു എന്തു തുകയാണ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നതു്;

(ഡി) കൊച്ചി വിഭാഗത്തിൽ എന്തു തുകയാണ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നതു്?

അഭ്യന്തരകാര്യവകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്): (എ) ൧൮

(ബി) ആരും ഇല്ല.

(സി) ൧ ക. ൪ ണ.

(ഡി) എറണാകുളത്തു ൩ പ്രതിക്കു ൦—൮—൧ ഉം മട്ടാഞ്ചേരിയിൽ ൪ ണയും തൃശ്ശിവപേരൂർ സബ് ഡിവിഷനിൽ ൪ ണ. ൬ പൈയും വീതം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

SEPARATION OF JUDICIARY FROM THE EXECUTIVE

*170. [68] **Shri R. Gangadharan:** Will the Minister for General Administration be pleased to state.—

(a) whether the Government have taken any steps for separating Judiciary from the Executive;

(*b*) if so, how far it has progressed ; and

(*c*) how much time Government require for completing the separation?

Minister for Home Affairs **(Shri T. M. Varghese):** (*a*), (*b*) & (*c*) The Judiciary is separate from the Executive in the Cochin area. Steps have not been taken to extend the system throughout the State.

എം. സി. റോഡ്

*൧൭൧. (൭൧) ശ്രീ. വി. കെ. ജോസഫ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊതുമരാമത്തു വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം ഉത്തരം പറയുമോ.—

(എ) എം. സി. റോഡിന് ഈ ഗവമ്മെൻറ് ൧൯൫൦-ലും ൧൯൫൧-ലും ഒരു മൈലിന് എത്ര സംഖ്യവീതം ശരാശരി ചിലവാക്കിയിട്ടുണ്ട് :

(ബി) നാഷണൽ ഹൈവേയ്ക്കുവേണ്ടി കേന്ദ്രഗവമ്മെൻറ് ഒരു മൈൽ റോഡിന് എത്ര സംഖ്യ വീതമാണ് ഈ ഗവമ്മെൻറിനു തന്നു പോരുന്നതു്?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ): (എ) ൧൯൫൦—൫൧-ൽ മൈൽ ഒന്നിന് ശരാശരി ൨,൦൦൦ രൂപാവീതവും, ൧൯൫൧—൧൯൫൨-ൽ മൈൽ ഒന്നിന് ശരാശരി ൨,൫൦൦ രൂപാ വീതവും ചിലവാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ൧൯൫൦—൧൯൫൧ മൈൽ ഒന്നിന് ൩,൦൦൦ ക. വീതം.

൧൯൫൧—൧൯൫൨

൧. മെററൽ റോഡ് മൈൽ ഒന്നിന് ൩,൨൦൦ക. വീതം.

൨. ടാർ റോഡ് മൈൽ ഒന്നിന് ൧,൬൦൦ക. വീതം.

൩. കാൺക്രീററ് റോഡ് മൈൽ ഒന്നിനു ൭൦൦ക. വീതം.

ഭക്ഷ്യധാന്യ വൎദ്ധനവിനുവേണ്ടി സഹായധനം

*൧൭൨. (൭൪) ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻനായർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഭക്ഷ്യവകുപ്പു മന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ.—

(എ) ൧൯൫൦—൫൧-ൽ കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നു ഭക്ഷ്യധാന്യ വൎദ്ധനവിനുവേണ്ടി ഈ സംസ്ഥാനത്തേക്ക് ആകെ എന്തു തുക സഹായധനമായി നൽകിയിട്ടുണ്ട്;

(ബി) ഈ തുക മുഴുവൻ ഇവിടെ ചെലവാക്കിയിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ചെലവു ചെയ്തതിൽ വ്യക്തികളുടെ വക സ്വകാൎയ്യകൃഷി സ്ഥലങ്ങളിൽ തോടുവെട്ടുന്നതിനും അണകെട്ടുന്നതിനും മററുമായി ഈ സംഖ്യയിൽനിന്ന് എന്തു ചെലവു ചെയ്തിട്ടുണ്ട്?

ധനകാൎയ്യവും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): (എ) ൪൩,൩൩, ൧൨൩ രൂപാ.

(ബി) ഇതിൽ ൨൪,൫൩,൪൯൧ രൂപാ ൧൧ ണ. ൧൦ സ. ചെലവായി. ബാക്കി ൧൯൫൧—൫൨-ലേക്ക് നീക്കിവയ്ക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

(സി) ഒന്നും ചിലവാക്കിയിട്ടില്ല.

റിസെററിൽമെൻറ്

* ൨൧൬. (൧൩) ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) എസ്സ്. പി. ഡബ്ല്യു. ആർ. ഫണ്ടിൽനിന്നു വിമുക്തഭടന്മാർക്കായി എന്തു തുക ചെലവാക്കിയിട്ടുണ്ട്;

(ബി) ഈ തുക ചെലവാക്കാനായിട്ടുള്ള സ്റ്റാഫിനും കമ്മിററിക്കുമായി എന്തുതുക ഇതിനകം ചിലവായിട്ടുണ്ട്?

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ): (എ) നാളതുവരെ രൂപ ൮, ൨൯, ൧൩൬—൬—൮ ചെലവാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) സ്റ്റാഫിന്റെ ശമ്പളം, കമ്മിററി അംഗങ്ങളുടെ യാത്രചിലവ്, ആഫീസുകെട്ടിടത്തിന്റെ വാടക, മുതലായ വകക്കായി രൂപ ൭ ൨, ൭ ൬ ൬— ൧— ൨ ൨ ചിലവായിട്ടുണ്ട്.

വണ്ടികൾ

* ൨൧൮. (൧൧) ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻനായർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ട്രാൻസ്പോർട്ട് വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ഇന്റർനാഷണൽ വണ്ടികൾ ഉപയോഗിക്കരുതെന്നു കൊള്ളിൻസ് റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ; ഈ ഗവമ്മെന്റ് ഇന്റർനാഷണൽ വണ്ടികൾക്ക് ഓർഡർ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഇന്റർനാഷണൽ വണ്ടികളുടെ ഏജന്റ് ആരാണ്?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ:

(എ) ഇല്ല; ഉണ്ട്.

(ബി) മെസേഴ്സ് പെനിൻസുലാർ മോട്ടോർ കോർപ്പറേഷൻ ലിമിറഡ്, കൽക്കട്ടാ.

എറണാകുളം ചിൽഡ്രൻസ് പാർക്ക്

* ൨൧൯. (൧൯) ശ്രീ. എ. എൽ. ജേക്കബ്ബ്):

(എ) എറണാകുളം പട്ടണത്തിൽ ഹൈക്കോടതിയുടെ തെക്കുഭാഗത്തുണ്ടായിരുന്ന ചിൽഡ്രൻസ് പാർക്ക് ഇപ്പോഴും ഒരു പാർക്കായിത്തന്നെയാണോ ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നത്;

(ബി) യുദ്ധാവശ്യത്തിനു അവിടെ നിർമ്മിച്ചിരുന്ന ടെമ്പററി ഷെഡ്ഡുകൾ അവിടെനിന്നും പൊളിച്ചുമാററിയിട്ടുണ്ടോ?

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ):

(എ) പ്രസ്തുത സ്ഥലം ഇപ്പോൾ പാർക്കായി ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല.

(ബി) ഇല്ല.

വിദ്യുച്ഛക്തിവിതരണത്തിനുള്ള നിവേദനം

*൱ ൧൩. (൨൧൩) ശ്രീ: പരീതുറാവുത്തർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിനു ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) കോഴഞ്ചേരിയിൽനിന്നും നാരങ്ങാനം വില്ലേജ് അപ്പ്ലിഫ്റ്റ് കേന്ദ്രത്തിലേയ്ക്കു് വിദ്യുച്ഛക്തി നീട്ടിക്കിട്ടുന്നതിലേയ്ക്കു് വല്ല നിവേദനവും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിലേയ്ക്കു് എന്തു നടപടി ഗവമെന്റ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ): (എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ആ പ്രദേശത്തേയ്ക്കു് വിദ്യുച്ഛക്തി വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള സാദ്ധ്യത അന്വേഷണത്തിൽ ഇരിക്കുകയാണ്.

അങ്കമാലി പോലീസ് സ്റ്റേഷൻ

*൱ ൧൧. (൨൧൧) ശ്രീ. കഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ: താഴെപറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട പോലീസ് വകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ.—

(എ) അങ്കമാലി പോലീസ് സ്റ്റേഷൻ ഒരു ചാർജ് സ്റ്റേഷനാക്കിയതോടുകൂടി പഴയ കെട്ടിടം അപര്യാപ്തമായിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ടി കെട്ടിടം പുതുക്കി പണിയുന്നതിന് എന്തെങ്കിലും നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

അഭ്യന്തരകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്):

(എ) ഉണ്ട്.
(ബി) ഉണ്ട്.

ഗ്രാമറോഡ് ഡെവലെപ്പ്മെന്റ് സ്കീം

*൱ ൧൨. (൨൧൨) ശ്രീ. കഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മരാമത്തു വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളായ കോതകുളങ്ങര, മഞ്ഞപ്ര, മാണിക്കമംഗലം, മലയാറ്റൂർ, വെള്ളാരപ്പിള്ളി മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ ഇപ്പോഴത്തെ ഗ്രാമറോഡ് ഡവലപ്മെന്റ് സ്കീം അനുസരിച്ച് ഏതെങ്കിലും റോഡുകൾ തുറന്നിട്ടുണ്ടോ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: ഇല്ല.

ഡിസ്പെൻസറി

*൱ ൧൯ൻ (൨൧൯) ശ്രീ. കഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) അങ്കമാലിയിൽ ഒരു ഡിസ്പെൻസറി സ്ഥാപിച്ചു കിട്ടുവാൻ വേണ്ടി വല്ല നിവേദനവും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനു എന്തു നടപടി നടത്തി?

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മാധവൻ):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) അങ്കമാലിയിൽ ഒരു ഗ്രാൻറ്-ഇൻ-എയിഡ് ആശുപത്രിയുണ്ട്. അതിനുപുറമെ കാലടി, ആലുവാ, പാറക്കടവ് മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിലുള്ള ഗവമ്മെൻറ് വൈദ്യസ്ഥാപനങ്ങളിലേയ്ക്കു് അങ്കമാലിയിൽ നിന്നും നിഷ്പ്രയാസം ജനങ്ങൾക്ക് എത്തിച്ചേരാവുന്നതുമാണ്. അതു കൊണ്ട് അങ്കമാലിയിൽ ഒരു പ്രത്യേക ആശുപത്രിയുടെ ആവശ്യമില്ല.

MEDICAL AID TO TRIKKAKARA

***180.** [90] **Shri M. M. Abdul Khadir:** Will the Minister for Medicine be pleased to state,—

The number of dispensaries in Kunnathunad and Parur Taluks?

Minister for Medicine & Public Health **(Shri V. Madhavan):**

Kunnathunad Taluk	..	3
Parur Taluk	..	5

THEFT FROM THE TRANSPORT GARRAGE

***181.** [91] **Shri M. M. Abdul Khadir:** Will the Minister for Transport be pleased to state.—

(*a*) the number of cases of thefts of Government property from Transport (State) Garrage, Alwaye;

(*b*) the action taken on such cases; and

(*c*) the annual nett income from Alwaye-Parur route?

Minister for Public Works and Transport **(Shri Kalathil Velayudhan Nayar):** (*a*) Four.

(*b*) The stolen articles were recovered and the employee responsible was dismissed from service, in one case; in another, the value of the article is being realised in monthly instalments. Police enquiry is pending in the 3rd and 4th cases.

(*c*)

Year	*Collection*		
	Rs.	*Ch.*	*C.*
1123	2,17,201	25	8
1124	2,17,372	5	10
	Rs.	*as.*	*ps.*
1949—50	15,728	1	6
1950—51	2,63,950	2	6

മിസ്റ്റർ പോൾ സി. ഷെർബർട്ട്

*൧൮൨. (൯൨) ശ്രീ. കെ. കുട്ടപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) മാർച്ച് ഒന്നാം തീയതി യൂണിവേഴ്സിററി ആഡിറേറാറിയത്തിൽ പ്രസംഗിച്ച മി. പോൾ സി. ഷെർബർട്ട് എന്ന അമേരിക്കൻ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ എന്തിനാണ് തിരു-കൊച്ചിയിൽ വന്നതു്;

(ബി) അദ്ദേഹത്തെ സംബന്ധിച്ച് സക്കാർ എന്തെങ്കിലും ഔദ്യോഗിക പ്രസ്താവനകൾ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ): (എ) മി. പോഠം സി. ഷെർബർട്ട് തിരു-കൊച്ചി സന്ദർശിച്ചതിന്റെ ഉദ്ദേശം ഇവിടത്തെ സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരേയും പത്രാധിപന്മാരേയും വിദ്യാഭ്യാസ പ്രവർത്തകരേയും കണ്ടു സംസാരിക്കുവാനായിരുന്നു.

(ബി) ഇല്ല.

സെക്കൻററിസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകപ്രശ്നം

* ൧൨൩ (൯൧) ശ്രീ. കെ. ജെ. തോമസ്സ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) സെക്കൻററി സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപക പ്രശ്നം പരിഹരിക്കുന്നതിനു് ഗവർമ്മെൻറിനു് ഇപ്പോൾ എന്തെങ്കിലും പദ്ധതിയുണ്ടോ;

(ബി) 'പനമ്പിള്ളി പദ്ധതി' എന്നറിയപ്പെടുന്ന പദ്ധതി ഇപ്പോൾ നിലവിലുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ): (എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) പനമ്പിള്ളി പദ്ധതി എന്നു് പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്നതു് പ്രൈവററ് സെക്കൻററി സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകരുടെ സേവന വ്യവസ്ഥ സംബന്ധിച്ചുള്ള പദ്ധതിയാണെങ്കിൽ ആ പദ്ധതി സമുചിതമായ ഭേദഗതികളോടെ ഇപ്പോഴും നിലവിലുണ്ടു്.

ഒരു തടവുകാരന്റെ ഭക്ഷണച്ചെലവു്

* ൧൨൪ (൯൨) ശ്രീ. അച്ചുതമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക ബഹുമാനപ്പെട്ട അഭ്യന്തരകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:—

(എ) പഴയ കൊച്ചിഭാഗത്തിലും തിരുവിതാംകൂർഭാഗത്തിലും ഉള്ള ലോക്കപ്പുകളിൽ റിമാൻറിലിരിക്കുന്ന ഒരു തടവുകാരനു് (അണ്ടർട്രയൽ) ഒരു ദിവസം ഭക്ഷണത്തിനു അനുവദിച്ചിരിക്കുന്ന തുക എത്ര എന്നുവേർതിരിച്ചു പറയാമോ;

(ബി) ഈ തുകകൾ തമ്മിൽ വ്യത്യാസത്തിനു കാരണമെന്തു്;

(സി) ഒരാളുടെ ഭക്ഷണച്ചിലവിനു ദിനംപ്രതി എന്തു സംഖ്യ വേണമെന്നാണു് ഗവർമ്മെൻറു വിചാരിക്കുന്നതു്?

അഭ്യന്തരകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വറുഗീസ്):

(എ)	കൊച്ചിവിഭാഗത്തിൽ		ക. ണ. പ.
൧.	മട്ടാഞ്ചേരി സബ്ബ് ജയിൽ		൦—൯—൦
൨.	എറണാകുളം	ടി	൦—൨—൧൧
൩.	കൊടുങ്ങല്ലൂർ	ടി	൦—൯—൮
൪.	ഇരിങ്ങാലക്കുട	ടി	൦—൭—൯
൫.	തൃശ്ശിവപേരൂർ	ടി	൦—൯—൬
൬.	വടക്കാഞ്ചേരി	ടി	൦—൧൦—൬
൭.	ചിററൂർ	ടി	൦—൯—൦
	തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിൽ		ക. ണ. പ.
			൧—൪—൦

(ബി) കൊച്ചിവിഭാഗത്തിൽ സബ്ജയിലുകളിൽ തടവുകാൎക്കു വേണ്ടിവരുന്ന ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾ ഒരുക്കികൊടുക്കുന്നതിനുള്ള കരാറു് കൊല്ലംതോറും ലേലംചെയ്യുന്നതും ലേലക്കാരൻ സാധനങ്ങൾ എത്തിച്ചു കൊടുക്കുന്നതും അതു തടവുകാർതന്നെ പാകംചെയ്യുന്നതും ആകുന്നു. എന്നാൽ തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിൽ പാകംചെയ്ത ഭക്ഷണം കൊടുത്തു വരുന്നു.

(സി) ക്ലിപ്തമായി പറയുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. ഓരോ ദിക്കുകളിൽ ഓരോ നിരക്കനുസരിച്ചായിരിക്കും ചിലവു വരുന്നതു്.

UNSTARRED QUESTIONS

വടക്കാഞ്ചേരി ആശുപത്രി

൨൭. (൧) ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ: താഴെപറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:—

(എ) വടക്കാഞ്ചേരി ആശുപത്രിയിലെ മൂന്നു ഡാക്ടർമാരിൽ ഒരാളായ മി. ഭാസ്കരൻ സ്ഥലംമാറിപോയിട്ടു എത്ര നാളായി;

(ബി) പകരം എന്നാണു് ആളെ നിയമിക്കുക?

ഉത്തരം

(എ) ൫ മാസമായി.

(ബി) ഉടൻതന്നെ ഒരു ജനറൽ ട്രാൻസ്ഫർ നടത്തുന്നതായിരിക്കും. അതോടൊന്നിച്ചു് മി. ഭാസ്കരനു പകരം വടക്കാഞ്ചേരിക്കു ഒരു ഡാക്ടരെ നിയമിക്കുന്നതാണു്.

PAY OF HEAD CLERKS IN EDUCATIONAL INSPECTOR'S OFFICE

28. [2] **Dr. N. Sankara Pillai:** Will the Minister for Education be pleased to state.—

have the Government sanctioned an extra allowance to the head clerks of the Inspector's Office in Cochin area 1951?

Answer

No.

NON-DISBURSEMENT OF PAY

29. [3] **Dr. N. Sankara Pillai:** Will the Minister for Education be pleased to state.—

(*a*) the number of private high schools in the State that has joined the new scheme;

(*b*) have the teachers in all such schools been given their pay from the Government; and

(*c*) is there any complaint from any teacher from such schools about the non-disbursement of pay to them in time after encashment by the Managers?

Answer

(*a*) 354. (Including Training Schools).

(*b*) Yes. Pending finalisation of the Rules for fixation of salaries the teachers are paid salaries at rates they were getting.

(*c*) There have been a few complaints. The Director of Public Instruction has taken prompt action in the matter.

PAY OF TEACHERS

30. [10] **Shri Kunjan Nadar :** Will the Minister for Education be pleased to state,—

(*a*) the different grades of pay to teachers from primary classes up to High school classes ;

(*b*) the minimum pay of a schoolmaster ; and

(*c*) is there any difference between these in Travancore and in Cochin; if so what is the difference and the reason for it ?

Answer

(*a*) Rs. 25, Rs. 22—28, Rs. 30, Rs. 30—60, Rs. 50, Rs. 50—100, Rs. 125—175 and Rs. 175—225.

(*b*) Rs. 25 for a General Teacher. In the Specialists Cadre the Drill Master in a Middle School gets only Rs. 20 the minimum basic pay allowed to Government servants.

(*c*) Yes. The Cochin scales are Rs. 30—50, Rs. 30—75 and Rs. 80—125. The scales were sanctioned by the erstwhile Governments of Travancore and Cochin and hence the difference.

അഖിലകേരളതോട്ടം തൊഴിലാളിയൂണിയൻ

൩൧. (൫൩) ശ്രീ. കെ. ജെ. തോമസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട ലേബർമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:—

(എ) അഖിലകേരള തോട്ടംതൊഴിലാളി യൂണിയനിൽനിന്നും അടുത്തകാലത്തു് ഗവൺമെന്റിനു് എന്തെങ്കിലും നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതേപ്പറ്റി എന്തെങ്കിലും അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം

(എ) പല നിവേദനങ്ങളും കിട്ടിയിട്ടുണ്ടു്.

(ബി) ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു് വേണ്ട നടപടികൾ എടുത്തിട്ടുണ്ടു്.

POINT OF ORDER RE: ANSWERING OF INTERPELLA IONS

ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻപോററി: സർ, ഇവിടെ ആദ്യമാദ്യം കേവലം പ്രാദേശികപ്രാധാന്യം മാത്രമുള്ള ചില ചോദ്യങ്ങൾക്കാണു് മറുപടി നൽകിക്കാണുന്നതു്. എന്നാൽ അതിലും കൂടുതൽ പ്രാധാന്യമുള്ള പല ചോദ്യങ്ങളും ഏററവും ഒടുവിലായിപ്പോയിയെന്നുള്ള കാരണത്താൽ ഉത്തരം നൽകപ്പെടാതെയുമിരിക്കുന്നു. പക്ഷേ, മുൻകൂട്ടി നോട്ടീസു കിട്ടാത്തതുകൊണ്ടായിരിക്കണം അത്തരം ചോദ്യങ്ങൾക്കു മറുപടി പറയാൻ സാധിക്കാതെവരുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് കൂടുതൽ പ്രാധാന്യമുള്ള ചോദ്യങ്ങൾക്കു മറുപടി ലഭിക്കാതെ വരുന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കണമെന്നു ഞാനപേക്ഷിക്കുന്നു.

Mr. Speaker : I was just drawing the attention of the House to that effect. We started with 13 questions then progressed to 19 questions ; today we have reached up to 39 questions. I cannot prevent the right of any member to put interpellations.

ശ്രീ. ചങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻപോററി: സ്റ്റാർഡ് ക്വസ്റ്റ്യൻസ്, അൺസ്റ്റാർഡ് ക്വസ്റ്റ്യൻസ് എന്നിവ തരംതിരിക്കുന്നതു് ഏതു വിധത്തിലാണു്?

Mr. Speaker: The Speaker is using some discretion to see if there is any necessity to put a question as starred. When he is convinced that there is no necessity to star a question, he will make it unstarred.

Shri R. Kesava Pillai Is [it irrelevant to ask questions relating to provincial needs?

Mr. Speaker: Certainly not.

VOTES ON ACCOUNT IN RESPECT OF THE BUDGET FOR 1952—53

Mr. Speaker: We will proceed with Votes on Account. General discussions on the Budget are over. I wish to draw the attention of the hon. Members to the fact that for moving all the amendments that have been received it will take a lot of time. Even during the general discussion the Minister in charge has not been given any time to reply. Therefore, I propose to give him something like 45 to 50 minutes for a general reply at the end of the discussion. I suggest that all the amendments may be moved one by one and every speaker shall take not more than 10 minutes.

Shri Nedumangad R. Kesavan Nair: We find that altogether 106 amendments have been sent and the time at our disposal is only 245 minutes. 40 minutes would be set apart for the reply of the hon. Minister. Then the time at our disposal would be only 200 minutes. If a time-limit of 10 minutes is allowed to each member possibly 20 of us would be able to speak. And if the hon. Members on the other side are agreeable to a compromise we may be able to allot to each party a fixed number of speakers to move the amendments and thus adjust the speeches accordingly.

Mr. Speaker: I have no objection to accept the suggestion of the hon. Member. If it is accepted, the Congress party may put up six speakers; the United Front Party another six and the other two parties two each.

ശ്രീ. അച്യുതമേനോൻ: സർ, ചില ഭേദഗതികൾ ഈ ഭാഗത്തു നിന്നു് ൻ പേരുടെ പേരിൽ അയച്ചിട്ടുണ്ടു്. അവയെപ്പററി സംസാരിക്കുന്നതിനു് ൧൦ മിനിട്ടു വീതം സമയവും അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ ഞങ്ങൾക്കു് അതിലും കുറച്ചു ഏഴോ എട്ടോ മിനിട്ടു തന്നാൽ മതിയാകുന്നതാണു്.

Mr. Speaker: I do not want to go against the spirit of the rules.

Shri A. Thanu Pillai: May I know for information whether it is proposed to put the Budget to vote as a single question at the end of the whole debate? I was not present yesterday.

Mr. Speaker: There is only one motion regarding Demands for grants on Account. I explained it elaborately the other day. There will be only one motion on Vote on Account and that will be put at the end of the discussion exactly at five o'clock.

Shri] Panampilli Govinda Menon: I move that the respective sums not exceeding the amounts shown in the third column of the *Schedule annexed to this motion be granted to the Rajpramukh on account, for or

---

*Please see Appendix B. page 348.

towards defraying the charges during the first four months of the financial year 1952—53 in respect of the corresponding Heads of Demands entered in the second column of the said schedule.

Shri A. J. John: I second it.

Shri A. Thanu Pillai: Now that the motion is for the total amount, may I know whether speeches have to be restricted in respect of the particular amendment only or whether the member is allowed to speak on the whole demand?

Mr. Speaker: If the amendment is under a particular head he can speak only with reference to that demand and to that head only. Say, the first amendment comes under Demand I. He should confine his speech to that head only. That is ordinarily understood.

Shri. M. M. Abdul Khader: Since the same member has tabled more than one amendment will it be possible to move all the amendments at a stretch in one speech?

Mr. Speaker: The procedure that I propose is to move all the amendments one after another. All may be discussed till we reach the time when I will call upon the Minister in charge to give his general reply. After his speech the amendments that are moved and then the total grant will be put to vote.

Shri Kambisseri Karunakaran: I move that the Demand for grant on account under head I—Agricultural Income Tax and Sales Tax-be omitted.

തിരു-കൊച്ചി അഗ്രികൾച്ചറൽ ഇൻകംടാക്സ് ആക്ട് XI ഓഫ് ൧൧൨൬ അനുസരിച്ച്, നാട്ടിലെ സാധാരണക്കാരായ ജനങ്ങൾക്ക് നേരിടേണ്ടിവരുന്ന പല വിഷമതകളെപ്പററിയും സംസാരിക്കുവാനാണ് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നത്. കഴിഞ്ഞ നാലഞ്ചു കൊല്ലക്കാലത്തെ കോൺഗ്രസ്ഗവമ്മെൻറിൻെറ അഴിഞ്ഞുവച്ചുള്ള ഭരണത്തിൻെറ ഫലമായി സാമ്പത്തികമായ നിലയിൽ പ്രായേണ നരകയാതന അനുഭവിച്ചുവരുന്ന ജനങ്ങളുടെ പക്കൽനിന്ന് ഇനിയും കൂടുതൽ കൂടുതൽ നികുതി പിരിച്ചെടുക്കുവാനുള്ള ഒരു നയമാണ് ഈ ബഡ്ജററിൽ പ്രകടമായി കാണുന്നത്. ൧൧൨൭–൨൮-ലെ ബഡ്ജററിൽനിന്ന് എത്ര തുകയാണോ പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നത് അത്രയുംതന്നെ ൫൦-൬൦-ലക്ഷം പ്രതീക്ഷിക്കാവുന്ന ഒരു അവസ്ഥയാണ് ഇതിലും കാണുന്നത്.

സർ, ഉല്പാദിതസാധനങ്ങളുടെ വില വളരെയേറെ കുറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ, ജനങ്ങളിൽനിന്ന്, സാധനങ്ങൾക്കെല്ലാം വില കൂടുതലുണ്ടായിരുന്നകാലത്ത് ലഭിച്ചിരുന്ന വിധത്തിലുള്ള ഒരു തുകതന്നെ ഇനിയും കിട്ടുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതു വാസ്തവത്തിൽ ഏററവും നിർദ്ദയമായ ഒരു അവസ്ഥയാണ്. ഒരു സാധനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അനവധി പ്രാവശ്യം നികുതി വാങ്ങുന്ന സമ്പ്രദായമാണ് ഇപ്പോൾ അംഗീകരിച്ചുകാണുന്നത്. ഈ വിധത്തിൽ ദിനംപ്രതി നികുതി വർദ്ധിച്ചുവരുന്നുണ്ട് എന്നുള്ളതിനു ഒരു തെളിവുമാത്രം ഞാൻ പറയട്ടെ. ഈ അസംബ്ലിഹാളിൻെറ വാതില്ക്കലുള്ള കടകളിൽ മുമ്പു നാലുകാശോ എട്ടുകാശോ കൊടുത്താൽ ഒരുനേരത്തെ മുറുക്കാൻ കിട്ടുമെങ്കിൽ അതിനു ഇന്ന് ഒരു ചക്രം കൊടുക്കേണ്ടിവരുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതുമാത്രം എടുത്തുനോക്കിയാൽ മതി. അതുപോലെതന്നെ ഒരു ചക്രം കൊടുത്താൽ ൩൨ ബീഡി

[Shri Kambisseri Karunakaran]

കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്നതു് ഇപ്പോൾ ചക്രത്തിനു നാലായി കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വാസ്തവം എല്ലാവക്കുമറിയാം. ഈ വക കാര്യങ്ങളിൽ കേവലം കണ്ണടച്ചുകളയുന്നതുകൊണ്ടു യാതൊരു പ്രയോജനവുമില്ല. കൂടാതെ നിത്യോപയോഗസാധനങ്ങൾക്കെല്ലാം പണ്ടത്തേക്കാൾ ഏറെ, അതായതു്, ഇന്നലത്തേക്കാൾ ഇന്നു് വില കൂടിയിട്ടുണ്ടെന്നും നികുതി കൂടിക്കൊണ്ടേയിരിക്കുന്നുവെന്നും കാണുവാൻ സാധിക്കും. ഇതിനെല്ലാം കൈമാററം നടക്കുന്ന ഓരോ കൈത്തലത്തിലും നികുതി ഈടാക്കിവരുന്നുമുണ്ടു്. ഇതെല്ലാം ഇവിടെ പറയുമ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാർ പറയാറുള്ള സമാധാനം, നാടൻ വ്യവസായസാധനങ്ങൾക്കും, വ്യാപാരസാധനങ്ങൾക്കും വില കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നാണു്.

സർ, വാസ്തവത്തിൽ ഈ സമാധാനം കേൾക്കുമ്പോൾ, ചിരിയ്ക്കാനറിയാവുന്നതുകൊണ്ടാണു് സർ, കരയാത്തതു്.

സർ, ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു ഇവിടത്തെ നാളികേരത്തിൻെറ വില ഇന്നു് അമ്പതും അറുപതും ശതമാനം കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുത ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാർ മനസ്സിലാക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു്. അതേ സമയത്തു് തുണികൾക്കു് ഇരുപത്തിയഞ്ചും മുപ്പതും ശതമാനം വില കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നു് പത്രങ്ങളിൽ കാണുകയും മന്ത്രിമാർ പറഞ്ഞു കേൾക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടെങ്കിലും, ഇവിടത്തെ ഏതെങ്കിലും ഒരു കടയിൽനിന്നു് ഇരുപത്തിയഞ്ചു ശതമാനം കുറച്ചു് തുണി വാങ്ങിച്ചുതരാൻ കഴിയുമോ എന്നു ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാരോടു ചോദിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ജനങ്ങളുണ്ടാക്കുന്ന ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ വില ഒരു വശത്തു് കുറഞ്ഞു കുറഞ്ഞു വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അതേ സമയത്തു് ഇവിടെ ഏതു് ഉപഭോഗസാധനങ്ങളുടെ വില നിരക്കാണു കുറഞ്ഞിട്ടുള്ളതെന്നു് അന്വേഷിക്കേണ്ടതാണു്. സർക്കാർ നടത്തുന്ന ട്രാൻസ്പോർട്ടു് സർവീസുകളിൽ ഉല്പാദിത സാധനങ്ങളുടെ വില കുറഞ്ഞതിനെ ആസ്പദമാക്കി, ചാർജ്ജ് കുറച്ചിട്ടുണ്ടോ? അതുപോലെ തന്നെ ഇവിടത്തെ സ്റ്റാമ്പിൻെറയോ പോസ്റ്റേജിൻെറയോ നിരക്കിനു് സാധനങ്ങളുടെ വിലക്കുറവിൻെറ അനുപാതമനുസരിച്ചു് കുറവു് ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഇതേ സമയത്തു് എല്ലാ സാധനങ്ങൾക്കും നികുതികൾ വദ്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കയാണു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറയുന്നതു കേട്ടു കയർ എക്സ്പോർട്ടു ചെയ്യുന്നവരുടെ കയ്യിൽനിന്നു ടാക്സ് ഈടാക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല, കാൺസ്റ്റിററ്യൂഷനിൽ അങ്ങനെയാണു വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നതു് എന്നു്. സർ അതിനെ ഞങ്ങൾ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നില്ല. എന്നാൽ പാവപ്പെട്ട കച്ചവടക്കാരുടെ കയ്യിൽനിന്നും നമ്മുടെ ഗവമ്മെൻറു് ഈടാക്കുന്ന ബഹുമുഖ നികുതിക്കു് ഒരു വിരാമം ഇട്ടുകൂടേ എന്നാണു വേദനയോടുകൂടി ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. എന്തിനാണു കയറിനു് പല പോയിൻറുകളിൽ നികുതി ഏർപ്പെടുത്തുന്നതു്. ഇവിടത്തെ സെയിൽസ് ടാക്സ് ഈടാക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു പോലും എത്ര പോയിൻറിലാണു വിൽപ്പന നികുതി ഈടാക്കുന്നതെന്നു് അറിഞ്ഞുകൂടാ എന്നു് ഒരു വെല്ലുവിളിയോടുകൂടി ഞാൻ പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു. പ്രത്യക്ഷമോ പരോക്ഷമോ ആയിട്ടുള്ള നികുതി ഈടാക്കൽ മൂലം നിർദ്ധനരായ സാധുക്കളാണു് കഷ്ടപ്പെടുന്നതെന്നുള്ള കാര്യം മറന്നുകൂടാ. ഇവരുടെ പരിദേവനങ്ങൾ കേൾക്കാൻ ഇവിടത്തെ മന്ത്രിമാർക്കു് കാതില്ല. ശ്രീ. ചങ്ങമ്പുഴ പറഞ്ഞതുപോലെ "അവ

ശന്മാരാർത്തന്മാർ ആലംബഹീനന്മാർ അവരുടെ സങ്കടമാരുകേൾക്കാൻ" "മൂക്കിനു താഴെ പുരികം കിളുർക്കുമ്പോൾ കണ്ണുവായിലാകു"മെന്നു സരസാഗ്രേസരനായ സി. വി. രാമൻപിള്ള അവർകൾ പറഞ്ഞതുപോലെ, അധികാരത്തിൽ കയറിയപ്പോൾ ജനങ്ങളുടെ സ്ഥിതി മനസ്സിലാക്കാനുള്ള കഴിവു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാർക്കു് നഷ്ടപ്പെട്ടിരിക്കയാണു്. നിങ്ങൾ ഇന്നു് ഓരോ പായിന്റിലും ചുമത്തുന്ന നികുതിഭാരം ഈ നാട്ടിലെ പാവപ്പെട്ട ജനങ്ങളെ എത്രമാത്രം കഷ്ടപ്പെടുത്തുന്നുണ്ടെന്ന സംഗതി നിങ്ങൾ നല്ലതുപോലെ മനസ്സിലാക്കണം. ശരശയനത്തിലായ ഭീഷ്മമഹാശയന്റെ വ്രണിതാംഗങ്ങൾ പോലെ ഈ നാട്ടിലെ ഇടത്തരക്കാരും പാവപ്പെട്ടവരുമായ ജനങ്ങളുടെ സാമ്പത്തിക ജീവിതത്തിലെ ഓരോ അവയവങ്ങളും നിരവധികങ്ങളായ നികുതി ശരങ്ങൾ ഏറേററു് വ്രണിതമായിരിക്കുകയാണു്. ഇതാണു് എനിക്കു് ഈ കാര്യത്തെപ്പററി പറയാനുള്ളതു്. ഏതുതരത്തിൽ നോക്കിയാലും പല പായിന്റിലുള്ള നികുതി ഏർപ്പെടുത്തുന്നതുകൊണ്ടു് നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾ വളരെ കഷ്ടതയനുഭവിക്കുന്നുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ മൾട്ടി പോയിന്റു് നികുതി അവസാനിപ്പിക്കണമെന്നു് ഞാൻ ശക്തിയായി ആവശ്യപ്പെടുന്നു. സർ, വാസ്തവത്തിൽ ഇതിന്റെ തകരാറു് എവിടെയാണെന്നു് എനിക്കറിയാം. കഴിഞ്ഞ നാലഞ്ചു കൊല്ലക്കാലമായി ഈ രാജ്യത്തു് അധികാരത്തിൽ കയറി ഇരുന്നുകൊണ്ടു് ജനങ്ങളുടെ താൽപ്പര്യങ്ങളെ വിസ്മരിക്കുന്ന ഒരു ഭരണകക്ഷിയെ ഇന്നും അവിടെ തന്നെ തുടർന്നു് വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കാനുള്ള ഒരു നിർഭാഗ്യമാണു് അതിനു കാരണം. സീൻബാദിന്റെ തോളിൽ കയറിയ കടൽമനുഷ്യനെപ്പോലെ നാട്ടുകാരുടെ തോളിൽ കയറി ഇരുന്നുകൊണ്ടു് നാട്ടുകാരുടെ കഴുത്തു ഞെരിച്ചുകൊന്നേ മാറുകയുള്ളു എന്നു ശഠിക്കുകയാണു് ഈ കോൺഗ്രസ്സു് മന്ത്രിസഭ. ദൈവത്തെ ഓർത്തു് നിങ്ങൾ കഴിയുന്നതും വേഗം ഈ സ്ഥാനത്തുനിന്നും ഒഴിയണമെന്നാണു് എനിക്കു് ജീവകാരുണ്യത്തിന്റെ പേരിൽ ഈ നാട്ടിലെ കഷ്ടപ്പെടുന്ന ബഹുലക്ഷം സാധുക്കളുടെ പേരിൽ അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളതു്.

Shri A. A. D. uiz: Is there amy form of taxation that the hon· Member approves of?

Mr. Speaker: He has resumed his seat.

Shri. C. Sankar: Sir,—

Mr. Speaker: May I draw the attention of the hon. Member to the fact that though his amendment may be moved and he is entitled to talk on this sub-head, the foot-note to his amendment says: "With a view to discuss the unsatisfactory policy followed by the Government in respect of cottage industries." That may be ignored, and the Member may speak on agricultural income-tax and sales tax.

Shri C. Sankar: What I intended to say was that it affects cottage industries also.

Mr. Speaker: "Industries" has a separate head.

Shri C. Sankar: But the sales tax itself affects the cottage industry.

Mr. Speaker: All right; proceed.

Shri C. Sankar: I move "That the Demand for grant on Agricultural Incometax and Sales Tax under Demand No. I for Rs. 2·25 lakhs be reduced by Re. 1 (with a view to discuss the unsatisfactory policy followed by the Government in respect of cottage industries)".

[Sri C. Sankar]

ஸர், குடிசைக் கைத்தொழில்கள் இன்று நம் நாட்டில் எவ்வாறு க்ஷீணதசையை அடைந்து, செத்துக்கொண்டிருக்கிறது என்பதைப் பற்றியும், இந்த Sales Tax-ஆல் நமது நாட்டிலுள்ள குடிசைக் கைத்தொழில்கள் எவ்வளவு தூரம் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைப் பற்றியும் விளக்குவதற்காகத்தான் நான் இந்தத் திருத்தப் பிரேரணையை இங்கு கொண்டுவந்திருக்கிறேன் என்று முதன் முதலாக சொல்லிக் கொள்கிறேன். இதைப் பற்றி இந்த ஜனப்பிரதிநிதி சபையில் விளக்குவதற்கு முன்னமே இது சம்பந்தமான வேறு ஒன்றிரண்டு உண்மைகளை எடுத்துவிளக்க விரும்புகிறேன். அதாவது, மதுவிலக்கு அல்லது Prohibition-ஆல் ஏற்பட்ட நஷ்டத்தைப் பரிகரிப்பதற்காக நமது சர்க்கார் நம் மக்களின் மேல் சுமத்திய ஒரு வரியாகும் இந்த Sales Tax. அப்படி இந்த Sales Tax வந்தபிறகும் உள்ள நிலை என்ன? மதுவும் போகவில்லை; வரியும் கொடுத்து வருகின்றோம். இது இரட்டை அநியாயமாகும். மது விலக்கு வந்துவிட்டது என்றாலும் கொல்லத்திற்கு வடக்கே எல்லோரும் நல்ல சாராயம் குடித்துகொண்டுதான் இருக்கிறார்கள். கொல்லத்திற்கு தெற்கே மதுவிலக்கு அமுலில் இருக்கும் பிரதேசங்களிலும், நல்ல சாராயம் குடிக்காவிட்டாலும், கலப்பு சேர்ந்த சாராய வஸ்துக்களை, பானங்களை சாப்பிட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நான் இந்த சபையிலுள்ள அங்கத்தினர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நான் சவால் விடுகிறேன்: இல்லையென்று சொல்லட்டும். அங்கு, Essence of Grapes, Essence of Honey, Tincture of Cinnamon போன்ற லாகிரிப் பானங்களை, 75 சதமானம் சாராயம் சேர்ந்த இந்த லாகிரிப் பானங்களை சில பெரிய பணக்காரக் கம்பெனிகள் வெளி மாகாணங்களிலிருந்து இறக்குமதி செய்து விற்று வருகிறார்கள் என்று ரெவன்யூ போர்ட் உத்தியோகஸ்தர்களின் சொந்தக்காரர்களே சொல்கிறார்கள். இதைப்பற்றி அரசாங்கம் அவர்களிடம் விசாரித்துக்கொள்ளட்டும். மதுவிலக்கு நடப்பில் இருக்கிற பிரதேசங்களில் நடக்கிறது என்னவென்றால், பணமில்லாதவனின், ஏழைகளின், பாமர மக்களின் ரத்தத்தை பிழிஞ்சு உறிஞ்சி, அவர்களின் பணத்தை பறித்துக் கொடுப்பதற்காக கலப்பு சேர்ந்த மதுபானங்களை உற்பத்தி செய்து விற்றுக்கொண்டுவருகிறார்கள் சிலர். நாகர்கோவிலில் வந்து பார்த்தால் தெரியும். ஆயிரக்கணக்கில் இம்மாதிரிப்பட்ட மதுபான வகைகள் வெளியிலிருந்து வரவழைக்கப்பட்டு, விற்கப்பட்டு வருகிறதை அங்கு காணலாம். கொல்லத்தில் உற்பத்தியாகிறது இந்த Tincture of Ucaliptus. இது மருந்துக்கு உகந்ததல்ல. இது போன்று, Essence of Rose போன்ற நூற்றுக்கணக்கான டிஞ்சர்கள், என்ன என்றுகூட புரிந்துகொள்ள முடியாத பெயர்களையுடைய கலப்புச் சேர்ந்த மதுபானங்கள் திருவனந்தபுரத்திலும் ஏனைய மற்று மதுவிலக்குப் பிரதேசங்களிலும் கிடைக்கிறது. மதுவிலக்கை அமுலில் கொண்டு வருவோம் என்று வாக்களித்து, ஒரு சில பிரதேசங்களில் அதை அமுலுக்குக் கொண்டு வந்த இந்த காங்கிரஸ் சர்க்காரின் எண்ணந்தான் என்ன? தனி மதுவை சாப்பிடக்கூடாது. ஆனால் கலப்புச் சாராயத்தை குடிக்கலாம் என்பதா இவர்களது கொள்கை? மது

விலக்கை நடப்பில் கொண்டு வந்ததின்மேல், கள் இறக்கிக்கொண்டிருந்த தென் திருவிதாங்கூரிலுள்ள பாவப்பட்ட மக்களில் பலர் வேலையை இழந்தார்கள். அதனால் அவர்களுக்கு ஏற்பட்ட கஷ்டங்கள் பல. கள் மாத்திரம் குடிக்கக் கூடாது. ஆனால் கலப்பு சேர்ந்த வேறு பல மதுபானங்களை உபயோகிக்கலாம். இது இப்படியிருக்க, இன்னொரு புறம் பார்த்தால் நாம் விற்பனை வரி இனத்தில் 1952–1953-ல் இரண்டு கோடி நாற்பது லட்சம் ரூபாய் கொடுக்கப்போகிறோம். இந்தப் பணம் யாருடைய பணம் என்று கேட்கிறேன். இந்த விற்பனை வரி இனத்தில் கிடைக்கும் பணம், பணக்காரர்கள் கொடுப்பதல்ல. பாடுபட்டு, நெற்றி வேர்வை நிலத்தில் விழ பாடுபடும் பாவப்பட்ட மக்களின் ரத்தத்தை பிழிந்து உறிஞ்சி எடுக்கிற பணமாகும், இந்த விற்பனை வரியிலிருந்து கிடைக்கும் பணம் என்பதை எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். மதுவிலக்கு,

ശ്രീ. ആർ. കേശവപിള്ള: മദ്യനിരോധനം വേണ്ടെന്നാണോ മെമ്പറുടെ അഭിപ്രായം?

ஸ்ரீ. ஸி. சங்கர்: மது விலக்கை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. மது விலக்கு நடப்பிலுள்ள பிரதேசங்களில் கலப்பு சேர்ந்த மதுவகைகளை விற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, நான் சொல்வதென்னவென்றால், ஒன்றில் மதுவிலக்கு பூர்ணமாக இருக்க வேண்டும்: இல்லாவிடில், மதுவிலக்கு நிலவிலிருந்தும், கலப்புச் சேர்ந்த மதுபானங்கள் கிடைக்கும் விதத்திலுள்ள இந்த மதுவிலக்குத் திட்டமென்ற கபட நாடகத்தை, இந்தப் பயித்தியக்காரத்தனமான மதுவிலக்குத் திட்டத்தை உடனடி ரத்து செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். மதுவிலக்கினால் ஏற்பட்ட நஷ்டத்தைப் பரிகரிப்பதற்காகக் கொண்டுவரப்பட்ட இந்த விற்பனை வரியின் மூலம் கிடைக்கும் 2 கோடி, 40 லட்சம் ரூபாய்க்கும் மேல், மதுவிலக்கு நடப்பில் வருவதற்கு முன், இரண்டும் நான்கும் சக்கரத்திற்கு கள் வாங்கிக் குடித்துக்கொண்டிருந்தது போக இப்பொழுது அப்பாமர மக்கள், கலப்பு சாராயம் கிடைப்பதால் $1\frac{1}{4}$-ம் $1\frac{1}{2}$-ம் ரூபாய் கொடுத்து அதை வாங்கிச் சாப்பிடுகிறார்கள். ஆக, 1952–1953-ல் விற்பனை வரி இனத்தில் கிடைக்கப்போகும் 2 கோடி 40 லட்சம் ரூபாய் பாமர மக்களை, ஏழை மக்களை, தொழிலாளி மக்களை, உழைப்பாளி மக்களை வஞ்சித்து வாங்கும் பணம் என்றுதான் கூறவேண்டும். இந்த விற்பனைவரி சர்வ சாதாரணமாக தொழிலாளி மக்களைத்தான் பாதிக்கிறது. கிராமப் பிரதேசங்களில் சிறிய சிறிய கடைக்காரர்கள் பட்டணங்களிலிருந்து சாமான்கள் வாங்கி விற்றுவருகிறார்கள். இச்சாமான்களை, பம்பாய் போன்ற பெரிய நகரங்களிலுள்ள முதலாளிகள் வரவழைக்கிறார்கள். அவர்களிடமிருந்து கைமாறி கைமாறி நமது கிராமப் பிரதேசங்களுக்கு வரும்போது ஒரு சாமானுக்கே நாலைந்து இடங்களில் Sales Tax கொடுக்கவேண்டிவருகிறது. இப்படியாக அச்சாமான்கள் கிராமங்களுக்கு வரும்போது அவைகளின் விலை ஒன்றிற்கு ஒன்றரையாகி விடுகிறது. இங்ஙனம் கிராமங்களில் வசிக்கும் மக்களின் ரத்தத்தை இந்த சர்க்கார் கேடுகெட்ட முறையில் உறிஞ்சு

[Shri C. Sankar]

கிறார்கள். ஆக இந்த விற்பனை வரி மூலம் சிறிய சிறிய வியாபாரிகளும், ஏழை மக்களுந்தான் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். அடுத்ததாக நான் சொல்வதென்னவென்றால், மஹாத்மா காந்தி அவர்களின் கொள்கைகளை நிலைநாட்டப் போகிறோம் என்றும், ராம்ராஜ்யம் ஸ்தாபிக்கப்போகிறோமென்றும், முதலைக் கண்ணீர் அல்ல சுமதலைக் கண்ணீர்தான் வடிக்கிறோம் என்றும் கூறும் இந்த காங்கிரஸ் சர்க்காரின் கீழ் பாவப்பட்ட மக்கள், வேலை இல்லாமல் தவித்துக்கொண்டிருக்கும் நிலையில் நெசவுத் தொழிலாளர்கள் நெய்வதற்குப் போதிய நூல் இல்லாமல் தவித்துக்கொண்டிருக்கும் நிலையில், நூலிற்குக்கூட வரி கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. தென் திருவிதாங்கூர், கொல்லம் போன்ற இடங்களில், தங்கள் உயிரைப் பலியிட்டு, ரத்தத்தை வேர்வையாகச் சிந்தி பாடுபடக்கூடிய அநேக கைத்தறி நெசவுத் தொழிலாளர்களிடமிருந்து, அவர்களுக்குக் கிடைக்கக்கூடிய நூலிற்கும் இந்த விற்பனை வரி விதிக்கப்படுகிறது. மூங்கில்பாய் செய்கிற தொழிலாளர்களையும், சட்டிபானை செய்யும் கொசவனைப்போலும் இந்த வரி விடுகிறதில்லை. மிகவும் கஷ்டப்பட்டு வேலை செய்யும் இந்த கொசவனை Sales Tax ஆபீஸர், காலகண்டனைப் போன்று, நட்சத்திரையனைப் போன்று விரட்டிச் செல்கிறார். இந்த Sales Tax Officer ஐ கண்டு பாவப்பட்ட இந்தக் கொசவனைப் போன்ற தொழிலாளிகள் பயந்து சாகிறார்கள். இதேமாதிரி சிறிய சிறிய வெத்திலை பாக்கு கடைக்காரர்கள் இருக்கிறார்கள். இவர்களுக்கு, Sales Tax Office லிருந்து Sales Tax சம்பந்தமாக ஒரு எழுத்துவந்தால், அவ்வெழுத்து ஆங்கிலத்தில் எழுதப்பட்டிருக்கும். அதைப் படித்துப்பார்ப்பதற்கு வேறொரு ஆளைத் தேடிப்பிடித்துப் போகவேண்டும். இவர்களுக்கு, கணக்கு எழுதுவதற்காக ஒரு கணக்குப் பிள்ளையை வைக்க முடியாது. தங்களது வயிற்றிற்கே போதிய வரும்படி கிடைக்காத இவர்கள் ஒரு கணக்கப்பிள்ளையை வைத்தால், கணக்குப்பிள்ளைக்கு எங்கிருந்து சம்பளம் கொடுக்க முடியும். ஆகவே இவர்களே ஒரு கணக்கை எழுதி வைத்துக்கொண்டிருப்பார்கள். அப்படி இருக்கும்போது, Sales Tax Officer வந்து கணக்கு சரியில்லை: நான் ஒரு எஸ்டிமேட் போடுகிறேன் என்று சொல்கிறார். ஏதாவது, Something அவர்களது பாக்கட்டில் போட்டால் தொந்தரவு ஒன்றுமில்லை. இல்லாவிடில், உன் கணக்கு தப்பு என்று சொல்லி ஒரு பதினாயிரம் ரூபாய்க்கு எஸ்டிமேட் போட்டுவிட்டால், அந்த் ஏழை வெத்திலை பாக்கு கடைக்காரன் அதற்குள்ள விற்பனை வரியைக் கொடுக்க பணத்திற்கு என்ன செய்வான்? ஆக இம்மாதிரி கயர் விவசாயம், நெசவுத் தொழில், சட்டி பானை செய்யும் தொழில், மூங்கில்பாய் தொழில், போன்ற எத்தனையோ குடிசைக் கைத்தொழில்களுக்கு வரி விதிக்கப்பட்டு, அத்தொழில்களில் ஈடுபட்டிருக்கும் ஏழைத் தொழிலாளிகள் நாளுக்கு நாள் செத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். இங்ஙனம் சீர்குலைந்து நிற்கும் இவர்களது நிலையை உயர்த்தவும், வேலை இல்லாதவர்களுக்கு வேலை கொடுத்து அவர்களைக் காப்பாற்றவும், இந்த சர்க்காருக்கு முடிகிறதா என்றால் முடியவில்லை. பள்ளிக்கூடங்கள் கட்ட பணமில்லை, ஆஸ்பத்திரிகள் கட்ட பணமில்லை,

என்று எதற்கெடுத்தாலும் பணமில்லை என்று சொல்கிறார்கள். ஏதோ தங்களது உடல்களை கசக்கிப் பிழிந்து வேலைசெய்து கிடைக்கும் 10, 12 அணாவைக்கொண்டு காலம் கழிக்கும் இந்தத் தொழிலாளர்களின் வாயில் மண்ணை அடிக்காதீர்கள் என்று இந்த சர்க்காரை கெஞ்சிக் கேட்டுக் கொள்ளும் நிலையில் நான் இருப்பதற்காக மிகவும் வருந்துகிறேன். ஆகவே, நான் சொல்லிக்கொள்வதென்னவென்றால் இந்த விற்பனை வரியை முழுவதும் ரத்து செய்ய முடியாவிட்டாலும் இந்த குடிசைக் கைத்தொழில்களுக்கு உயிர் கொடுங்கள். இத்தொழில்களில் ஈடுபட்டிருக்கும் தொழிலாளிகளை இந்த Sales Tax லிருந்து Exempt செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மற்று ஏனைய பொருள்களுக்கும், பல இடங்களிலும் Sales Tax விதிப்பதை நிறுத்தி விடுவதற்குள்ள நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டுமென்றும் சொல்லிக் கொண்டு, நான் இதை பிரேரேபிக்கிறேன்.

Shri O. C. Ninan: Sir, I move the following amendment:

"That an a nount of Re. 1 be reduced from the grant No. I—Agricultural Income Tax and Sales Tax-of Rs. 2·25 lakhs."

സർ, ൨·൨൫ ലക്ഷം രൂപാ അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ ഇൻകം ടാക്സും സെയിൽസ് ടാക്സ് ഇനത്തിലും നിന്നു വരവ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതായി ബഡ്ജററിൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ ഇൻകം ടാക്സും സെയിൽസ് ടാക്സും ഇനി വേണ്ട എന്നുള്ള അഭിപ്രായക്കാരനല്ല ഞാൻ. എന്നാൽ അതു വസൂൽ ചെയ്യുന്നതിൽ ചില കുഴപ്പങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നുള്ളതു പറയാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഈ സംഗതി ഗവൺമെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനായിട്ടാണു ഈ ഭേദഗതി ഞാൻ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്. മാത്രമല്ല, ഒരു സംഗതികൂടി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാനുള്ളതു്, ഈ ബഡ്ജററിൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്ന മുതലെടുപ്പു പദ്ധതികൾ നടപ്പിൽ വരുത്താതെ, ഈ നാട്ടിലെ മുതലെടുപ്പു വർദ്ധിപ്പിക്കാതെ ഈ രാജ്യത്തെ കാര്യങ്ങൾ എങ്ങനെ മുന്നോട്ടു പോകുമെന്നു കാണിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയുമാണു് ഞാൻ ഈ അമെൻറുമെൻറു അയച്ചിട്ടുള്ളതു്. എന്നാൽ ഈ ബഡ്ജററിനെ സംബന്ധിച്ചു് എതിർപക്ഷത്തുനിന്നും പല വാദങ്ങളും ഉന്നയിക്കുകയുണ്ടായി. അവയെ ഞാൻ ശ്രദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. അതിൽ അവർ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്, ഇപ്പോൾ അധികാരത്തിൽ വന്നിരിക്കുന്ന മന്ത്രിസഭ അധികാരത്തിൽ വന്നിട്ടു കുറച്ചുദിവസമേ ആയിട്ടുള്ളു എങ്കിലും എല്ലാ കാര്യങ്ങൾക്കും അവർ ഉത്തരവാദിയാണെന്നാണു്. അതു് ഏററവും യുക്തിയുക്തമായ ഒരു പ്രസ്താവനയാണെന്നു സമ്മതിക്കാം. എന്നാൽ ഞങ്ങൾ പറയുന്നു, അവർ ഇന്നുള്ള തെററുകൾക്കെല്ലാം ഉത്തരവാദികളാണെങ്കിൽ കോൺഗ്രസ് മന്ത്രിസഭ നാലഞ്ചുകൊല്ലം ഭരിച്ചതിൻെറ ഇടയ്ക്കു് ചെയ്തിട്ടുള്ള നല്ല കാര്യങ്ങൾ അനവധിയുണ്ടു്. അങ്ങനെ അവകാശപ്പെടാനും അവർക്കധികാരവും അവകാശവും ഉണ്ടു്. അതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഒന്നുരണ്ടു വാക്കുകൾ പ്രസ്താവിക്കണമെന്നു ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. എതിർപക്ഷത്തുനിന്നു ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതു്, ഈ ബഡ്ജററിൽ നേഷൻബിൽഡിംഗ് സ്കീമുകൾക്കായി ആവശ്യമായ സംഖ്യകൾ ഒന്നും ചേർത്തിട്ടില്ല എന്നാണു്. ഇതവരുടെ അജ്ഞതകൊണ്ടു പറയുന്നതാണെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ബഡ്ജററിൽ ഒരുപടി കണക്കുകളുടെ പട്ടികയാണു ചേർത്തിരിക്കുന്നതു്. അതു ശരിയായി മനസ്സിലാക്കുന്നതിനു് ബുദ്ധിമാന

[Shri O. C. Ninan]

പ്പെട്ട മെമ്പറന്മാക്ക് വലിയ വിഷമമാണെന്നു എനിക്കും അറിയാം. എന്നാൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു മെമ്പക്ക് അതു് മനസ്സിലാക്കുന്നതിനുള്ള പ്രാപ്തിയില്ലെങ്കിൽതന്നെ അങ്ങനെയുള്ള സംഗതികൾ പ്രത്യക്ഷത്തിൽ മനസ്സിലാകത്തക്കവണ്ണം ബഡ്ജററിൽ ഉള്ള കണക്കുകളും ഉദാഹരണികളും പ്രത്യേകമായി എടുത്തു കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. ബഡ്ജററു് മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ ൧൧൨൭-ാം വരുഷത്തേയ്ക്കു് ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാരുടെ ശ്രദ്ധയെ ആകർഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഈ ൧൧൨൭-ാം പുറത്തു് അപ്പെൻറിക്സ് അഞ്ചു് എന്നു കൊടുത്തു് ഒരു പട്ടിക കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. ആ പട്ടിക പരിശോധിച്ചാൽ നേഷൻബിൽഡിംഗ് സ്കീമുകൾക്കു് പഴയ മന്ത്രിസഭ എന്തെല്ലാം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും രാജ്യത്തിനു എന്തെല്ലാം ഗുണം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും കാണാവുന്നതാണു്. ഈ അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ ഇൻകം ടാക്സും സെയിൽ ടാക്സുമെല്ലാം പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിൻെറ ഉദ്ദേശം ഈ അപ്പെൻറിക്സിൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന പട്ടിക അനുസരിച്ചുള്ള നേഷൻബിൽഡിംഗ് സ്കീമുകൾക്കുവേണ്ടി ചെലവഴിക്കുന്നതിലേയ്ക്കാണു്. ഈ പതിമൂന്നു നേഷൻബിൽഡിംഗ് സ്കീമുകളും അങ്ങയുടെ അനുവാദത്തോടുകൂടി വായിച്ചുകൊള്ളുന്നു. അതായതു്, ഇറിഗേഷൻ സ്കീം, എഡ്യൂക്കേഷൻ സ്കീം, മെഡിക്കൽ ആൻറു ആയുർവ്വേദ, പബ്ലിക്ക ഹെൽത്തു, റൂറൽ ഡവലപ്പ്മെൻറു, സിവിൽ വർക്കു് അഗ്രികൾച്ചർ, ഇൻഡസ്ട്രി, എലക്ട്രിസിററി, ട്രാൻസ്പോർട്ട്, അഡ്വാൻസ്മെൻറു ആഫ് ബാക്കവേഡ് കമ്മ്യൂണിററീസ്, കോവാപ്പറേഷൻ വെററർനറി ഇവയാണു്.

Shri P. S. Nataraja Pillai: May I know how are the points enunciated by the hon. Member relevant for sales tax?

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ: നേഷൻബിൽഡിംഗ് സ്കീമിനു വേണ്ടി പണം ചിലവിടാൻ സെയിൽസ്ടാക്സ് ആവശ്യമാണെന്നു കാണിക്കുവാനാണു് ഞാൻ ശ്രമിക്കുന്നതു്. അതു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാരെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തുന്നതിനാണു്. അതുകൊണ്ടു് എനിക്കു് ഇതു സംബന്ധിച്ചു് കൂടുതൽ സംസാരിക്കുന്നതിനു് അധികാരമുണ്ടു്. ഈ കോൺഗ്രസുമന്ത്രിസഭ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം വിദ്യാഭ്യാസകാര്യങ്ങൾ പുലർത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിനും അതു വികസിപ്പിക്കുന്നതിനും എത്രമാത്രം പണം ചിലവാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നു് ഈ പട്ടികയിൽനിന്നു കാണാവുന്നതാണു്. ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറന്മാരുടെ ശ്രദ്ധയെ ഇതിലേക്കു ക്ഷണിക്കുന്നു. ൧൧൨൫-ൽ ൨൦൪ ലക്ഷം രൂപയാണു് വിദ്യാഭ്യാസത്തിനായി ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിച്ചിരുന്നതു്. ൧൧൨൬-ൽ അതു് ൨൫൭ ലക്ഷം രൂപയായിരുന്നു. ൧൧൨൯-ൽ അതു് ൨൧൧ ലക്ഷം രൂപയും, ൧൯൫൦—൫൧-ൽ ൨൩൩ ലക്ഷം രൂപയും, ൧൯൫൧—൫൨-ൽ ൩൩൩ ലക്ഷം രൂപയുമാണു് ചെയ്തിരിക്കുന്നതു്. ഇങ്ങനെ ഈ പട്ടിക നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ൨൦൪ ലക്ഷം രൂപയിൽനിന്നും ൧൯൫൧—൫൨-ാം വർഷത്തിലേക്കു് ൩൩൩ ലക്ഷം രൂപയാണു് വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു വേണ്ടി ഗവമ്മെണ്ടു് ചെലവാക്കിയതായി കാണുന്നതു്. ഇതിനുപണം എവിടെ നിന്നുണ്ടാകും? കരം ഒന്നും വേണ്ട എന്നു പറയുന്നു. കരം വേണ്ടെങ്കിൽ പിന്നെ ഇവിടുത്തെ വിദ്യാഭ്യാസം എങ്ങനെ നടക്കും?

പിന്നെ എതിർപക്ഷത്തുനിന്നും പറയുകയുണ്ടായി, കരത്തിന്റെ ഭാരംകൊണ്ടു് അവക്കു നിൽക്കാൻ പാടില്ലെന്നു്. കരംപിരിക്കാതെ പണം വരാനുള്ള മാർഗ്ഗം എന്താണു്? എങ്ങനെയാണു് പിന്നെ നേഷൻബിൽഡിംഗ് സ്കീമുകൾക്കു പണം ചിലവാക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതു്? പബ്ലിക്ക്ഹെൽത്തു്, റൂറൽ ഡവലപ്മെന്റു് ഈ വകുപ്പുകളിലേക്കു് പതിനേഴുലക്ഷം രൂപയാണു് ൧൧൨൬-ൽ ചെലവാക്കിയതു്. എന്നാൽ ൧൯൫൧-ൽ ൪൫ ലക്ഷം രൂപാ ചെലവാക്കേണ്ടതായി വന്നിട്ടുണ്ടു്. ഇങ്ങനെ ഓരോ കൊല്ലത്തിലും വർദ്ധിച്ചു ചെലവുകളാണു് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. അതുപോലെതന്നെ സിവിൾവർക്സ് ആന്റു് കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻസിനായിത്തന്നെ കോൺഗ്രസു ഗവമെന്റു് ൧൨൧ ലക്ഷം രൂപാ . ൧൧൨൬-ൽ ചെലവാക്കിയതു് ക്രമേണ വർദ്ധിച്ചു് ൧൯൫൧—൫൨-ൽ ൨൬൧ ലക്ഷം രൂപയായി. ഈ വർദ്ധനവിനെ എങ്ങനെ കരംകൂടാതെ നടത്താൻ സാധിക്കുമെന്നു് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. അതുപോലെതന്നെ നാം ഓരോ ഇനവും പട്ടികനോക്കിയാൽ കാണാവുന്നതാണു്. ഇതുപോലെതന്നെ ഇലക്ട്രിസിററിക്കു് ൧൩ ലക്ഷം രൂപയാണു് ൧൧൨൬-ൽ ചെലവു ചെയ്തതു്. അതുവർദ്ധിച്ചു് ൧൯൫൧-ൽ ൬൨൪ ലക്ഷം രൂപ ചെലവായിട്ടുണ്ടു്. വിളക്കിന്റെ ആവശ്യം നമുക്കോരോരുത്തർക്കും ഇല്ലേ? ഇതെല്ലാം പണം കൂടാതെ എങ്ങനെ നടക്കും? ൧൯൫൧—൫൬-ലേയ്ക്കു് നേഷൻ ബിൽഡിംഗ് സ്കീമിലേക്കുള്ള പണമെല്ലാം കുറച്ചുകളഞ്ഞു എന്നു് എതിർപക്ഷത്തുനിന്നു് പ്രസ്താവിച്ചതെങ്ങനെയാണു്? ആകെപ്പാടെ ഞാൻ പരിശോധിച്ചതിൽ ൧൮ ഐററംസാണുള്ളതു്. അതിൽ അഞ്ചു് ഐററംസ് ഒഴിച്ചു് ബാക്കിയുള്ളതെല്ലാ ഐററംസിനും വളരെ കൂടുതലായി ഉള്ള തുകകളാണു് കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നതു്. എന്നാൽ മെഡിക്കൽ ആന്റു് ആയുർവ്വേദമെന്നുള്ളതിൽ ൧൯൫൧-ൽ ൧൦൯ ലക്ഷം രൂപയാണു് കൊള്ളിച്ചിരുന്നതു്. എന്നാൽ ഈ ബഡ്ജററിൽ അതു് ൫൭ ലക്ഷം രൂപ കുറവായിട്ടാണു് ചേർത്തിരിക്കുന്നതു്. അതിനു പ്രത്യേക കാരണവും ഉണ്ടു്. അതായതു് മെഡിക്കൽ കോളേജു പണിയുന്നതിലേക്കു് ഏകദേശം ൬൦ ലക്ഷം രൂപയോളം കഴിഞ്ഞകൊല്ലത്തിൽ ചെലവാക്കേണ്ടിവന്നു. അതു് എല്ലാ കൊല്ലത്തിലും ആവശ്യമുള്ളതല്ലല്ലോ. അതുകൊണ്ടു് ഇക്കൊല്ലം ആവശ്യമല്ലാത്തതിനാൽ അതിൽ കുറവു വന്നിട്ടുണ്ടു്. അതൊരു തെററായ കാര്യമാണോ?

൧൧൨൬-ൽ മൊത്തം ഈ നേഷൻ ബിൽഡിംഗ് സ്കീമുകൾക്കായി ൭൨ ലക്ഷം രൂപാ ചെലവാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. അതു ക്രമേണ വർദ്ധിച്ചു് ൧൯൫൧-ൽ ൧,൫൫൯ ലക്ഷം രൂപാ ചെലവാക്കിയതായി കാണുന്നുണ്ടു്. ഇക്കൊല്ലം അതു ൧,൩൨൯ ലക്ഷം രൂപായാണു മൊത്തം. എന്നിട്ടും ഇവിടെ എതിർപക്ഷത്തുനിന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറന്മാർ പറയുന്നു നേഷൻ ബിൽഡിംഗ് സ്കീമുകൾക്കായി വളരെ കുറവായിട്ടാണു് ചെലവാക്കുന്നതെന്നു്?

ഇനിയും ഒരു കാര്യം കൂടി പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. ഈ നേഷൻ ബിൽഡിംഗ് സ്കീമുകൾക്കു് പണം വളരെ കുറച്ചുമാത്രമേ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളു എന്നുപറയുന്നതിനോടൊപ്പംതന്നെ ഇവിടെ സെയിൽസ്ടാക്സും മററും ഈടാക്കുന്നതു് വളരെ പിശകാണെന്നും പറയുന്നു. എന്റെ ബഹുമാന്യസ്നേഹിതന്മാർ മാതൃകയായി വച്ചിട്ടുള്ള സോവിയററു് റഷ്യയിൽ ഇന്നു് ൭൭ ശതമാനമാണു് ടാക്സ് ഈടാക്കിവരുന്നതു്. അവിടേയും സെയിൽസ്ടാക്സ്

[Shri O. C. Ninan]

ഉടാക്കിവരുന്നുണ്ടെന്ന് എൻസൈക്ലോപീഡിയാ ബ്രിട്ടാനിക്കായിൽ പറയുന്നുണ്ട്. അതൊരുപക്ഷെ ശരിയായ ഗ്രന്ഥമല്ലെന്നു പറയുമായിരിക്കാം. പിന്നെ ശരിയായതു ഏതാണെന്നു അവർതന്നെ പറയട്ടെ. ഇന്നു ലോകത്തിൽ നടക്കുന്നതായ പ്രധാന സംഗതികളെപ്പററി അറിയുന്നതിന് സാധാരണ എൻസൈക്ലോപീഡിയാ നോക്കിയാണ് മനസ്സിലാക്കുന്നതു്. അതും വിശ്വസിക്കാൻ പാടില്ലെങ്കിൽപിന്നെ എങ്ങനെ മുന്നോട്ടു പോകും?

Shri M. M. Abdul Khadir: Sir, most of the hon. Members on this side of the House freely quote facts that are said to the prevalent in Soviet Russia. I wish to know how those things are relevant for purposes of our discussion?

Mr. Speaker: When some of the hon. Members say that sales tax is not necessary and that it is imposed nowhere in the world, is it not relevant for some other hon. Member to point out that it is prevailing in another part of the world?

Shri O. C. Ninan: There are many things like that. I may be permitted to finish my speech within the allotted time.

അങ്ങനെ അവിടെ ൧൧ ശതമാനം നികുതി ചുമത്തുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഇവിടെ വളരെ കുറവായ പന്ത്രണ്ടു ശതമാനം മാത്രമേ ചുമത്തുന്നുള്ളു. അതു ചുമത്തിക്കൂടാ എന്നുപറയുന്നതു് എന്തുകൊണ്ടാണെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ സെയിൽസ്ടാക്സ് ചുമത്തിക്കൂടെങ്കിൽ ഗവണ്മെണ്ടു കാര്യങ്ങൾ എങ്ങനെയാണ് നടത്തുന്നതു് എന്നു ഞാൻ ചോദിച്ചുകൊള്ളട്ടെ.

ഇനിയും അഗ്രികൾച്ചറൽ ഇൻകംടാക്സിനെപ്പററി പ്രത്യേകിച്ചും കല്ലുപ്പാറ എന്നുപറയുന്ന ആ ഭാഗത്തുള്ള അഗ്രികൾച്ചറൽ ഇൻകംടാക്സിനെപ്പററി പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. ബേസിക്ക്ടാക്സ് മററു കരത്തേക്കാൾ കുറവാണ്. അവിടെ ഗവണ്മെണ്ടിൽനിന്ന് ബേസിക്ടാക്സ് ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. അവിടെ ഉള്ള വസ്തുക്കളെ ബേസിക്ടാക്സ് ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിൽനിന്നും ഇപ്പോഴും ഒഴിവാക്കിയിരിക്കയാണ്. പഴയ കൂടുതൽ കരം ഇപ്പോഴും കൊടുക്കുന്നു. ഇപ്പോഴും ആ ബേസിക്ടാക്സ് നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടില്ല. നേരെമറിച്ച് അഗ്രികൾച്ചറൽ ഇൻകംടാക്സ് ഈടാക്കിവരുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇതു നീതിവിരുദ്ധമാണ്. അതിനാൽ രണ്ടു കരത്തിന് ഞങ്ങൾ വിധേയരായിരിക്കയാണ്.

ഇതേപ്പററി ഗവണ്മെണ്ട് പര്യാലോചിക്കണമെന്നും വേണ്ട പ്രതിവിധി ചെയ്യണമെന്നും ഗവണ്മെണ്ടിനോട് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു കൊള്ളുന്നു.

Shri A. Kunjan Nadar: I move that the allotment of Rs. 7 lakhs for Land Revenue be reduced by Re. 1 (for the purpose of discussing the heavy burden on the Kandukrishi, Maniamkara and Sripandaravaka ryots and for discussing the irregularities committed in the lease of Vellayani and Aukulam lakes.)

സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രിയുടെ ബഡ്ജററ് ഏററവും നിരാശാജനകമാണെന്നു പറയാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഇന്നത്തെ മാറിയ പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ, കോൺഗ്രസ്സ് ഗവണ്മെൻറ് ഒരപായമേഖലയിൽ നിൽക്കുകയാണെന്ന പ്രത്യേകപരിതഃസ്ഥിതിയിൽ, പാർട്ടി സ്വേച്ഛാധി

കാരം ഇനിയും വച്ചുപലത്താൻ സാധിക്കാതെ വന്നിരിക്കുന്ന പല ഭാഗത്തുനിന്നും പ്രതിഷേധസ്വരം ഉയൎന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ സന്ദർഭത്തിൽ സാമാന്യജനങ്ങൾക്കു എന്തെങ്കിലും പ്രയോജനകരമായ ഒരു ബഡ്ജററ് ഈ സഭയുടെ മുമ്പാകെ വെയ്ക്കുമെന്നാണ് എന്നേപ്പോലുള്ളവർ പ്രതീക്ഷിരുന്നതു്. പക്ഷെ, ഇതൊരു ഫൈനൽ ബഡ്ജററല്ലെന്നും ഈ സഭയുടെ വാദപ്രതിവാദത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ പല സംഗതികളും പുനരാലോചന ചെയ്തു പുതിയ ബഡ്ജററ തെയ്യാറാക്കുമെന്നുമുള്ള ഒരു സമാധാനമാണുള്ളതു്. രണ്ടുദിവസത്തിനുമുമ്പു് ഈ സഭയിൽ തീവ്രമായ വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നും ഗവൺമെൻറുപക്ഷത്തുനിന്നുമുണ്ടായി. എന്നാൽ പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നുണ്ടായ ആരോപണങ്ങൾക്കു ഇവിടത്തെ ബുദ്ധിമാനും സമൎത്ഥനമായ ധനകാൎയ്യമന്ത്രി സമൎത്ഥമായി പറഞ്ഞ മറുപടി കേട്ടപ്പോൾ തെന്നാലിരാമന്റെ ഒരു കഥയാണു് എനിക്കോൎമ്മവന്നതു്. രാമനെ പിടിക്കാനായി ഓടിപ്പോയ കൂട്ടർ, 'രാമനെ വിടരുതു്, രാമനെ വിടരുതു്' എന്നു വിളിച്ചുപറഞ്ഞു. മുമ്പെ ഓടിയ രാമനും അതുതന്നെ വിളിച്ചുപറഞ്ഞുകൊണ്ടോടി രക്ഷപ്പെട്ടു. നമ്മുടെ ധനകാൎയ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞ നാലു വർഷങ്ങൾ കൊണ്ടു നമുക്കു കുറെ കടമെല്ലാം ഉണ്ടായിരുന്നെന്നും . .

. . . .

Mr. Speaker: May I remind the hon. Member that the discussion is on Land Revenue?

<u>ശ്രീ. കുഞ്ഞൻ നാടാർ:</u> ലാൻറ് റവന്യൂ വകുപ്പു് ഇത്ര മോശമാകാനുള്ള കാരണമാണു് ഞാൻ പറഞ്ഞുവരുന്നതു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാർ ഭരണം ഏറെറടുത്തപ്പോൾ കുറെ കടങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നും നാലുകൊല്ലത്തെ ഭരണംകൊണ്ടു ആ കടങ്ങൾ മുഴുവൻ വീട്ടിയെന്നുമാത്രമല്ല, കുറെ സമ്പാദിക്കുവാനും സാധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ഞാൻ ഒരു ചീത്തയൎത്ഥത്തിൽ ഇതു പറയുന്നതല്ല. കഴിഞ്ഞ നാലുകൊല്ലക്കാലം കൊണ്ടു ഇത്രയും കടം തീൎത്തതു ഒരു വലിയ കാൎയ്യമായി ഞാൻ കരുതുന്നില്ല. ഇപ്പോഴത്തെ സാമ്പത്തികവിഷമങ്ങൾക്കു മുഴുവനും കോൺഗ്രസ്സുമന്ത്രിമാരാണുത്തരവാദികളെന്നും ഞാൻ പറയുന്നില്ല. നമ്മുടെ സാമ്പത്തികമായ കഴിവുകൾ പരിമിതങ്ങളാണെന്നെനിക്കറിയാം. ഇവിടത്തെ പല കുഴപ്പങ്ങളും കോൺഗ്രസ്സുമന്ത്രിമാരെക്കൊണ്ടുണ്ടായതല്ല. കോൺഗ്രസ്സ് ഭരണമല്ലതാനും ഇവയെല്ലാം ഉണ്ടാക്കിയതു്. കോൺഗ്രസ്സ് ഭരണംകൊണ്ടോ അല്ലെങ്കിൽ വേറെ ഏതെങ്കിലും കക്ഷിയുടെ ഭരണംകൊണ്ടോ ഇതു പരിഹരിക്കാവുന്നതുമല്ല. ഇവിടത്തെ പല പ്രശ്നങ്ങളും അഖിലേന്ത്യാപ്രശ്നങ്ങളാണെന്നറിയാം. ചിലതെല്ലാം അഖിലലോകപ്രശ്നങ്ങളാണു്. പക്ഷെ, ഈ കോൺഗ്രസ്സുമന്ത്രിമാൎക്കു് അവരുടെ പരിധിക്കുള്ളിൽ തന്നെ നിന്നുകൊണ്ടു ന്യൂനതര കാൎയ്യങ്ങൾ ചെയ്തുതീൎക്കുവാൻ സാധിക്കും. അതു് അവർ എന്തുകൊണ്ടു ചെയ്യുന്നില്ലെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. എല്ലാ കാൎയ്യങ്ങളും ഇവർ ഡൽഹിയിൽ കൊണ്ടുപോയി അടിയറവെച്ചിരിക്കുകയാണു്. അതിനവരെ ഞാൻ കുററം പറയുന്നില്ല. അടിയറവെയ്പു് നമ്മുടെ ഒരു പാരമ്പൎയ്യമാണു്. പരശുരാമൻ കേരളത്തെ സൃഷ്ടിച്ചു ബ്രാഹ്മണൎക്കു അടിയറവെച്ചു.

Mr. Speaker: May I remind the hon. Member that the discussion is on Land Revenue and his observations will be relevant when discussion on the General Administration is started?

ശ്രീ. കുഞ്ഞൻനാടാർ: സർ, ഈ ലാൻറിനെ തന്നെ സൃഷ്ടിച്ചതു പരശുരാമനാണ്. (ചിരി) പരശുരാമൻ അതു ബ്രാഹ്മണർക്ക് അടിയറ വച്ചു. മാർത്താണ്ഡവർമ്മ മഹാരാജാവ് ശ്രീപത്മനാഭന് അടിയറവെച്ചു. കോൺഗ്രസ്സുകാർ അതു സർദാർ പട്ടേലിനു അടിയറവെച്ചു. ഇനി ഈ രാജ്യം കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ്കാർക്കു കിട്ടുകയാണെങ്കിൽ സ്റ്റാലിന് അടിയറവെക്കുമെന്ന് ഇവിടെ പലരും പറയുന്നതുകേട്ടു. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു പാരമ്പര്യമാണ് നമുക്കുള്ളതു്. ഡെൽഹിയിൽ നമ്മുടെ ഭക്ഷ്യമന്ത്രി ഒരിക്കൽ ഒരു സ്ഥലത്തുവെച്ചു പെരുമാറുന്നതു് ഞാൻ കണ്ട കാഴ്ചയാണ്.

ഉദ്ദേശം രണ്ടുകൊല്ലം മുമ്പ് ഇവിടുത്തെ തമിഴ്നാട്പ്രശ്നത്തെ സംബന്ധിച്ചു സർദാർ പട്ടേലിൻെറ ക്ഷണമനുസരിച്ചു ഞാനും അവിടെ പോവുകയുണ്ടായി. അന്ന് ഒരു തിരുവിതാംകൂറുകാരനെന്ന അഭിമാനത്തിൽ അവിടത്തെ ധനകാര്യമന്ത്രി മിസ്റ്റർ ജോൺ മത്തായിയെ കാണാൻ ഞങ്ങൾ പോയി. ഇവിടത്തെ ഭക്ഷ്യമന്ത്രിയും വേറൊരു മന്ത്രിയും എന്നോടുകൂടി ഉണ്ടായിരുന്നു. ഉദ്ദേശം മുക്കാൽ മണിക്കൂർ നേരം അദ്ദേഹവുമായി സംസാരിച്ചിട്ട് ഞങ്ങൾ യാത്രപറയാനായി എഴുന്നേററു. ആ സമയം നമ്മുടെ ഭക്ഷ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞു:— "I am the Food Minister of Travancore"

"I see. What do you want?"

"I want five minutes with you."

"Alright. You remind me day after tomorrow. I will fix you a time."

അതായതു്, ഇവിടുത്തെ ജനങ്ങൾ പട്ടിണികൊണ്ടു മരിക്കുന്ന ഘട്ടത്തിൽ, ഇവിടുത്തെ ഭക്ഷ്യകാര്യത്തെ കുറിച്ചു സംസാരിക്കുവാൻ ഇവിടുത്തെ മന്ത്രി കേന്ദ്രഗവമെൻറിൻെറ മന്ത്രിയെ, അതും ഒരു തിരുവിതാംകൂർകാരനെ, കാണുവാൻ ഇവിടത്തെ പാവപ്പെട്ടവൻെറ പണം ചിലവുചെയ്തു ഡെൽഹിയിൽ പോയി മൂന്നുദിവസം താമസിച്ചിട്ട് കിട്ടിയ മറുപടി 'നാളെ നിശ്ചയിക്കാം' എന്നാണ്. ഈ നില വരുത്തിവെച്ചതു് നമ്മുടെ മന്ത്രിമാരാണ്. ഇവരുടെ ഈ മനോഭാവത്തെയാണ് ജനങ്ങൾ പഴിക്കുന്നതും.

സർ, ൭൧ ലക്ഷം രൂപയാണ് ലാൻറ ടാക്സ് ഇനത്തിൽ വരവായി കാണിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഇതിൽ തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിലെ ഒട്ടധികം ആളുകൾ കൊടുത്തുവരുന്ന മണിയം കരവും ഉൾപ്പെടുന്നു. മണിയം കരം ഈടാക്കുന്നതിൻെറ അനാശാസ്യതയെപ്പററി ഇവിടെ ചിലർ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. ഏക്കർ ഒന്നിനു നാൽപ്പതും അൻപതും രൂപാവീതം ഇപ്പോൾ മണിയം കരം ഈടാക്കിവരുന്നു. അതു കുറവുചെയ്തു ബേസിക് ടാക്സ് ഏർപ്പെടുത്തണമെന്നു പറഞ്ഞു ജനങ്ങൾ പ്രക്ഷോഭണം കൂട്ടുകയും ചില സത്യാഗ്രഹപരിപാടികൾ രൂപീകരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. മണിയം വക വസ്തുക്കൾ ശ്രീപത്മനാഭൻെറ സ്വത്തുക്കളാണ്. "ദൈവത്തിൻെറ വക ഞങ്ങൾക്കു തൊട്ടുകളിക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നാ"ണ് ഗവമെൻറ് പറയുന്നതു്. എന്നാൽ ശുചീന്ദ്രം തുടങ്ങിയ ചെറിയ ദേവസ്വങ്ങളിലെ വസ്തുക്കൾ, പണ്ടാരവക പാട്ടമായിട്ടും മററും ഇരുന്ന വസ്തുക്കൾ ഈ മന്ത്രിമാർ തന്നെ ബേസിക് ടാക്സിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ വസ്തുക്കളും ബേസിക് ടാക്സിൽ ഉൾപ്പെടുത്താതിരിക്കാൻ യാതൊരു കാരണവും ഇല്ല.

അതുപോലെ കണ്ടുകൃഷി വസ്തുക്കൾക്കും ബേസിക് ടാക്സില്ല നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നതു്. കണ്ടുകൃഷി വസ്തുക്കൾ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ പ്രൈവറ്റ സ്വത്തുക്കളാണ്. കണ്ടുകൃഷി പാട്ടക്കാർക്ക അവിടെയുള്ള മരം മുറിക്കാനൊ, ൫ ൦ രൂപായിൽ കൂടിയ വീടുവെയ്ക്കാനൊ വിറകുവെട്ടാനൊ അനുവാദമില്ല. കണ്ടുകൃഷി വസ്തുക്കളിലെ മരം മുറിച്ചുവെന്ന കാരണത്തിന്മേൽ അനവധി ആളുകളുടെ പേരിൽ പാർവ്വത്യക്കാരന്മാർ ആണ്ടോടാണ്ടു കേസെടുക്കുകയും പലരെയും ശിക്ഷിക്കുകയും അതിൽ ഒരു വലിയ സംഖ്യ ഈടാക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. ഈവക സ്വത്തുക്കൾ യാതൊരു പ്രതിഫലവും കൂടാതെ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു് രണ്ടുകൊല്ലം മുമ്പു ഗവമ്മെൻറിലേക്കു വിട്ടുകൊടുത്തുവെങ്കിലും ഇന്നും ഗവമ്മെൻറ് കണ്ടുകൃഷി പാട്ടക്കാരിൽനിന്നു അമിതമായ നികുതിയാണ് ഈടാക്കിവരുന്നതു്. സർ, ഞാൻ ഒരു കണ്ടുകൃഷി വസ്തു ഉടമസ്ഥനാണ്. ഏക്കറിനു നാല്പത്തഞ്ചു രൂപായാണ് ഞാൻ കൊടുക്കുന്നതു്. ഇത്ര ഭീമമായ നികുതി ഈടാക്കി വരുന്ന ഏർപ്പാടു നിറുത്തൽ ചെയ്യാതിരിക്കുന്നതു് വളരെ അന്യായമാണെന്നേ എനിക്കു പറയാനുള്ളു.

<u>ശ്രീ. വി. ആർ. കൃഷ്ണനെഴുത്തച്ഛൻ:</u> ഈ തുക കരമായിട്ടാണോ പാട്ടമായിട്ടാണോ കൊടുക്കുന്നതു് ?

<u>ശ്രീ. കുഞ്ഞൻനാടാർ:</u> ഏതായാലും രൂപാ ഈടാക്കുന്നുണ്ടു്. പേരു എന്തുകൊടുത്താലും തരക്കേടില്ല. ഈ കണ്ടുകൃഷി കരവും മണിയംകരവും ഒരു നിമിഷം പോലും വെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കത്തക്കതല്ല. എത്രയും വേഗം ഇതു നിറുത്തൽ ചെയ്യാൻ ഗവമ്മെൻറ നടപടികൾ എടുക്കേണ്ടതാണ്.

സർ, ഇനി എനിക്കൊരു കാര്യം കൂടി പറയുവാനുണ്ടു്. ഈ രാജ്യത്തെ ചുറ്റിപ്പിടിച്ചു ഒരു പ്രശ്നമാണ് ഭക്ഷ്യോല്പാദനപ്രശ്നം.

<u>ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള:</u> കണ്ടുകൃഷിക്കാർ ഏക്കറിനു ൪ ൫ രൂപാ വച്ചു കൊടുക്കുന്നതു ഏതു താലൂക്കിലാണ് ?

<u>ശ്രീ. കുഞ്ഞൻനാടാർ:</u> നെയ്യാററിങ്കരത്താലൂക്കിൽ ചെങ്കൽ പകുതിയിലെ കാര്യമാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞതു്.

ഭക്ഷ്യോല്പാദനത്തിൻെറ പേരിൽ ഇവിടെ വളരെയധികം അഴിമതികൾ കഴിഞ്ഞ നാലുകൊല്ലമായി നടന്നിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു പരസ്യമായ ഒരു പരമാർത്ഥമാണ്. കഴിഞ്ഞകൊല്ലം വെള്ളായണി കായൽ പതിച്ചുകൊടുത്തതിനെ സംബന്ധിച്ചു അവിടത്തെ കർഷകർ ഗവമ്മെൻറിൻെറ അടുക്കൽ നിവേദനങ്ങൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. വെള്ളായണിക്കായലിന് ഏകദേശം മുന്നൂറോളം ഏക്കർ സ്ഥലം വരും. അതു് ആ നാട്ടുകാർക്ക പതിച്ചുകൊടുക്കാതെ ഗവമ്മെൻറിൻെറ സിൽബന്തികൾക്കു മറവായി പതിച്ചുകൊടുക്കുകയാണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നതു്. അതിൽ ഏതാനും സ്ഥലം, അതായതു് ൮ ൱ ഏക്കർ സ്ഥലം പരസ്യമായി ലേലം ചെയ്തതിൽ ശരാശരി ഏക്കറൊന്നിന് നാനൂറു രൂപാ നിരക്കുവച്ചുപോയി പിന്നീടു ൨ ൦ ൮ ഏക്കർ സ്ഥലം രഹസ്യമായി ഗവമ്മെൻറ സിൽബന്തികൾക്കും ഹെഡ്ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലുള്ള ചില ആളുകൾക്കും അവരുടെ ഭാര്യമാക്കും പതിച്ചു കൊടുത്തതായിട്ടാണ് എൻെറ അറിവു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂമന്ത്രി ഈ വസ്തുത നിഷേധിക്കാൻ തയാറുണ്ടോ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. നിഷേധിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇവരുടെ

[Shi Kunjan Nadar]

പേരുവിവരങ്ങളും അവർ വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളെപ്പററിയുള്ള വിവരങ്ങളും അടങ്ങിയ ലിസ്റ്റ് എന്റെ കൈവശമുണ്ട്. വേണമെങ്കിൽ അതു വായിക്കാനും ഞാൻ തയാറാണ്.

ശ്രീ. ആർ. കേശവപിള്ള: ഏതു സ്ഥലമാണ് ഇങ്ങനെ ഗവമ്മെന്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു പതിച്ചുകൊടുത്തിരിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. കുഞ്ഞൻ നാടാർ: വെള്ളായണി കായൽ.

ശ്രീ. കെ. കുട്ടപ്പൻ: ഈ സ്ഥലം വെറുതെ പതിച്ചു കൊടുത്തിരിക്കുകയാണോ?

ശ്രീ. കുഞ്ഞൻ നാടാർ: വെറുതെ പതിച്ചുകൊടുത്തിരുന്നെങ്കിൽ തരക്കേടില്ലായിരുന്നു. നാമമാത്രമായ ഒരു പ്രതിഫലം വാങ്ങിക്കൊണ്ടാണ് പതിച്ചുകൊടുത്തിരിക്കുന്നതു്. ഏക്കറൊന്നിന് ൰൫ രൂപാ നിരക്കുവച്ചു കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എം. ഗോപാലൻ നായർ: ഈ നടപടി മുഴുവൻ റദ്ദുചെയ്യണമെന്നു നാട്ടുകാർ നിവേദനം നടത്തിയിട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. കുഞ്ഞൻ നാടാർ: അറിയാം. കഴിഞ്ഞ തെരഞ്ഞെടുപ്പുകാലത്തു ഈ നിവേദനത്തിന്റെ ഫലമായി ഒരു സ്റ്റേ ഓർഡർ ഗവമ്മെന്റ് കൊടുത്തിരുന്നു. തെരഞ്ഞെടുപ്പു കഴിഞ്ഞതുടനെ സ്റ്റേ ഓർഡർ പിൻവലിച്ചിരിക്കുകയാണ്.

ഇവിടത്തെ മന്ത്രിമാർക്കു ഇതെല്ലാം വളരെ നീതിയായി ചെയ്യാൻ സാധിക്കും. ഇവരുടെ മുൻഗാമികൾചെയ്ത തെററുകളാണ് ഇവയെല്ലാം. ഇങ്ങനെ അനവധി കാര്യങ്ങൾ പറയുവാൻ ഉണ്ട്.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: വെള്ളായണി കായൽ പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ളവരുടെ പേരുകൾ പ്രസ്താവിക്കാമോ?

ശ്രീ. കുഞ്ഞൻ നാടാർ: പേരുകൾ പ്രസ്താവിച്ചതുകൊണ്ട് വലിയ പ്രയോജനമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

അതുപോലെതന്നെയാണ് ആക്കുളം കായലിന്റെ കഥയും. ഏകദേശം മൂന്നൂറോ നാനൂറോ ഏക്കർ വരുന്ന ആക്കുളം കായൽ മുഴുവനും ഇവിടത്തെ ഒരു മുൻമന്ത്രിയുടെ പ്രൈവററു സെക്രട്ടറിക്കും ഏതാനും ചില വ്യക്തികൾക്കുമായി പതിച്ചുകൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. ഗവമ്മെന്റു അനവധി പണം അവിടെ ചെലവുചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ജനങ്ങൾക്ക് അതിൽ പരാതിയുമുണ്ട്.

സർ, ഗവമ്മെന്റ് ആക്കുളം കായലിലെ നെല്ലുപോലും ഊർജ്ജിതമായി എടുക്കുന്നില്ല. ഈ സിററിയിൽ ചില വ്യക്തികളുടെ വീടുകൾ ഞാൻ കാണിച്ചുകൊടുക്കാം. അവിടെവച്ചിട്ടുള്ള ആയിരം ആയിരംപറ നെല്ല് ആക്കുളം കായലിലെ നെല്ല് ഗവമ്മെന്റ് എടുക്കാൻ തയാറുണ്ടോ എന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്?

Shri P. S. Nataraja Pillai: Sir, I move the motion that stands in my name: "To reduce Rs. 7 lakhs for item II under Land Revenue by Rs. 70,000".

Sir, as a matter of fact, I think I will be within my bounds if I discuss the land policy adopted or is being adopted by Government. The amount which I have noted in the motion is for the reduction of the allotment for Survey, Settlement and Records Operations. But seeing the way in which the debate is going on, I think I will be within my province if I deal with the land policy of the Government as a whole. Sir, there is no question that the land problem in our State is the most important one, on the successful solution of which the prosperity of the State depends. But unfortunately, Sir, the party that is in power and that was in power for the past 4 years has successively, year after year failed in solving the problem or tackling that problem and they have by their successive blunders created a situation in this country by which people have lost all faith in the professions of that party. From the very outset they said they are prepared to remove the inequalities in tenure, offer sufficient security to the tiller of the soil and enforce a uniform rate of taxation in this country and to see that the intermediaries between the tiller of the soil and the landlord will be removed in this State.

Mr. Speaker: Order, order. The House will now rise and meet again at 2 p.m.

The House rose for lunch at 1 p.m. and re-assembled at 2 p.m. with Mr. Speaker in the Chair.

2 p.m.]

Shri P. S. Nataraja Pillai: Sir, we have different land tenures in force in this country even today. In spite of the Royal Proclamation changing the revenue system and enforcing basic tax we have Sripadam lands and Edavagai lands which are charged with different rates of taxation. It is a well-known fact, Sir, that Sripadam lands and Edavagai lands are subject to excessive taxation and holders of those lands are suffering great hardship by that burden. The party in power was giving it out as their intention that they hoped to change the system as early as possible, but they have ignìominously failed in that attempt during the last four years and we still stand where we were.

Then, as to the question of tenants who are subject to vexatious eviction by their landlords, relief was promised and a temporary legislation was accepted by the previous Legislative Assembly. It was provided in the Act that came into force, that within the course of one year a new land policy will be formulated and it was assured fair rent and permanency of occupation will be granted to the tenants and the tenants-at-will. Three successive amendments were passed and three years of extension of time was taken by the party in power and they were not able to decide on this question which affects thousands of people in this land and causes great hardship to the actual tiller of the soil.

Then, Sir, about the inequitable distribution of land and the pressure of population on the land, it was proclaimed that the party in power had in view a scheme for consolidation of holdings and limitation of holdings, and they appointed a Committee to go into these questions. The Committee has reported. I do not think it necessary at this stage to go into the findings of that Committee. Whatever may be their findings, what I say is, that the party that was in charge of the administration, which even now occupies the Treasury Benches, was not able to make up their minds and come to a decision on the report of the Committee appointed by them. They cogitated, they deliberated, but they never came to a conclusion. And, that party, Sir, which was holding the destinies of this country for the last 4½ years ignominiously failed to tackle the most vital problem that faces our country today. Not that

[Shri P. S. Nataraja Pillai]

I agree with the policies adumbrated by the Congress as regards the land, but what I urge at this stage is that even these little mercies which they held out to the toiling people who hold the land were not implemented by them. There was not that earnestness in them to work out a scheme which will give relief to the people within the four corners of the Constitution Act.

Again, Sir, in the matter of assignment of lands also the party in power has done things in a most callous way. Here one hon. Member made specific allegations of nepotism and corruption on the part of the Members of the Treasury Benches in allotting land in the Trivandrum Taluk. I can very safely say, Sir, that in allotting land on Kuthakapattam, Government have committed a series of blunders. They have allowed capitalists to get hold of more land to enlarge their holdings. They have, without sufficient thought, allowed large areas of poramboke lands to be encroached upon by people who depend on the favour of the party in power. Then came another series of encroachments or rather, occupancy right as an offshoot of the new term in the public life of India, 'political sufferers'. That class took possession of extensive areas to themselves and are now enjoying them. When the major question facing us is whether there is sufficient land in our country for the people who work on it and whether we should limit our holdings or whether we should attempt consolidation of holdings to improve economic conditions and to betters production, we allow large tracts of Government lands to go into the possession of capitalists and political sufferers' indiscriminately. That is my grievance, Sir. By acts of omission and commission, the party in power today has demonstrated their utter incapacity to tackle any problem that faces our country. And, that verdict was given in the general election. The country has declared in unmistakable terms that the party that was given the opportunity to work towards the goal of a welfare state has failed in the attempt; and as such the confidence of the country is not with them to-day. I think that in the interests of good Government, in the interests of steady Government, and in the interests of an efficient Government, it is the duty of the party in power which has forfeited the confidence of the country, to ask for a re-election and face the question clearly and effectively. With these words, Sir, I move my motion.

Shri M. M. Abdul Khader: Sir, I move that the Demand for Grant under II Land Revenue be omitted.

My purpose in moving this amendment under this head is to draw the attention of the Government to the glaring instances of rack renting carried by the Edappally Swaroopam in some of the pakuthies of the Kunnathunad taluk. Without straying into the broad aspects of the budget, I may just say that in Vazhakulam Pakuthy most of the lands are owned by this Swaroopam and the rental is fixed in kind and not in terms of cash. The basis followed is 25 paras per acre irrespective of paddy or non-paddy lands. Whereas in the case of lands assessed to Government revenue, as the House knows, the tax is only 25 annas, the Swaroopam has been collecting from the land holders at the rate of Rs. 2—2—0 per para of paddy in place of payment in kind which is to say that the total rental per acre would be as high as Rs. 58—2—0. As a result of certain representations made before the Government in 1124, the Government has been good enough to order that the Swaroopam could collect only at the rate of Re. 1—8—0 per para. Even this, I submit, would amount to Rs. 31—8—0 per acre which is out of all

proportion and too high. But now, these landlords and the Swaroopam have come farward demanding from the tenants at the old rates, and the Karshaka Sangham has passed resolutions which have been sent up to Government that the rate should be fixed in terms of the 1124 order, that is, at Re. 1—8—0 per para. This, I submit, the hon. Minister would be kind enough to forthwith order and thus bring an immediate relief to the landholders of the pakuthy pending the exhaustive land reforms that are to come at a later stage. I hope that when the Government takes up the question of land reforms, they would take such steps to put a stop altogether to this sort of rack-renting by the Swaroopam and to assess these lands as State tenure.

I must also draw the attention of Government to the bad state of the working of the irrigation system throughout the Kunnathunad taluk. There are numerous schemes begun by Government. But all these schemes are only half-way. Not one of them is complete. Not one of them is able to irrigate the extent of land that needs irrigation. I do not propose to deal with this in detail.

Similarly I may draw the attention of the Education Minister to the very many cases where building grants have not been given to primary schools.

Then about the Village Unions I have to say a word or two. In many Village Unions the Presidents have been requested to be removed after being censured by the non-official members of the Unions. But I regret to say that in many cases, in fact, in all these cases, Government have not been able to order the removal of these censured Presidents and get new Presidents who command the confidence of the people. Without straying away from the topic under discussion, I may also draw the attention of the Government to the very inefficient working of the Motor Vehicles Act, particularly in respect of the grant of insurance claims to persons who suffer in motor accidents.

Mr. Speaker: What is the relevancy of that under this item?

Shri M. M. Abdul Khader: Sir, I have tabled an amendment relating to it, and......

Mr. Speaker: Yes, the hon. Member can then refer to it later.

Shri M. M. Abdul Khader: Sir, the hon. Members on the Government side have been so profuse in quoting Russian precedents given in the "Catholic Digest" in support of the Sales tax in this State. But will these members at least be prepared to advise their Government to follow this self-same precedents at least so far as they are given in the "Catholic Digest" in matters such as land reform, industrialisation, education, etc.

Shri O. C. Ninan: It is the "Encyclopedia—Britanica" that has reported it.

Shri M. M. Abdul Khader: I am sorry, I referred to "the Catholic Digest" in place of the "Encyclopedia Britanica".

If hon. Members of the Government Benches seek justification for Sales tax by quoting from Soviet Russia, then they must learn and try to implement what Soviet Russia is following in these matters.

Shri V. R. Krishnan Ezhuthassan: There is no land reform there.

Shri M. M. Abdul Khader: Also, Mr. Ninan was waxing eloquent about the increase in grants for what he called nation building departments of the Government from time to time. But the tragedy is that in spite of the increases, the nation has been crumbling under the impact of this Congress

[Shri M. M. Abdul Khader]

regime. It is no use merely saying that we have been building, framing schemes, that we have been making allotments for nation building activities without building the nation which, as the hon. Members themselves see before them, is crumbling and the people dying inch by inch. With these few words, Sir, I move my amendment and resume my seat.

Shri R. Gangadharan: Sir, I move that the grant on account under the head II Land Revenue be reduced by Rs. 100 to discuss about the failure of the Government adopting a permanent land policy.

സർ, ലാൻഡ് റവന്യൂ എന്ന അയിററത്തിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള തുകയിൽനിന്നും ൧൦൦ രൂപാ കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ള ഒരു ഭേദഗതിയാണ് ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നതു്. സർ, വോട്ട് ഓൺ അക്കൌണ്ട്സ് എന്ന നടപടി നിമിത്തം ഉണ്ടായിരിക്കുന്ന പ്രത്യാഘാതങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് രണ്ടുവാക്ക് ആമുഖമായിട്ട് പറയുന്നതിനു അങ്ങ് അനുവദിക്കുമോ എന്നുകൂടി എനിക്കറിയുവാൻ ആഗ്രഹമുണ്ട്. ഒരു കാര്യംകൂടി വ്യക്തമാക്കണമെന്ന് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. എൻെറ പ്രസംഗത്തിനു ഇടക്കുണ്ടാകുന്ന യാതൊരു ചോദ്യത്തിനും ഞാൻ സമാധാനം പറയുന്നതല്ല. ഇൻഡ്യൻ കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷനിലെ ൨൦൬-ാം വകുപ്പാകുന്ന മറയും പിടിച്ചുകൊണ്ടാണ് ബഹു. ധനകാര്യമന്ത്രി വോട്ട് ഓൺ അക്കൌണ്ട്സ് എന്ന വേഷവും അണിഞ്ഞു രംഗപ്രവേശം ചെയ്തിരിക്കുന്നതു്. കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷനിൽ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള മൌലികാവകാശങ്ങളെപോലും അവഗണിച്ചുകൊണ്ട് നിയമങ്ങൾ പാസാക്കുന്നതിനു ധൈര്യപ്പെടുന്ന ഈ കാൺഗ്രസ് സക്കാർ കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷനിലുള്ള എല്ലാ പഴുതുകളേയും പ്രയോജനപ്പെടുത്തും എന്നുള്ളതിൽ ആരും അത്ഭുതപ്പെടേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഇങ്ങനെ ഒരു വോട്ട് ഓൺ അക്കൌണ്ട്സ് ഈ പരിതസ്ഥിതിയിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനു പറയുന്ന കാരണം ഈ കാൺഗ്രസ് സക്കാരിനു ൧൨ ദിവസത്തെ പഴക്കം മാത്രമേയുള്ളൂ എന്നാണ്. ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു് ഈ ൧൨ ദിവസത്തെ പഴക്കം മാത്രം ഉണ്ടാകുവാൻ കാരണം എന്താണെന്നാണ്. ജനങ്ങളാൽ വെറുക്കപ്പെട്ട ഈ കാൺഗ്രസ് അധികാരഭ്രമംകൊണ്ട് ഇന്നു മന്ത്രിസ്ഥാനത്തു് കയറിയിരിക്കുകയാണ്. ഈ കോൺഗ്രസ് ഒരു പാർട്ടി ലീഡറെ തിരഞ്ഞെടുത്തിട്ട് എത്ര ദിവസമായി? അതിനിടയിൽ മന്ത്രികസേരകൾക്കുവേണ്ടി നടന്ന മൽപിടിത്തം എത്രമാത്രമാണെന്നു ഈ നാട്ടുമുഴക്കെ എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. അതുമൂലം ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ദുർഗന്ധം നാടിൻെറ നാനാഭാഗങ്ങളിലും എത്തിയിട്ടുണ്ട് എന്നു തന്നെയല്ലാ ന്യൂഡെൽഹിവരെയും എത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതുമൂലം ഒരു കൗൺസിലറെ ഇവിടേക്കു അയക്കുവാനും ഇടയായിട്ടുണ്ട്. ഇതിനെല്ലാം ഉത്തരവാദിത്വം ഏറ്റെടുക്കേണ്ടതു് ഈ കോൺഗ്രസ് സക്കാരാണ്. വോട്ട് ഓൺ അക്കൌണ്ട്സ് മുഖേന ബഹു. ധനകാര്യമന്ത്രി ആവശ്യപ്പെടുന്നതു്. അടുത്ത നാലുമാസക്കാലത്തെ ഭരണം കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്തെപോലെ നടത്താനുള്ള അധികാരമാണ്. അതിൻെറ അർത്ഥം ഈ നാലു മാസക്കാലവും യാതൊരു വിധത്തിലുള്ള പുതിയ പരിപാടികളും രൂപീകരിക്കാതെ പഴയ രീതിയിൽ ഭരണം തുടരുക എന്നുള്ളതാണ്. ഈ അവസരത്തിൽ നാട്ടിലെ സ്ഥിതി എന്താണെന്നു ഇവിടെ ഇരിക്കുന്ന ഓരോ മെമ്പറന്മാരും നല്ലപോലെ ആലോചിക്കണം. ഈ സംസ്ഥാനത്തിലെ പ്രധാന കുടിൽ വ്യവസായമായ കയർ പിരിവു്, നെയ്ത്തു് . . . . .

Mr. Speaker: May I remind the hon. Member that the topic under discussion is land revenue?

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: എനിക്കു് അതിനു സമാധാനമായി പറയുവാനുള്ളതു് ലാൻറ് പാളിസിയെ സംബന്ധിച്ചു് ഒരു കമ്മററി രൂപീകരിച്ചാൽ അതിനുള്ള തുക ചിലവാക്കുവാൻ ഈ പരിത:സ്ഥിതിയിൽ സാധിക്കുകയില്ലാ എന്നാണു്. ഞാൻ മുമ്പുപറഞ്ഞതുപോലെ ഈ നാട്ടിലെ പ്രധാന കുടിൽ വ്യവസായമായ കയർ പിരിപ്പും നെയ്ത്തും തകർന്നു താറുമാറായിരിക്കുന്നു. അതുമൂലം അനേകലക്ഷം തൊഴിലാളികൾ ഇഞ്ചിഞ്ചായി മരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഉല്പന്നങ്ങളുടെ വില ഇടിവുനിമിത്തം സാമാന്യജനങ്ങൾ ഒരു സാമ്പത്തിക തകർച്ചയിൽ എത്തിയിരിക്കുകയാണു്. ഈ അവസരത്തിൽ തൊഴിലില്ലായ്മയുടെ പരിഹാരങ്ങൾക്കായും ദുരിതാശ്വാസനടപടികൾക്കായും ഗ്രാമോദ്ധാരണ പദ്ധതികൾക്കായും മററു പല രാഷ്ട്രനിർമ്മാണപദ്ധതികൾക്കായും നമ്മുടെ ഭണ്ഡാരം തുറന്നിടേണ്ടതാണു്. പക്ഷെ വോട്ടു് ഓൺ അക്കൌണ്ട്സ് എന്ന നടപടികൊണ്ടു് നാലുമാസക്കാലം നമുക്കു് അതിനു യാതൊരു പരിഹാരവും ഉണ്ടാക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലാത്ത പരിത:സ്ഥിതിയാണു് വന്നുകൂടിയിരിക്കുന്നതു്. വോട്ടു ഓൺ അക്കൌണ്ട്സ് എന്ന പരിപാടിയുമായി നമ്മുടെ ബഹു. ധനകാര്യമന്ത്രി നമ്മുടെ മുമ്പിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ട സമയം നടത്തിയ പ്രസംഗത്തിൽ ചില പഞ്ചസാരവാക്കുകൾ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുത എല്ലാവർക്കും അറിയാം. ആ പഞ്ചസാരവാക്കുകളുടെ അർത്ഥവും ആഴവും നാം ഇതിനകം മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. കഴിഞ്ഞ നാലരക്കൊല്ലക്കാലത്തെ നിങ്ങളുടെ ചുമതലക്കണ്ണുനീരിൻെറ അർത്ഥവും ആഴവും ഞങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. കോൺഗ്രസ് സർക്കാർ കഴിഞ്ഞ നാലരക്കൊല്ലക്കാലം ചെയ്തിട്ടുള്ള കൊള്ളരുതായ്മകൾക്കു കൂട്ടുനിൽക്കുവാൻ ഞങ്ങൾ തയാറില്ല.

ശ്രീ. പരീതു രാവുത്തർ: സർ, ഒരു പോയിൻറ് ഓഫ് ഓർഡർ. "കൊള്ളരുതായ്മ" എന്ന പദം പാർലിമെൻററിയാണോ?

Mr. Speaker: It is parliamentary.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: ഞങ്ങൾ ഈ നാട്ടിലെ പാവങ്ങളുടെയും പട്ടിണിക്കാരുടേയും പ്രതിനിധികളായിട്ടാണു് ഇവിടെ വന്നിരിക്കുന്നതു്. ഞങ്ങൾ പ്രസംഗിക്കാൻമാത്രം വന്നവരല്ല. ഞങ്ങൾ പ്രവൃത്തിക്കാനും പ്രവർത്തിപ്പിക്കാനും വന്നവരാണു്. ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ പൊതു പ്രവർത്തനത്തിനു് പ്രസംഗവേദിയിൽ കയറുന്നതിനുമുമ്പു തന്നെ പ്രസംഗവേദിയിൽ കയറി പരിചയമുള്ള ആളുകൾ ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടിയിൽ ധാരാളമുണ്ടു്.

അടുത്തതായിട്ടു ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതിയെ സംബന്ധിച്ചു് ചില വാക്കുകൾകൂടി പറയണമെന്നു് ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഇവിടത്തെ കോൺഗ്രസ്സിൻെറ പ്രകടനപത്രികയിൽ ഒരാൾക്കു കൈവശം വയ്ക്കാവുന്ന ഭൂമിയുടെ പരിധി നിർണ്ണയിക്കുമെന്ന വിവരം ചേർത്തിരുന്നതായി നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണു്. എന്നാൽ ഭൂമിയുടെ പരിധി നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഫലപ്രദമായവിധത്തിൽ ഇവിടെ യാതൊന്നുംതന്നെ ചെയ്തിട്ടില്ല. കുറച്ചുമുമ്പു് ശ്രീ. കോമാട്ടിൽ അച്ചുതമേനോൻെറ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ ഒരു ലാൻറ് കമ്മിററി രൂപീകരിച്ചു. ആ കമ്മിററിയുടെ

[Shri R. Gangadharan]

റിപ്പോർട്ട് ഇവിടെ വരികയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ആ റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഒന്നു പരിശോധിച്ചു നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇന്നത്തെ ഈ കോൺഗ്രസ്സ് സർക്കാരിന്റെ വർഗ്ഗസ്വഭാവം നല്ലപോലെ മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിയുന്നതാണ്. അതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു് ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ള വ്യവസ്ഥയിൽ ഒന്നും കാര്യമായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തുവാൻ പാടില്ലെന്നും ഇനിമേൽ ഒരാൾക്കു ൧൦ ഏക്കറിൽ കൂടുതൽ ഭൂമി കൈവശംവയ്ക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നും കുട്ടനാട്ട് മുതലായ സ്ഥലത്തെ ഇതിന്റെ വ്യാപ്തിയിൽനിന്ന് ഒഴിവാക്കണമെന്നുമാണ്. ആ റിപ്പോർട്ടിനുശേഷം ഇവിടെ ഒരു ലാൻഡ് പോളിസി ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് കോൺഗ്രസ്സ് സർക്കാർ യാതൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. ഹോൾഡിംഗ്സ് (സ്റ്റേ ആഫ് എക്സിക്യൂഷൻ പ്രൊസീഡിംഗ്സ്) ആക്ട് ഇവിടെ നടപ്പാക്കിയിട്ട് രണ്ടുമൂന്നുകൊല്ലമായിട്ടുണ്ട്. ശ്രീ. നടരാജപിള്ള പറഞ്ഞതുപോലെ രണ്ടോ മൂന്നോ തവണ അതിന്റെ കാലാവധി നീട്ടുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കോൺഗ്രസ്സ് സർക്കാർ ഒരു ഭൂനയം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഇതിനകം യാതൊന്നുംതന്നെ ചെയ്തിട്ടില്ല. അതിനാൽ എന്റെ ഈ ഭേദഗതിയെ എല്ലാവരും അനുകൂലിച്ച് പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

Shri A. Thanu Pillai: Sir, May I speak on the motion?

Mr. Speaker: How is it possible without an amendment?

Shri A. Thanu Pillai: Is it allowed only to the movers of the amendments? Then, it is no debate. Supposing I have to say something for or against the amendment.

Mr. Speaker: That course could have been allowed if I had been informed of that. But under the Rules, I have to exhaust all the amendments and then only I could call upon the other members to speak.

Shri A. Thanu Pillai: I would submit for your consideration this: When amendments are moved there is no rule or practice that all amendments should be moved before anybody could speak. It is not merely moving the amendments. They may be discussed. That means that others should be allowed to speak.

Mr. Speaker: But I understand that some understanding has been reached by the various parties to withdraw many of the amendments. If that takes place, many of the hon. Members can speak.

Shri K. P. Prabhakaran: I move that the Demand for Grant under III-Excise be reduced by Rs. 1,000.

സർ, എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിനെ പൊതുവേയും, ഇന്നത്തെ മദ്യനിരോധന നടപടിയെ പ്രത്യേകിച്ചും പരാമർശിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഞാൻ ഈ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നതു്. ഈ സംസ്ഥാനത്തിൽ എക്സൈസ്ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെപ്പോലെ ഇത്രയധികം കൈക്കൂലിയും അഴിമതികളും ഉള്ള ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് വേറെയുണ്ടോ എന്നു സംശയമാണ്. അതിനുള്ള പ്രധാന കാരണം എക്സൈസ് നിയമത്തിൽതന്നെയുള്ള പല അപ്രായോഗികങ്ങളായ വകുപ്പുകളാണെന്നുള്ളതു് ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ ഓർമ്മിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഇതിനെസംബന്ധിച്ച് സമയമില്ലാത്ത ഈ അവസരത്തിൽ വിശദമായ ചർച്ചക്കു ഞാൻ ഒരുങ്ങുന്നില്ല. അതു് അടുത്ത ഒരവസരത്തിൽ ചെയ്യാമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. പൊതുവെ ഈ

ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ കീഴിൽ നടന്നുവരുന്ന, പ്രത്യേകിച്ചും മദ്യവ്യവസായത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന, കൺട്രാക്ടർമാർക്കാകട്ടെ, തൊഴിലാളികൾക്കാകട്ടെ എക്സൈസ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു കൈക്കൂലികൊടുത്തു് അവരെ പ്രീണിപ്പിക്കാതെ ആ വ്യവസായം നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലാതായിരിക്കുകയാണു്. ഇങ്ങിനെ വാസ്തവത്തിൽ കൈക്കൂലി നടമാടുന്നതു കരുതിക്കൂട്ടിതന്നെ ഗവമ്മെൻറ് പല വ്യവസ്ഥകളും എക്സൈസ് നിയമത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടാണോ എന്നു സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ താഴ്ന്ന ജീവനക്കാരുടെ സ്ഥിതിതന്നെ വാസ്തവത്തിൽ വളരെ മോശമാണു്. അവരുടെ ശമ്പളം ൨൦ രൂപാ മാത്രമാണു്. അലവൻസ് ഉൾപ്പെടെ നാൽപ്പതോ നാല്പത്തഞ്ചോ രൂപാ കിട്ടിയാൽ വാസ്തവത്തിൽ ഒരു എക്സൈസ് ശിപായി അയാളുടെ കുടുംബം എങ്ങിനെ പുലർത്തുമെന്നു് ഈ സഭ ആലോചിക്കേണ്ടതാണു്. ഇതിൻെറ അർത്ഥം, ഈ തുച്ഛമായ ശമ്പളം കൊടുത്തുകൊണ്ടു് നാട്ടുകാരുടെ ചെലവിൽ ഇനി കൈക്കൂലിവാങ്ങി ജീവിക്കുവാൻ അവർക്കു വിട്ടുകൊടുത്തിരിക്കുകയാണെന്നാണു്. ഇതിനെപ്പററി വാസ്തവത്തിൽ വ്യക്തമായ ഒരു അന്വേഷണം നടത്തുവാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി തയ്യാറാകുകയാണെങ്കിൽ എക്സൈസു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നടമാടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന കൈക്കൂലിയെ സംബന്ധിച്ചു് എത്രയോ തെളിവുകൾ നൽകുന്നതിനു ഞാൻ തയ്യാറാണു്. അതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഈയവസരത്തിൽ ഞാൻ കൂടുതലായി ഒന്നും പ്രതിപാദിക്കുന്നില്ല. ഈ സംസ്ഥാനത്തിൽ ഇപ്പോൾ ൧൨ താലൂക്കുകളിൽ മദ്യവർജനം ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു്. കള്ളുകുടി നിറുത്തുന്നതു വളരെ നല്ലതുതന്നെ. തീർച്ചയായും അതൊരു നല്ല സാമൂഹ്യപരിഷ്കാരമാണു്. ഞാൻ അതിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്നു. പക്ഷെ, കോൺഗ്രസ്സ് ഗവമ്മെൻറു നടപ്പാക്കിയിട്ടുള്ള മദ്യവർജന നടപടികൊണ്ടു് കൂടുതൽ സാമൂഹ്യാധഃപതനമാണു് ഇന്നുണ്ടായിട്ടുള്ളതു്. ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾക്കു പൊതുവെ സാമ്പത്തികമായ ഒരധഃപതനവുംകൂടിയാണു് ഇതുകൊണ്ടു വരുത്തിവച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു പ്രസ്താവിക്കുവാൻ ഞാൻ ഈ അവസരം ഉപയോഗിക്കുന്നു. ഒന്നാമതായി സാമൂഹ്യപരിഷ്കരണം ഏർപ്പെടുത്തുന്ന അവസരത്തിൽ ഗവമ്മെൻറു ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതു് അതിനു് അടിസ്ഥാനമായ ചില സാമ്പത്തിക കാര്യങ്ങളാണു്. ഈ രാജ്യത്തു മദ്യം ഉപയോഗിച്ചിരുന്നവരിൽ ഭൂരിഭാഗവും ആരാണെന്നു പരിശോധിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതിൻെറ സാമ്പത്തികാടിസ്ഥാനം എവിടെയാണെന്നു കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ കഴിയുന്നതാണു്. സാംസ്കാരികമായും സാമ്പത്തികമായും ഈ രാജ്യത്തിൻെറ പിന്നണിയിൽ നില്ക്കുന്നവരായ പാവപ്പെട്ട കർഷകരും തൊഴിലാളികളുമാണു് മദ്യം ഉപയോഗിക്കുന്നവരിൽ ഭൂരിഭാഗവും എന്നു കാണുവാൻ പ്രയാസമില്ല. ഇന്നു് അവർക്കു ൧൪ മണിക്കൂർ സമയവും നട്ടെല്ലൊടിഞ്ഞു പണിയെടുത്താൽ പോലും—അതിനുള്ളനിബന്ധനകളുണ്ടെങ്കിൽതന്നെയും—ആശ്വാസത്തോടുകൂടി ജീവിക്കുവാനുള്ള ഒരു സാഹചര്യം ഈ രാജ്യത്തില്ല. അങ്ങിനെ വാസ്തവത്തിൽ രാവും പകലുമില്ലാതെ അദ്ധ്വാനിച്ചു വീട്ടിൽ ചെല്ലുമ്പോൾ അവിടെയുള്ള പലവിധ കഷ്ടപ്പാടുകളുംകൂടി അവർക്കു നേരിടേണ്ടിവരുന്നു. നൂറുകണക്കിനുള്ള ദുഃഖമയമായ അന്തരീക്ഷമാണു് അവർക്കനുഭവപ്പെടുന്നതു്. ആ കഷ്ടപ്പാടുകളിൽനിന്നെല്ലാം വിമുക്തമായി ഒരു അഞ്ചുമിനിട്ടുനേരത്തേക്കെങ്കിലും കഴിച്ചുകൂട്ടുവാൻ അവർക്കുള്ള ഏകമാർഗ്ഗം മദ്യപാനംചെയ്തു മതിമറക്കുകമാത്രമാണു്. ഇങ്ങിനെയുള്ള നിയമം ഏർപ്പെ

[Shri K. P. Prabhakaran]

ടുത്തുന്നതിനുമുമ്പ് ഗവൺമെൻറ് ഒന്നാമതായി ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്നതു് നാട്ടിൽ നടമാടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പട്ടിണിക്കും തൊഴിലില്ലായ്മക്കും ഒരു പരിഹാരം കണ്ടുപിടിക്കുകയെന്നുള്ളതു മാത്രമാണ്. നേരെമറിച്ച് ഈ നടപടിമൂലംതന്നെ ഇവിടെ തൊഴിലില്ലായ്മയും പട്ടിണിയും വർദ്ധിക്കുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. ഈ പതിമൂന്നു താലൂക്കുകളിലുംകൂടി മദ്യവർജനംകൊണ്ടു തൊഴിലില്ലാതായിട്ടുള്ള ആയിരക്കണക്കായ തൊഴിലാളികളുണ്ട്. അവർക്കു തൊഴിലുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുവാൻവേണ്ടി യാതൊന്നും ഗവൺമെൻറ് ചെയ്തിട്ടില്ല. ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ ചക്കരചെത്ത് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുത വിസ്മരിച്ചുകൊണ്ടല്ല ഞാനിതു പറയുന്നതു്. എന്നാൽ ചക്കരചെത്തുകൊണ്ടുമാത്രം ജീവിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലാത്ത അത്രയും ദയനീയമായ ഒരു സ്ഥിതിയാണ് ചക്കരചെത്തു വ്യവസായത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവർക്ക് ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതു്. ആ വ്യവസായംതന്നെ കാര്യമായി യാതൊരു ഗുണവും ഇല്ലാതെയാണിരിക്കുന്നതു്. ഇങ്ങിനെ തൊഴിലാളികൾക്കു തൊഴിലുണ്ടാക്കിക്കൊടുത്തില്ലെന്നു മാത്രമല്ല ഇക്കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ മദ്യവർജ്ജന നടപടി ഫലപ്രദമായി നടത്തുവാൻ ഗവൺമെൻറിനു സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഈ സാമൂഹ്യപരിഷ്കരണം വെറും കടലാസിൽമാത്രമാണ് കാണുന്നതു്. മദ്യവർജ്ജനം നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടുള്ള മദിരാശി സംസ്ഥാനത്തിൽ മദ്യവർജ്ജനം തുടരണമോ എന്നുള്ളതിനെസംബന്ധിച്ച് ഒരു ഹിതപരിശോധന നടത്തണമെന്ന് ശ്രീ. ഗോപാലറെഡ്ഡി പ്രസ്താവിക്കുമ്പോൾ മദ്യവർജ്ജനം നടപ്പാക്കിയ സ്ഥലങ്ങളിൽ വ്യാജമായി വില്പന നടത്തുവാൻവേണ്ടിയുള്ള പരിശ്രമങ്ങൾ നടത്തുന്നുണ്ടെന്നുള്ള പരമാർത്ഥം മാറെറാലിക്കൊള്ളുന്നുണ്ട്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തു മദ്യവർജ്ജനം നടപ്പാക്കിയ സ്ഥലങ്ങളിലെല്ലാംതന്നെ മുമ്പ് ഏതുവിധത്തിൽ മദ്യവില്പനയുണ്ടായിരുന്നുവോ അത്രയും സാർവത്രികമായും വ്യക്തമായും ഇപ്പോഴും മദ്യവില്പന നടത്തുന്നുണ്ട്. അന്ന് അഞ്ചോ എട്ടോ അണ കൊടുത്താൽ കിട്ടിയിരുന്ന മദ്യത്തിന് ഇന്ന് ഒരു രൂപായും അതിൽ കൂടുതലും വില കൊടുക്കണമെന്ന വ്യത്യാസം മാത്രമേയുള്ളു. അതുകൊണ്ടു വാസ്തവത്തിൽ ഈ സ്ഥലങ്ങളിലൊന്നും മദ്യവർജ്ജനം ശരിയായി നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ലെന്നുള്ളതു് ഒരു പരമാർത്ഥമാണ്. അതിലും വിശേഷിച്ച്,—കൊച്ചിയിൽ തലപ്പിള്ളി താലൂക്കിനെസംബന്ധിച്ചിടത്തോളം എനിക്കു നേരിട്ടറിയാം, പല സ്ഥലങ്ങളിലും പരസ്യമായി മദ്യവില്പന നടത്തുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതു്. തൃശ്ശൂർ താലൂക്കിൽനിന്നു വ്യാജമായി കടത്തിക്കൊണ്ടുപോയി മദ്യവില്പന നടത്തുന്നതു് എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൻെറ പരസ്യമായ അറിവോടും അനുമതിയോടുംകൂടിയാണെന്നു കാണുവാൻ പ്രയാസമില്ല. കൈക്കൂലി വാങ്ങിക്കൊണ്ടാണ് അങ്ങിനെ നടത്തുവാൻ അനുവദിക്കുന്നതു്. അതു തടയുവാൻ ഗവൺമെൻറിനു സാധിച്ചിട്ടില്ല. അതിലും പ്രത്യേകിച്ച് ഇന്ന് ൧൩ താലൂക്കുകളിൽ മാത്രമാണ് മദ്യവർജ്ജനം ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതു്. തെക്കെ വീട്ടിലുള്ളവർക്കു കുടിക്കാം, വടക്കെ വീട്ടിലുള്ളവർക്കു കുടിക്കുവാൻ പാടില്ല എന്നുള്ള ഈ ഗവൺമെൻറിൻെറ നയം എന്താണെന്ന് എനിക്കു മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിയുന്നില്ല.

ശ്രീ. ആർ. കേശവപിള്ള: മദ്യവർജ്ജനം മാററണമെന്നാണോ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നതു്?

ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറുടെ ഉദ്ദേശ്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഗൌരവപൂർവ്വം വ്യക്തമായ ഒരു തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിന് ഞങ്ങൾ ആലോചിച്ചുവരികയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇനിയൊരവസരത്തിൽ ഞാൻ ഇതിനു മറുപടി പറയാം.

മറ്റൊരു സംഗതി, ഈ സാമൂഹ്യപരിഷ്കരണത്തിന്റെ പേരിൽ ഗവമ്മെന്റു ജനങ്ങളുടെ തലയിൽ പുതിയ പുതിയ നികുതികൾ ചുമത്തുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. വില്പനികുതിയും മററും ഏർപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് നാട്ടിലെ ജനങ്ങളെ സാമ്പത്തികമായ നിലയിൽ വളരെയധികം പിഴിഞ്ഞെടുക്കുന്നുണ്ട്. ഇതു വാസ്തവത്തിൽ വളരെ കഠിനമായ ഒരു പ്രവൃത്തിയാണ്.

അബ്കാരിയിനത്തിൽ ഗവമ്മെന്റിന്റെ വരുമാനത്തിനു യാതൊരു കുറവും വന്നിട്ടില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, ഈ മദ്യവർജ്ജനംകൊണ്ട് ഏററവും കൂടുതൽ വരുമാനമാണുണ്ടായിട്ടുള്ളതെന്നു കഴിഞ്ഞ കൊല്ലങ്ങളിലെ വരവെടുത്തു നോക്കിയാൽ കാണുവാൻ സാധിക്കും. മദ്യനിരോധനം നടപ്പാക്കിയപ്പോൾ ഈ ഗവമ്മെന്റിനു നേരിട്ടിട്ടുള്ള നഷ്ടം ഏതാണ്ട് ൭൭,൧൮,൦൦൦ രൂപയാണ്. എന്നാൽ അതേസമയത്തുതന്നെ ൨൭–൨൮-ലെ ലേലത്തിൽ കള്ള് ഒറെറയിനത്തിൽനിന്നുമാത്രം ഏകദേശം ൭൦,൮൫,൦൦൦ രൂപയോളം ഗവമ്മെന്റിനു കൂടുതലായി കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ ചാരായത്തിന്റെ കാര്യത്തിലും കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്തേക്കാൾ ഇക്കൊല്ലം ലേലത്തുകയിൽ വർദ്ധനവാണ് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ മദ്യവർജ്ജനംമൂലം ഗവമ്മെന്റിനു നഷ്ടമല്ല കൂടുതൽ ലാഭമാണ് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതെന്നു കാണുവാൻ പ്രയാസമില്ല. അതിനെ മാററിവെച്ചുകൊണ്ട് സാമൂഹ്യപരിഷ്കരണത്തിന്റെ പേരിൽ മററു വല്ല നികുതികളും കൂടി ചുമത്തുന്നതു് ഗവമ്മെന്റു ജനങ്ങളോടു ചെയ്യുന്ന ഒരു ചൂഷണം മാത്രമാണ്.

മറെറാന്ന് ഓരോസ്ഥലങ്ങളിലും വളരെ വ്യത്യസ്തമായ നിലയിലുള്ള നിരക്കുകളാണ് കൂലിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ വ്യവസായത്തിലേർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവർക്ക് ഉള്ളത്. ഈ വ്യവസായത്തിലേർപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ചെത്തുതൊഴിലാളികൾക്ക് യാതൊരു തൊഴിൽസ്ഥിരതയുമില്ല. ഒരു കോടി ഇരുപത്തേഴുലക്ഷത്തിമുപ്പതിനായിരത്തിൽ ചില്വാനം രൂപായാണ് കള്ള് ഒരിനത്തിൽനിന്നുള്ള വരവ്. ഇത്രയും വരവുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് ഇന്നു ജീവിക്കുവാനുള്ള യാതൊരു സാഹചര്യങ്ങളുമില്ല. ഇഷ്ടംപോലെ കൺട്രാക്ടർക്ക് ഈ തൊഴിലാളികളെ കൊള്ളുവാനും തള്ളുവാനും സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ട്. വാസ്തവത്തിൽ ഈ തൊഴിലാളികളുടെ അദ്ധ്വാനഫലമായി ഉണ്ടാകുന്ന ഈ സംഖ്യ ഗവമ്മെന്റു പിഴിഞ്ഞെടുക്കുന്ന അവസരത്തിൽ അവരുടെ സ്ഥിതിയെപ്പററിയുംകൂടി പര്യാലോചിക്കേണ്ടതാണ്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് വളരെ വിസ്തരിച്ചു പറയുവാനുണ്ട്. ഈ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തിലെ പല പ്രദേശങ്ങളിലും പല തോതിലാണ് കൂലിനിരക്ക്. അതിനെ സംബന്ധിച്ച് പ്രത്യേകം ഒരു അന്വേഷണം നടത്തുവാൻ ഒരു കമ്മീഷൻതന്നെ നിയമിച്ചാൽകൊള്ളാം. ഏററവും കുറഞ്ഞ കൂലി നിരക്ക് ഇന്നതായിരിക്കണമെന്ന് ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തേണ്ട കാലവും അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു. ഓരോ കൊല്ലവും ലേലം നടത്തുന്ന അവസരത്തിൽതന്നെ തൊഴിലാളികൾക്ക് ഇന്നകൂലി കൊടുക്കണമെന്ന് നിശ്ചിതമായ ഒരു വ്യവസ്ഥ ചെയ്കയും

[Shri K, P, Prabhakaran]

അതോടുകൂടിത്തന്നെ അടുത്ത കൊല്ലവും നിലവിലുള്ള തൊഴിലാളികൾക്കുതന്നെ ജോലി കൊടുത്തുകൊള്ളണമെന്നുള്ള വ്യവസ്ഥ, ടെണ്ടർ വയ്ക്കുമ്പോൾ അതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നതു നന്നായിരിക്കും. ഇൻഡ്യാ ഗവൺമെൻറ ടെണ്ടർ വെയ്ക്കുന്നതു് ഇത്തരത്തിലുള്ള ചില വ്യവസ്ഥകളോടുകൂടിയാണു്. ആ വിധത്തിലുള്ള വ്യവസ്ഥകൾകൂടി ഇവിടത്തെ ടെണ്ടർ നോട്ടീസിലും ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ വിരമിക്കുന്നു.

Shri Nedumangad R. Kesavan Nair : A point of order, Sir. It was understood that members of different parties would be given preference.

Mr. Speaker : In this case, I am unable to follow any principle. Many members, who were vigilant, sent amendments to the motion according to the instructions issued by the Speaker. Their vigilance should not be penalised for the non-vigilance of some others.

Shri P. S. Nataraja Pillai : I move that a sum of Rs. 45,000 may be reduced from Rs. 6 lakhs under item III Excise. I want to confine my speech to prohibition. In that connection, Sir, I do not forget the fact that, after all, we are discussing a vote on account which in the nature of things is only a grant, an advance grant to carry on the administration on the basis of the statement of accounts of the last year. A budget proper is not before us; I can understand that.

I can even understand the plea of the Finance Minister that the Ministry is only two weeks old. But what passes my comprehension, Sir—I was trying to be as attentive as I could to the speech of the Finance Minister—is why at least the broad policies which this Ministry is going to adopt in future could not have been indicated in his speech. On this question of prohibition, the Finance Minister was not in a position to say whether he was going to implement it or whether he was going to drop it. As a matter of fact, Sir, if prohibition is what we see today in this country, it is not prohibition. With due sense of responsibility, Sir, I am prepared to assert in this House that some drugs which are intoxicant and injurious to the people are being vended in public in this city, not in the outlying districts, but in the heart of this city, and licences are being granted by the Departmental agencies. In this House, the difficulty is that the executive is represented by the popular Ministry and we are not in a position to take to task the executive. Rather, the whole blame will have to be shouldered by the popular representatives who sit in the Treasury benches. As a matter of fact, the enforcement of prohibition in the prohibition taluks is disgraceful, to say the least. Go anywhere in these taluks. You find people drunk. I beg to differ from my friend who spoke just previous to me, and I say that it is not the poorer classes who drink. It is the rich, the idle rich, who spend their unearned money on drink and intoxicate themselves. By enforcing prohibition, the economic condition of the masses, the toiling masses, is improved. I myself had the opportunity of visiting some of the coastal fishing villages and I found after one year of the enforcement of prohibition, that their economic condition was infinitely better. It is not these people who hanker after drink and resort to illicit distillation or take to other intoxicants which are being marketed in public. It is, on the other hand, the rich with whom this is a craze. Some capitalists form themselves into a group or a syndicate and manufacture medicated intoxicants and vend them in public, with the connivance of the authorities who ought to control it. Unfortunately, the authorities who control it do not

believe in prohibition. I do not want to go further. They do not believe in prohibition. They are not in sympathy with prohibition ideal, but on the other hand, they connive and encourage by precept and practice the spread of that habit of drinking spirituous liquors. Sir, if that be the case, why provide funds to enforce prohibition at all? It is not a valid plea for the official benches to say that they had not the time to formulate their policy. If they are honest Congressmen, they claim themselves to be Congressmen, let them consider the policy of prohibition again. The Congress party, and the representatives of the Indian Nation, have framed their own Constitution. What do we find in Article 47 of the Constitution? Article 47 says: "The State shall regard the raising of the level of nutrition and the standard of living of its people and the improvement of public health as among its primary duties and, in particular, the State shall endeavour to bring about prohibition of the consumption, except for medicinal purposes, of intoxicating drinks and of drugs which are injurious to health". Do they stand by it? Do they agree with it? Do they believe in the directive principles of the Constitution by which they have sworn? My friend who spoke previously pointed out the opinion of the Ex-Minister of Madras, Mr. Gopala Reddi. He had just retribution for holding the opinion he did. By discarding the Congress principles and advocating a review of prohibition policy, the Finance Minister of Madras suffered a disgraceful defeat in the election. Sir, people in this country are not going to tolerate that kind of opportunism. This Government must honestly say whether they are going to enforce prohibition or not. In the same way they must declare whether they will implement the compulsory education scheme which is a directive principle in our Constitution, or they will discard it. It is specifically stated in the Constitution that within a period of ten years, the state shall provide for free and compulsory education for all children in the country. But what do we find, Sir? Absolute silence of the Finance Minister on these matters. Claiming themselves as representatives of the the Congress party, this party in power in Travancore-Cochin, I do not want to use any other word—they will give the go-by to the compulsory primary education scheme in force here. One of the main planks in the platform of the Congress, and a directive principle in the Constitution, prohibition, will not be implemented here, yet they claim that they represent the Congress and they are the single majority party, in this House, and as such they are entitled to control the destinies of the people of this country! No, Sir, they have no such claims. They have no right to claim themselves as true congressmen as along as they are not true to their words and are prepared to implement at least the directive principles laid down in the Constitution as cardinal virtues of congressmen.

In this connection, I would only say this. If the present Ministry is not prepared to implement prohibition, at least let it be honest enough to declare that prohibition is not going to be enforced in this State. One can understand that. But injurious effect to the public-health in the 13 prohibition taluks, where people are trained to drink these deleterious and injurious substitutes can be seen only after a lapse of a dozen years or so. Already instances of grave danger are available. People who have become addicts to those drugs that are being vended openly in the market, are having serious effects on their health, and their general health has considerably deteriorated. It is the rich men, it is the powerful men, it is the educated men, it is the men of middle-classes, who resort to it, and create a situation which is not in the interests of the country. There may be poor people who resort to it, but it is a temptation coming in their way. The poor man does not go and manufacture costly

[Shri P, S, Nataraja Pillai]

noxious drinks, or engage himself in illicit manufacture of arrack. He has a genuine regard for law and order. He is a poor man and a starving man, and he has not the courage to defy the law. It is the man with money, man in position, who can defy the law, purchase protection and engage himself in illegal activities. Therefore, Sir, I am clearly of the view that—and it is to the best of my knowledge—this habit is spreading among the middle or higher classes than among the poorer classes in the prohibition area. Therefore, either the Government must enforce prohibition law in its entirety or they must be honest and declare that they do not believe in prohibition and remove it from the statute book. With these words, I move my motion.

Shri A. Chidambaranatha Nadar: Sir, I move that the grant on account under the head III Excise be omitted (to discuss about prohibition) ஸர், நான் இந்தத் திருத்தப் பிரேரணையைக் கொண்டுவந்ததற்கு ஒரு வித காரணமுண்டு. இரண்டு நாட்களுக்கு முன்னால் எதிர் கட்சியிலிருக்கிற ஒருவர், இன்று இருக்கிற சர்க்கார் முதலைக்கண்ணீர் வடித்துக்கொண்டிருக்கிறது என்று சொன்ன அவசரத்தில் ஸ்ரீ. கோவிந்த மேனவன் அதிக ஆவேசமாகச் சொன்னார், அது முதலைக் கண்ணீரல்ல; சுமதலைக் கண்ணீர் என்று. ஆனால் தற்போது அவர்கள் வடிக்கக்கூடியது முதலைக் கண்ணீருமல்ல; சுமதலைக் கண்ணீருமல்ல. அது நீலிக் கண்ணீர் என்று சொல்லத்தான் இந்தத் திருத்தப் பிரேரணையை நான் கொண்டுவந்தேன். ஸர், மஹாத்மா காந்தியடிகளின் திட்டங்களில் ஒன்றாகிய மதுவிலக்குத் திட்டத்தை இங்கே அமுலில் கொண்டுவர இச்சர்க்கார் தீர்மானித்தார்கள். அதை, திருவிதாங்கூர் தமிழ்நாடு மனப்பூர்வமாக ஆதரித்தது. இன்றும் அதை ஆதரிக்கத் தயாராயிருக்கிறது. ஸர், உண்மையாக, நான் இந்த சர்க்காரிடம் கேட்கிறேன்—இந்த மதுவிலக்குத் திட்டத்தைத் திருவிதாங்கூர்—கொச்சி ராஜ்யம் பூராவும் கொண்டுவர நீங்கள் தயாராயிருக்கிறீர்களா என்று? திருவிதாங்கூரில், நாகர்கோவிலிலிருந்து திருவனந்தபுரம் வரையில் இத்திட்டத்தை அமுலில் கொண்டுவந்து பின்பு நெடுமங்காட்டில் சில இடங்களிலும், செங்கோட்டையிலும் இத்திட்டத்தை அமுலில் கொண்டுவந்த பிறகு ஏன் மற்றயிடங்களிலும் மதுவிலக்குத் திட்டத்தை அமுலில் கொண்டுவரவில்லையென்று கேட்கிறேன். ஏன் கொல்லத்திலும் அதற்கப்புறமும் இத்திட்டத்தைக் கொண்டுபோகவில்லை. ஏன் முதல் மந்திரியின் இடமாகிய பாலாயிலும், தனகாரிய மந்திரியின் ஊராகிய சாலக்குடியிலும் மதுவிலக்குத்திட்டம் ஆரம்பிக்கவில்லை என்று கேட்கிறேன். ஸர், தற்போது மதுவிலக்குத் திட்டம் நம் ராஜ்யத்தில் எப்படி அமுலிலிருக்கிறது என்று பார்க்கவேண்டும். இன்றைக்கு திருவிதாங்கூர்—கொச்சி ராஜ்யத்தில் எல்லா யிடங்களிலும் பெரிய ஹோட்டல்களிலும், Rest houses களிலும் தாராளம் மது கிடைக்கிறது என்பதை வெகு சங்கடத்துடன் சொல்லிக்கொள்கிறேன். கே ஆர். ஜி. மேனவன் என்றொருவருக்கு லைசென்சும் கொடுத்திருக்கிறீர்கள். அன்றொரு நாள் முதல் மந்திரியிடம் இதைக் கேட்டபோது, Travellers, அன்னியர்களுக்குத் தான் இவ்வோட்டல்களில் மது கொடுக்கப்படும். ஒரு ஹோட்டலுக்கு மாதம் 500 பாட்டில்களுக்குமேல் அனுமதி அளிக்கவில்லையென்றும் கூறினார். 500 பாட்டில்

எதற்கு என்று நான் கேட்கிறேன். நாள் ஒன்றுக்கு இரண்டு அன்னியர்கள் வருகிறார்கள் என்று வைத்துக்கொண்டாலும் ஒரு மாதத்தில் அறுபதுபேர் வரலாம். வரப்பட்டவர்கள் எல்லோரும் குடிகாரர்களா? அது ஒரு புறமிருக்க, ஒரு மாதத்திற்கு அறுபது பாட்டில் அவசியமிருக்கலாம். அப்படியிருக்க ஐநூறு, அறுநூறு பாட்டில்களுக்கு அவசியமென்ன என்று கேட்கிறேன். மக்களே விரும்பாததும், மதுவிலக்குத் திட்டத்தை முதலில் ஆதரித்த தமிழர் வாழும் நாகர்கோவில் பக்கமுள்ள கன்னியாகுமரியில் இந்த மதுவிற்கு ஆதரவு அளிக்கிறீர்களே! ஸர், கன்னியாகுமரியிலுள்ள கெ. ஆர். ஜி. மேனவன் ஹோட்டலுக்கு நான் சென்றேன். உண்மையில் அன்னியர்களுக்கு, traveller களுக்குத்தான் மது கொடுக்கப்படுகிறதா அல்லது நம்மைப் போல் உள்ளவர்களுக்கும் மது கொடுக்கிறார்களா என்பதைப் பார்ப்பதற்கு. நம்மைப்போல் உள்ளவர்களுக்கும் மது கொடுக்கப்படுமா என்று கேட்டேன். அங்குள்ளவர்கள் என்னிடம் சொன்னார்கள்—ஸர், இரண்டு மணிக்கூர் கழிஞ்சு வந்தால் இரண்டு பெக்கோ, நாலு 'பெக்கோ' தராம் என்று சொன்னார்கள். இதிலிருந்து நாகர்கோவிலில் மதுவிலக்குத் திட்டம் அமுலில் இருக்கிறது என்று சொல்ல முடியுமா? திருவிதாங்கூர்-கொச்சி ராஜ்யத்தில் நாகர்கோவிலில் ஒரு டிஸ்டிலரி இருக்கிறது. ஆனால் இன்று இந்நாட்டில் ஆயிரம் டிஸ்டிலரிகளிருக்கின்றன என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். எங்கே போனாலும் பத்து, நூறு, ஆயிரக்கணக்கில் சாராய பாட்டில்கள் கிடைக்கும். நாகர்கோவிலில் ஒரு டிஸ்டிலரிதான் உண்டு. ஆனால் தற்போது அங்கே எந்தக் கிராமத்தில் பார்த்தாலும் டிஸ்டிலரிகள் இருக்கின்றன. மது விலக்குத் திட்டத்தை அமுலுக்குக் கொண்டுவர வேண்டிய அதிகாரிகளே கள்ளச் சாராயம் வடிக்க அனுகூலமாக இருக்கிறார்கள். இந்த சர்க்காரும் மதுவிலக்குத் திட்டம் என்று சொல்லி வேறு பக்கம் மதுவுக்கு ஆதரவுமளிக்கிறார்கள். கதர் ஜுப்பா, தொப்பி தரித்து, காந்தியடிகளின் சீடர்கள், நாங்கள்; காந்தியடிகளின் திட்டத்தை நாட்டில் பரப்புவோம் என்று சொல்லக்கூடிய நீங்கள், சுமதலைக் கண்ணீர் வடிக்கக்கூடிய நீங்கள், இத்திட்டத்தை இந்த ராஜ்யம் பூராவிலும் உடனடி அமுலில் கொண்டுவர வேண்டும். மற்றவர்கள் குற்றம் கூறக்கூடிய முறையில் ஸ்ரீ பனம்பள்ளி கோவிந்த மேனவன் சொன்னது போல், இது பன்னிரண்டு நாள் ஆன சர்க்கார். ஏன் குற்றப்படுத்துகிறீர்கள்; எங்களை ஆதரியுங்கள் என்று சொன்னால்—இந்த எண்ணம் அவர்களின் மனத்தில் உண்மையாகயிருக்குமானால் இன்றைக்கே காந்தியடிகளின் திட்டங்களை அமலுக்குக் கொண்டுவாருங்கள். ஜனங்களுக்கு நூறுக்கு நூறு நன்மை செய்ய வேண்டுமென்று இருக்குமானால் நான் சொன்னதுபோல் இம்மதுபானத்தை இந்த ராஜ்யம் பூராவிலும் உடனடி நிறுத்த வேண்டும். இது தான் எங்கள் கட்சியின் கோரிக்கை. ஸர், கழிந்த பொது தேர்தல் காலத்தில் காங்கிரஸ் சாராயம் கொண்டு கொடுத்து வோட்டு வாங்கினது தெரியும். கட்குடிக்க இன்று ஒரு காங்கிரஸ்காரன் வீட்டிற்குப் போனால் போதும்.

ശ്രീ. ആർ. കേശവപിള്ള: അങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നു തമിഴ്നാട് കോൺഗ്രസ്സോ അല്ല വേറെ കോൺഗ്രസ്സോ?

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: அது, இன்று குட்டிமாரு அம்மா தலைமை வகிக்கக் கூடிய காங்கிரஸ். இதோடு ஒரு சங்கதிகூட சொல்ல ஆசையுண்டு. ஸர், இன்றும், நேற்றும், எங்குபார்த்தாலும் கொச்சி மக்கள் கூட்டம் கூட்டமாக இருந்து பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள்: "If Mr. Panampilli Govinda Menon becomes Minister, that will be enough." அதாவது ஸ்ரீ. பனம்பள்ளி கோவிந்த மேனவன் மந்திரியாக யிருந்தால் போதும். அது அவர்களுக்கு ரொம்ப திருப்தியை அளிக்கிறது என்கிறார்கள். அவர்கள் ஏன் அப்படிச் சொல்கிறார்கள் என்று பார்த்தால், உத்தியோகத்திலிருக்கக் கூடிய கொச்சி மக்களுக்கு அதிக ஆதரவு அளிக்கக்கூடியவர் மந்திரியாக இருக்கிறார் என்பது அர்த்தம். ஸர், கொச்சியிலுள்ளவர்களுக்கு நல்ல அரிசியும், திருவிதாங்கூரிலிருக்கப்பட்டவர்களுக்கு நாயும் தின்னாத அரிசியும் கொடுக்கப்படுகிறது. திருவிதாங்கூர் மந்திரிகளே! நீங்கள் இதுபோல் திருவிதாங்கூர்காரர்களை ஆசீர்வதிக்கிறீர்களா என்று கேட்கிறேன். இல்லை. இவர்களை சபிக்கத்தான் நீங்கள் இருக்கிறீர்கள். நான் கடைசியாக மந்திரிகளுக்கு ஒரு எச்சரிக்கை கொடுக்கிறேன். திருவிதாங்கூரோ, கொச்சியோ, எந்த ராஜ்யத்திலுள்ளவர்களானாலும் சரி, எந்த மதத்தைச் சார்ந்தவர்களானாலும் சரி, எந்த் சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்களானாலும் சரி கவலையில்லை. அக்கரையும் இல்லை. நீங்கள் இன்னும் 12 நாள்களோ இல்லை பன்னிரண்டு வாரங்களோ அல்லது 12 மாதங்களோ மந்திரியாக யிருங்கள். ஆனால் திருவிதாங்கூர், கொச்சி என்ற பாகுபாடு இல்லாமல் ஜாதிமத பேதமில்லாமல் நல்ல முறையில் நடத்திக்கொண்டு போகாவிட்டால் உங்கள் மந்திரி சபையும், கக்ஷியும் அதிசீக்கிரம் முடியும் என்று எச்சரிக்கை செய்து விட்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன.

Shri Rajagopalan Nair: Sir, I move that the Demand under V. Forests be omitted (to discuss maladministration of the department).

3 p.m.]

ഈ ഫോറസ്റ്റ് ബഡ്ജററിനെപ്പററി വളരെ വിശദമായി അപഗ്രഥനം ചെയ്തു പരാമർശിക്കണമെന്നായിരുന്നു ഞങ്ങളുടെ ഉദ്ദേശം. പക്ഷേ സാധാരണ അവസരങ്ങളിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാർക്ക് ബഡ്ജററ പഠിക്കാൻ കൊടുക്കുന്ന ൯ ദിവസംപോലും ഞങ്ങൾക്കു തരാൻ കാരുണ്യമേറിയ നമ്മുടെ സർക്കാരിനു കഴിഞ്ഞില്ല. അതിനു ഇനി ഒരവസരത്തിൽ സൗകര്യം ലഭിക്കുമെന്നുള്ള സമാധാനമാണു ഞങ്ങൾക്കുള്ളതു്. ഫോറസ്റ്റ് ബഡ്ജററിനെപ്പററി പ്രതിപാദിക്കുമ്പോൾ അതു കാടുപോലെയാണിരിക്കുന്നതെന്നു പറയാനാണു എന്റെ ആഗ്രഹം. പക്ഷേ കാട്ടിൽ ഒന്നാം തരം വൃക്ഷങ്ങളെങ്കിലും കാണും. പ്രത്യേകതൽപരകക്ഷികൾക്കു വിട്ടുകൊടുക്കുന്ന വൃക്ഷങ്ങളെങ്കിലും കാണും. എന്നാൽ ഫോറസ്റ്റ് ബഡ്ജററ വിശാലമായ ഒരു മണലാരണ്യംപോലെയാണു കാണുന്നതു്. മണലാരണ്യത്തിലും യാത്രക്കാരനു ആശ്വാസം നൽകുന്ന ഓസസ് കാണും. എന്നാൽ ഇതിൽ നാട്ടുകാർക്കു ആശ്വാസം നൽകുന്ന യാതൊന്നുമില്ലെന്നു എനിക്കു വളരെ വ്യക്തമായി പറയാൻ കഴിയും. മന്ത്രിസഭ ചാർജ്ജു എടുത്തിട്ടു ൧൦ ദി

വസമേ ആയിട്ടുള്ളു എന്നതിനാൽ ഈ സ്റ്റേറ്റിലെ ധനസ്ഥിതിയെക്കുറിച്ചു നിശ്ചയമായ അറിവില്ലെന്നും ചെലവിനങ്ങളെക്കുറിച്ച് വിശദമായ അറിവില്ലെന്നും ബഡ്ജററ പ്രസംഗത്തിൽതന്നെ പ്രസ്താവിച്ച സത്യസന്ധനും കപടരഹിതനുമായ ധനകാര്യമന്ത്രിയുടെ മഹാമനസ്കതയെ ഒട്ടും അനാദരവു കൂടാതെ അനുമോദിക്കേണ്ടതാണ്. ഏതു പ്രശ്നം ഗവൺമെൻറിന്റെ മുമ്പിൽ വന്നാലും സാമ്പത്തികനില ഉയരട്ടെ ഉയരട്ടെ എന്നാണ് സമാധാനം. എന്നാൽ ഈ ഉയരണം ഉയരണം എന്ന് ആഗ്രഹിച്ചതുകൊണ്ടു മാത്രം സാമ്പത്തികമായി താനെ അങ്ങുയരുകയില്ലെന്ന് എന്റെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രിയായ ചാലക്കുടി മെമ്പർ അറിയുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. അദ്ദേഹവും ഒരു കുഞ്ഞല്ലല്ലൊ. ഫാറസ്റ്റിൽനിന്നും വരവു വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് റിസർവ്വ് ഫാറസ്റ്റായി സൂക്ഷിക്കുന്ന സ്ഥലത്തു് ഉപയോഗപ്രദമായ ക്രീപ്പേഴ്സ് നട്ടുപിടിപ്പിക്കുന്നതു് നല്ലതായിരിക്കുമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. അതുമൂലം കൂടുതൽ വരവ് ഫാറസ്റ്റിൽനിന്നും ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയുമെന്നും ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ബഡ്ജററിൽ ഗ്രോ മോർ ഫുഡ് ഇനത്തിൽ കുറച്ചു തുക കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതിനെപ്പററി ചില കാര്യങ്ങൾ പറയാനുണ്ടു്. മററു കൃഷിസ്ഥലങ്ങൾക്ക് ഉപദ്രവകരമായി ചില ഫാറസ്റ്റ് ഏരിയ കൃഷിക്കായി വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്ന് ജനങ്ങളുടെ പരാതി വന്നിട്ടുണ്ടു്. ഗ്രോ മോർ ഫുഡിനു് അനവധി പണം ചിലവാക്കിക്കഴിഞ്ഞിട്ടു് ൧൯൫൧ അവസാനമാകുമ്പോൾ ഭക്ഷ്യധാന്യത്തിന്റെ ഇറക്കുമതി നിശ്ശേഷം അവസാനിപ്പിക്കുന്നതാണെന്ന് കേന്ദ്രത്തിലെ നമ്മുടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രധാനമന്ത്രി ആവർത്തിച്ചാവർത്തിച്ചു് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. ൧൯൫൨ ആയിരിക്കുന്ന ഇപ്പോഴും നമ്മുടെ നാട്ട് അന്യനാട്ടിന്റെ മുമ്പിൽ പിച്ചതെണ്ടുകയാണെന്ന് നമ്മുടെ ബുദ്ധിമാനായ—വേറൊരു വാക്കുപയോഗിക്കുകയാണെങ്കിൽ ബുദ്ധിരാക്ഷസനായ ധനകാര്യമന്ത്രിയ്ക്കും അറിയാമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. ഈ ഗ്രോ മോർ ഫുഡ് കാമ്പയിന് എത്രമാത്രം പണം ചെലവാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്ന് നമുക്കറിയാം. ഇത്രയധികം രൂപാ ചെലവാക്കിയതുകൊണ്ടു് എന്താണ് ഒരു നേട്ടമുണ്ടായിട്ടുള്ളതു്. കേന്ദ്രത്തിലെന്നപോലെ ഇവിടെയും അതിന് Statistics ഇല്ല. ഇത്രയും കാലമായിട്ടും നമ്മുടെ ആഹാരസാധനങ്ങൾ സമ്പാദിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ? ഇന്ന് ഇവിടെ ആഹാരസാധനങ്ങൾ ഇല്ലെന്നു പറഞ്ഞാൽ ബുദ്ധിമാനായ നമ്മുടെ ധനകാര്യമന്ത്രി പറയും കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നും തരുന്ന സബ്സിഡി കുറഞ്ഞുപോയി എന്ന്. കേന്ദ്രം പറയും പ്രൊക്യൂവർമെൻറ് മോശമായിപ്പോയി എന്ന്. ഇങ്ങനെ ആഹാരപ്രശ്നത്തിൽ ഒരു വലിയ വിഷമതയാണ് സംഭവിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഈ നില ഒരാപത്തിനാണെന്നു ധനകാര്യമന്ത്രി ഓർക്കേണ്ടതാണ്. മുമ്പ് ഫുഡ് ഡെഫിസിററായിരുന്നതു് ൩൦ ലക്ഷം ടൺ ആണ്. ഇപ്പോൾ അതു് ൩൭ ലക്ഷമായി വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് ആൾ ഇൻഡ്യാ ഫുഡ് കൗൺസിൽ വെളിപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു്. ഇതു് കുറെയൊക്കെ ജനസംഖ്യ വർദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടാണെന്നു സമ്മതിക്കാം. കുറെയൊക്കെ കൃഷിപ്പിഴമൂലമാണെന്നും സമ്മതിക്കാം. ഇതുമുഴുവൻ കൃഷിപ്പിഴമൂലമാണെന്നോ ജനസംഖ്യവർദ്ധനവുമൂലമാണെന്നോ നമ്മുടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി പറയുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അനേകം പദ്ധതികളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഉള്ള ഒരു പദ്ധതിയാണ് ഗ്രോമോർഫുഡ് പദ്ധതിയും. ൩ കൊല്ലമായി ൧൫ ലക്ഷം രൂപാ ഒരു പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി നീക്കിവച്ചിരിക്കുന്ന ഒരു പദ്ധതി ഇവിടെയു

[Shri Rajagopalan Nair]

ണ്ടെന്നു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ സാധിക്കും. ഫാറസ്റ്റ് പദ്ധതിയെ ഉദാഹരിക്കാനാണു് ഞാനിതു് പറയുന്നതു്. ആ പദ്ധതിയനുസരിച്ചു് ഒരു വർഷം ൫൦൦ വീടുകളെന്ന കണക്കിൽ ഇപ്പോൾ ൭൫൦൦ വീടുകളുണ്ടാക്കേണ്ടതാണു്. ഇത്രയും പൈസ നീക്കിവച്ചിട്ടു് ൨൯൯ വീടുകൾ മാത്രമാണു് ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളതെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ബാക്കിയുള്ള പണം എവിടെപ്പോയി. ഉപയോഗിക്കാതെ ലാപ്സായിപ്പോയി എന്നതാണു് പരമാർത്ഥം. ഫാറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ പ്രവർത്തനത്തിൽ കൊള്ളരുതായ്മകൾ അനേകമുണ്ടു്. ഇഷ്ടമുള്ളവർക്കു് ഫാറസ്റ്റിനകത്തു സ്ഥലം പതിച്ചുകൊടുക്കുന്ന ഒരു സമ്പ്രദായം ഈ നാട്ടിലുണ്ടു്. അതിനെപ്പററി പരാതികളും വന്നിട്ടുണ്ടു്. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിലെ മെമ്പറന്മാർ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള കോവാപ്പറേറീവ് സൊസൈററികൾക്കു് വനം പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. ആ പേരുകാരിൽനിന്നും ഇപ്പോൾ കരം കിട്ടാനും നെല്ലെടുക്കാനും വിഷമിക്കുന്നുണ്ടു്. ഇങ്ങനെ കടലാസ് പദ്ധതികൾ കൃത്രിമം ചെയ്തു ഒരു യോഗക്ഷേമരാഷ്ട്രം കെട്ടിപ്പടുത്തുകളയാമെന്നു കരുതുന്ന രാജ്യസ്നേഹത്തിൻെറ കുത്തകയിൽ ഷെയർവാങ്ങാൻ വെമ്പുന്ന നമ്മുടെ ധനകാര്യമന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ബഡ്ജററ് ഒരു പോലീസ് ബഡ്ജററാണെന്നു പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. എൻെറ പാർട്ടിനേതാവു് പറഞ്ഞതുപോലെ ഒരു റസീവർ ബഡ്ജററ് മാത്രമല്ല ഇതു്. ഇതു് ഒരു പോലീസ് ബഡ്ജററുകൂടിയാണു്.

സർ, നാലാംഫാറത്തിൽ എ. യും, ബി. യും ഉണ്ടെന്നുള്ള കാര്യംവരെ അറിവ് സമ്പാദിച്ചിരിക്കുന്ന നമ്മുടെ ധനകാര്യമന്ത്രി എൻെറ പ്രസംഗത്തിനു് ഞാൻ കാടുകയറി എന്നു് മറുപടി പറയാൻ തയാറെടുക്കുകയായിരിക്കും. പത്തനാപുരം താലൂക്കിൽനിന്നാണു് ഞാൻ വരുന്നതു്. അല്പമൊക്കെ കാടുകയറിയവനാണു്. പക്ഷെ ചുമതലക്കണ്ണീരിൻെറ മറയിൽ സംസാരിക്കുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട ചാലക്കുടി മെമ്പറോടു് എനിക്കൊന്നു പറയാനുണ്ടു്. നാലരക്കൊല്ലത്തെ നിങ്ങളുടെ ഭരണം ഈ നാട്ടുകാർക്കു് ചുമനൽകി. അതുകൊണ്ടു് അവരുടെ തലക്കു് വെളിവുവന്നു. അതുകണ്ടു് നിങ്ങൾക്കു് ഭയത്തിൻെറ കണ്ണീർ വരുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിനു് ഉത്തരവാദി പാവപ്പെട്ട നാട്ടുകാരല്ല. നിങ്ങൾതന്നെയാണു്. ഞാൻ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Shri M. V. Cherian: Sir, I move that the Demand for Grant on account under V Forests be reduced by Rs. 100 (to discuss the impending necessity of making a survey of the reserve to find out suitable places for paddy cultivation.

സർ, നമ്മുടെ രാജ്യത്തു വളരെ വിസ്തീർണ്ണമുള്ള വനഭൂമികൾ കൃഷിക്കുപയോഗ്യമായിട്ടുള്ളവയും അല്ലാത്തവയുമായി കിടപ്പുണ്ടു്. ഈ വനഭൂമികൾ ഇങ്ങനെ ഭക്ഷ്യക്ഷാമം വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ ഇപ്രകാരം കാത്തുസൂക്ഷിക്കപ്പെടേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടോ എന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. നമ്മുടെ രാജ്യം ഒരു കർഷകരാജ്യമാണെന്നഭിമാനിക്കപ്പെടുന്നു. എൻെറ മുൻ പ്രാസംഗികന്മാർ പറഞ്ഞതുപോലെ നമ്മുടെ കാടുകൾ കുറെയോറം കൃഷിക്കായി വീതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അവയിൽ കണ്ടമാനം കയറി നമ്മുടെ വനങ്ങൾ നശിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കയാണെന്നുള്ളതിൽ കുറച്ചു പരമാർത്ഥവുമില്ലാതില്ല. ഇങ്ങനെ വനങ്ങൾ നശിപ്പി

ച്ചുകൊണ്ടുപോകാതിരിക്കുന്നതിനായി ഈ വനങ്ങൾ വേണ്ടതരത്തിൽ ഒരു സർവ്വെ നടത്തേണ്ടതത്യാവശ്യമാണ്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ ഭക്ഷ്യക്ഷാമം പരിഹരിക്കുന്നതിന് ഇതൊരു പ്രധാനമാർഗ്ഗമാണ്. ഇങ്ങനെ വനങ്ങൾ സർവ്വെചെയ്ത് കൃഷിക്കുപയോഗപ്രദമായ ഭൂമികൾ കൃഷിചെയ്യുന്നതിനായി വിട്ടുകൊടുക്കണമെന്നുള്ള കാര്യം ഈ സഭയുടെ മുമ്പാകെ കൊണ്ടുവരുവാൻ വേണ്ടിയാണ് ഞാൻ ഈ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്.

നമ്മുടെ രാജ്യം ലോകത്തിലെ ഇതരരാജ്യങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് ഏറ്റവും കൂടുതൽ ജനസംഖ്യയുള്ള ഒരു രാജ്യമാണെന്നു നാമെല്ലാം ഓർക്കേണ്ടതാണ്. പ്രതിപക്ഷത്തുള്ള എന്റെ ബഹുമാന്യസ്നേഹിതന്മാരെല്ലാം തന്നെ ഈ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി ഈ സഭ മുമ്പാകെ പ്രസ്താവിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നമായ ഭക്ഷണക്ഷാമം എങ്ങിനെ പരിഹരിക്കാമെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി സൃഷ്ടിപരമായ യാതൊരു പരിപാടികളും അവർ പുറപ്പെടുവിച്ചുകണ്ടില്ല. അവർ ചെയ്ത പ്രസംഗങ്ങളിൽ പറഞ്ഞ ഓരോ കാര്യങ്ങളും ഞാൻ ശ്രദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. അവ വെറും വാദകോലാഹലങ്ങൾ മാത്രമായിരുന്നു. ആകർഷണീയങ്ങളായ വാക്കുകൾകൊണ്ടുമാത്രം നമ്മുടെ ജീവൽപ്രശ്നങ്ങൾക്കു ഒരു പരിഹാരമുണ്ടാകാൻ പോകുന്നില്ല. വെറും പടഹധ്വാനികൾകൊണ്ട് കാര്യങ്ങൾ ഒന്നും സാധിക്കുവാൻ പോകുന്നില്ല. സൃഷ്ടിപരമായ പ്രവർത്തനമാർഗ്ഗങ്ങൾകൊണ്ട് നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ എങ്ങനെ നന്നാക്കാമെന്നു പറയേണ്ട അവസരത്തിൽ "ദരിദ്രനാരായണന്മാർ" എന്നും മററും ഉള്ള വാക്കുകൾകൊണ്ട് വാദകോലാഹലങ്ങൾ നടത്തിയാൽ മാത്രം മതിയാകുന്നതല്ല. ഇവിടെ ഭക്ഷണക്ഷാമം കൊടുമ്പിരിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്നും ഇവിടത്തെ ഭരണം സിൻബാദ് എന്ന കഥയിലെ 'ഓൾഡ്മാൻ ഓൺ ദി ഷോൾഡർ' പോലെയാണെന്നും ഇന്നത്തെ ഭരണം ജനാധിപത്യപരമല്ലെന്നും ഒരു സ്വേച്ഛാധിപത്യഭരണമാണെന്നും മററുമുള്ള വാദകോലാഹലങ്ങൾ മുഴക്കുന്നവരോട് എനിക്കു പറയാനുള്ളത്, ഇവിടെ ഒരു സ്വേച്ഛാധിപത്യഭരണം ഉറപ്പിക്കാൻ വെമ്പൽകൊള്ളുന്ന ഒരു പാർട്ടിയാണ് അവർ എന്നാണ്.

നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ഏതാണ്ട് ൭ ലക്ഷത്തോളം ഏക്കർ ഭൂമിയാണ് ഇപ്പോൾ കൃഷിക്കു വിധേയമായിരിക്കുന്നത്. ഈ നാട്ടിലെ വിളഭൂമികളിൽനിന്നും ഏക്കറൊന്നിനു നൂറു പറ നെല്ലു ലഭിക്കുകയാണെങ്കിൽ തന്നെ ൭ ലക്ഷം ടൺ നെല്ല് നമുക്കു കിട്ടും. അതായത്, മൂന്നു ലക്ഷം ടൺ അരി നമുക്കു ലഭിക്കുമെന്നു കാണാവുന്നതാണ്. നമ്മുടെ ഈ രാജ്യത്തെ ജനസംഖ്യ കണക്കാക്കുന്നപക്ഷം പന്ത്രണ്ടു ഔൺസ് റേഷൻവച്ചു നമുക്കു കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽതന്നെ ഏഴരലക്ഷം ടൺ അരി നമുക്കാവശ്യമാണ്. ഇങ്ങനെയിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്ക് നമുക്കു വെളിയിൽനിന്നും റേഷൻ ലഭിക്കാതെയിരിക്കുന്നപക്ഷം നമുക്കു അരി എവിടെനിന്നു കിട്ടും? ഇതിലേയ്ക്കു ഒരു പരിഹാരമുണ്ടാക്കുന്നതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭയ്ക്കും ഈ ഗവർമ്മെൻറിനും പല കാര്യങ്ങളും ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. പല പദ്ധതികളും നമുക്കാവിഷ്കരിക്കാവുന്നതാണ്. ഇന്നു ഏറ്റവും പ്രധാനമായി നമ്മുടെ മുമ്പിലിരിക്കുന്ന വമ്പിച്ച പ്രശ്നം ഈ രാജ്യത്തെ വർദ്ധിച്ച ജനസംഖ്യയെസംബന്ധിച്ചുള്ളതാണ്. ആരെല്ലാമോ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതുപോലെ പതിമൂന്നരസെൻറ് ഭൂമി ഓരോരുത്തർക്കും വീതിച്ചുകൊടുത്താൽതന്നെ ഈ

[Shri M. V, Cherian]

രാജ്യത്തെ ഭക്ഷ്യക്ഷാമം പരിഹരിക്കാൻ പോകുന്നില്ല. എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്, ഈ രാജ്യത്തു് വളരെ ചുമതലയോടുകൂടിയും ചിന്തയോടുകൂടിയും ചില പരിഷ്കാരങ്ങൾ വരുത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നു എന്നാണു്. നാം മഹത്തായ ഭാരതരാജ്യത്തിന്റെ ഒരംശമാണെന്നു അവകാശപ്പെടുന്നു. മാത്രമല്ല, ഏതോ ഒരു കോമൺവെൽത്തിലെ അംഗം എന്നുകൂടി നാം അവകാശപ്പെടുന്നു. ഇൻഡ്യയിൽ, പ്രത്യേകിച്ചും കേരളത്തിലെപ്പോലെ ജനസംഖ്യയുള്ള ഒരു രാജ്യം ലോകത്തു ചുരുക്കമായിരിക്കും. ക്യാനഡായിൽ ചതുരശ്രമൈലിനു് ഏഴും ആസ്ട്രേലിയായിൽ ചതുരശ്രമൈലിനു് മൂന്നും മാത്രം ജനസംഖ്യയുള്ളപ്പോൾ നമ്മുടെ രാജ്യത്തു ചതുരശ്രമൈലിനു ആയിരത്തി അഞ്ഞൂറാളുകൾ താമസിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ള വാസ്തവം ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാർക്കും അറിവുള്ളതാണല്ലോ. ഇന്നു നമ്മുടെ ഭക്ഷ്യക്ഷാമം പരിഹരിക്കപ്പെടണമെന്നുള്ളതു് ഏററവും പ്രധാനമേറിയ ഒരു കാര്യമാണു്. അതിലേയ്ക്കു് ഒരു പോംവഴിയായി എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ തോന്നുന്നതു്, നമ്മുടെ നാട്ടിൽ അധികം ജനസംഖ്യയുള്ള ഭാഗങ്ങളിൽനിന്നും ജനസംഖ്യ കുറവായ സ്ഥലങ്ങളിലേയ്ക്കു് ആളുകളെ കുടിയേററിപ്പാർപ്പിച്ചു കൃഷിചെയ്യാനുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതു് നല്ലതാണെന്നാണു്. ഇന്നു യു. പി., ഹൈദ്രബാദ് മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ വളരെ കുറഞ്ഞ ജനസംഖ്യമാത്രമേയുള്ളു. അവിടെയെല്ലാം നമ്മുടെ നാട്ടിൽനിന്നും ഭൂമിയില്ലാത്തവരെ എന്റെ പ്രതിപക്ഷത്തുള്ള സ്നേഹിതന്മാരുടെ ഭാഷയിൽ പറയുകയാണെങ്കിൽ 'ദാരിദ്രനാരായണന്മാരെ' കുടിയേററിപ്പാർക്കുന്നതിനു് സൗകര്യമുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കേണ്ടതാണു്. ഇപ്പോൾതന്നെ നമ്മുടെ നാട്ടിൽനിന്നും മലബാറിലേയ്ക്കു് കുറെ ആളുകൾ കുടിയേറിപ്പാർക്കുന്നതിനായി പോകുന്നുണ്ടു്. ഈ മാതിരി പ്രവർത്തനങ്ങൾ നാം തീർച്ചയായും സ്വാഗതം ചെയ്യേണ്ടതാണു്. അതിനു് ഖജനാവിൽനിന്നും പണംകൊടുക്കേണ്ടതും ആവശ്യമാണെന്നാണു് എനിക്കു് ഈ സഭയെ അറിയിക്കുവാനുള്ളതു്.

രണ്ടാമതായി എനിക്കു പറയാനുള്ളതു് ഇവിടത്തെ വർദ്ധമാനമായ ജനസംഖ്യയെ പട്ടിണിയിൽനിന്നും രക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള മറെറാരു മാർഗ്ഗം ഇവിടെയുള്ള വനഭൂമികളെപ്പററി നിരപ്പെ ഒരു സർവ്വേ നടത്തി കൃഷിക്കു പയുക്തമായതും അല്ലാത്തതുമായ ഭൂമികൾ പരിശോധിച്ചു് കൃഷിക്കായി വിട്ടുകൊടുക്കുകയെന്നുള്ളതാണു്. ഇവിടെ വമ്പിച്ച കോലാഹലങ്ങൾ കേൾക്കുകയുണ്ടായി. ആളുകൾ വനങ്ങളിൽ കയറി വനസമ്പത്തു് താറുമാറാക്കിയെന്നും മററുമെല്ലാം. അവരുടെ പ്രസംഗങ്ങൾ വളരെ ശ്രദ്ധയോടുകൂടി ഞാൻ കേട്ടു. മുൻപ്രാസംഗികൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ പരാമർശിച്ചിരുന്ന സംഗതി സത്യംതന്നെയാണു്. പക്ഷെ ആയിരമോ ആയിരത്തിഅഞ്ഞൂറോ അതല്ലാ, നാലോ അഞ്ചോ ആയിരമോ ഏക്കർ സ്ഥലത്തു അങ്ങിനെ കണ്ടമാനം ആളുകൾ കയറി നശിപ്പിച്ചിരിക്കാം. അങ്ങനെ അനധികൃതമായി പ്രവേശിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങളെപ്പററി അധികാരസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നും ചില നടപടികൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ടു്. ആ വനങ്ങളിൽ താമസക്കാരായ ചിലർ പോലീസിന്റെ മർദ്ദനത്തിനു വിധേയമായിട്ടുള്ളതായും അറിവുണ്ടു്. ഇന്നു് നമ്മുടെ രാജ്യം ഒരു ജനാധിപത്യഭരണത്തിൻകീഴിലിരിക്കുന്നതു്. നമുക്കീഭരണത്തിൽ അത്രകണ്ടു പഴക്കമോ തഴക്കമോ ഇല്ല. ഈവക കാര്യങ്ങളെപ്പററി എല്ലാവരുമായി ആലോചിച്ചു വേണ്ട നടപടികൾ ഗവർമ്മെൻറു കൈക്കൊള്ളുമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കാം.

ഇന്നു ഏററവും ആവശ്യമായിരിക്കുന്നതു് വനങ്ങൾ പ്രധാനമായി സർവ്വെ ചെയ്തു് ഏതു തരം നിലമാണു്, മാർഷി ഏരിയായാണോ കരഭൂമിയാണോ എന്നു പരിശോധിച്ചുനോക്കേണ്ടതാണു്. ഇപ്പോൾ കൃഷിക്കു വേണ്ടി പതിച്ചുകൊടുത്തിരിക്കുന്ന വനങ്ങളിൽ ഒരു ഭാഗത്തു ഞാൻ ഒരു സന്ദർഭത്തിൽ പോവുകയുണ്ടായി. അവിടെ താമസസൌകര്യത്തിനായി വീടുകൾ മേഞ്ഞിട്ടിരിക്കുന്നതല്ലാതെ മററൊന്നും കാണാനുണ്ടായിരുന്നില്ല. മററു പല സ്ഥലങ്ങളും പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അവിടം ആളുകൾ ഉപേക്ഷിച്ചുപോയ സ്ഥലങ്ങളായിട്ടാണു് കണ്ടതു്. അപ്പോൾ അവിടെ മുൻകൈവശക്കാർ പ്രവേശിച്ചിട്ടുണ്ടാവും. ഇതൊരു ദുഷിച്ച സമ്പ്രദായമാണു്.

അതുകൊണ്ടെനിക്കു പറയാനുള്ളതു്, ഇങ്ങനെ വനങ്ങൾ പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനു മുമ്പു ഏതെല്ലാം സൌകര്യമായ സ്ഥലങ്ങളുണ്ടെന്നു ഒരു സർവ്വെ നടത്തി ബ്ലോക്കുകളായി തിരിച്ചു് കൃഷി നടത്തുന്നതിനു വ്യവസ്ഥയുണ്ടാക്കേണ്ടതാണു്. കൃഷി ചെയ്യാനും വീടു വെയ്ക്കാനും നിവൃത്തിയില്ലാത്ത സാധുക്കൾക്കു വേണ്ടി ആ സ്ഥലങ്ങൾ പതിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതാണു്. ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി, വനങ്ങൾ രാജ്യത്തിന്റെ സമ്പത്താണെന്നു്. എന്നാൽ ഈ ചെറിയ രാജ്യത്തു് ഇത്രയും ഭക്ഷ്യക്ഷാമവും ജനസംഖ്യയും ഉള്ള സ്ഥിതിക്കു് ഈ വനങ്ങൾ വെറുതെ മൃഗങ്ങൾക്കു ജീവിക്കുന്നതിനായി ഇട്ടിരിക്കുന്നതിനേക്കാൾ കൃഷിക്കായി ഈ വനങ്ങൾ പതിച്ചുകൊടുത്തു കൃഷി വർദ്ധിപ്പിച്ചു് ഭക്ഷ്യക്ഷാമം പരിഹരിക്കുന്നതാണു് ഏററവും സൃഷ്ടിപരമായ ഒരു വഴി.

അതുകൊണ്ടു് ഈ വനങ്ങൾ ഗവമെന്റിൽനിന്നും സർവ്വെ ചെയ്തു് കൃഷിക്കുപയോഗയോഗ്യമായ ഭൂമികൾ നീക്കിവെയ്ക്കേണ്ടതാണെന്നും അവ ബ്ലോക്കുകളായി തിരിച്ചു് അവയിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതിനും ഗതാഗതസൌകര്യങ്ങൾക്കുമായി റോഡുകളും തോടുകളും ആശുപത്രികളും വിദ്യാഭ്യാസ സൌകര്യങ്ങളും മററു ആവശ്യമായ സൌകര്യങ്ങളെല്ലാം തന്നെ ഗവമെന്റിൽനിന്നും ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കണമെന്നും അപ്രകാരം ചെയ്യിക്കുന്നതിലേക്കു് ഈ സഭയിലെ എല്ലാ അംഗങ്ങളും യോജിക്കുമെന്നും എനിക്കു വിശ്വാസമുണ്ടു്. ഇങ്ങനെ നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ ഭക്ഷ്യക്ഷാമം പരിഹരിക്കാൻ കഴിയുമെന്നും അഭിപ്രായപ്പെട്ടുകൊണ്ടും ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ച മോഷൻ നിങ്ങളുടെ എല്ലാപേരുടേയും ശ്രദ്ധയെ ആകർഷിക്കുമെന്നു് വിചാരിച്ചുകൊണ്ടും ഞാൻ വിരമിക്കട്ടെ.

Shri O. C. Ninan: Sir, I move that an amount of Re. 1 be reduced from Grant No. VII—Motor Vehicles Act (to speak about the improper working of the Act and Rules and the consequent trouble to the people).

ഞാൻ കോൺഗ്രസ്സ് അംഗമാണെങ്കിലും കോൺഗ്രസ്സ് ഗവമെന്റാണു് ഇന്നു് അധികാരത്തിലിരിക്കുന്നതെങ്കിലും ഇന്നു നിലവിലിരിക്കുന്ന മോട്ടോർ വെഹിക്കിൾസ് റെഗുലേഷൻ അനുസരിച്ചുള്ള പ്രവർത്തനത്തിൽ ചില ക്രമക്കേടുകൾ എനിക്കു് ഗവമെണ്ടിനെ അറിയിക്കാനുണ്ടു്. ഇതു റെഗുലേഷനിലുള്ള ക്രമക്കേടല്ല. ഇന്നു ട്രാൻസ്പോർട്ടു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഇടയിൽ പല ക്രമക്കേടുകളും ഉണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുത സാധൂകരിക്കുന്നതിനും അതു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നതിലേയ്ക്കുമാണു് ഞാൻ ഈ മോഷൻ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതു്. ആദ്യമായി എനിക്കു് പ്രസ്താവിക്കു

[Shri O. C. Ninan]

വാനുള്ളതു് മോട്ടോർവെഹിക്കിൾസ് റെഗുലേഷൻ സ്റ്റേററ് ട്രാൻസ്പോർട്ട് വാഹനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ബാധകമല്ലെന്നുള്ളവിധത്തിൽ അതിലെ ജോലിക്കാർ പ്രവർത്തിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണു്. ട്രാൻസ്പോർട്ടിലെ ഡ്രൈവറന്മാർ പൊതുവെ ഈ റൂളുകൾക്കു വിധേയരല്ലെന്ന ഭാവത്തിൽ അവർ മററു വണ്ടികൾക്കു ശരിയായി സൈഡു കൊടുക്കേണ്ടയാവശ്യമില്ലെന്നു ധരിച്ചു ഓടിച്ചുപോകുന്നു. വളവുകളിലും മററും റൂളുകൾ പാലിക്കാതെയും horn അടിക്കാതെയും പോകുന്നു. പലപ്പോഴും അപമര്യാദയായി മററുള്ളവരോടു പെരുമാറിവരുന്നു. ഈ കാര്യം പ്രത്യക്ഷമായി പലപ്പോഴും കണ്ടിട്ടുണ്ടു്.

കഴിഞ്ഞദിവസം തന്നെ ഞാൻതിരുവല്ലായിൽനിന്നുംയാത്രചെയ്ത അവസരത്തിൽ പല മോട്ടാർ വാഹനങ്ങളെയും കടന്നുപോരേണ്ടതായിവന്നു. മിക്ക മോട്ടാർകാറുകളും ഞാൻ കയറിവന്ന കാറിനു ശരിയായ വഴി കൊടുത്തുകൊണ്ടാണു് പോയതു്. എന്നാൽ ട്രാൻസ്പോർട്ട് ബസുകളാകട്ടെ തിരിവിൽ വരുമ്പോൾ ഹോൺ അടിക്കാതെയും, മററു ബസ്സുകൾക്കു വഴി കൊടുക്കാതെയും ഓടിക്കുന്നതായിട്ടാണു കണ്ടതു്. ഈമാതിരിയുള്ള അശ്രദ്ധയോടുകൂടിയ പ്രവൃത്തികൾ തടയേണ്ടതാണു്. ട്രാൻസ്പോർട്ട് ബസ്സുകൾ ഓടിക്കുന്ന ഡ്രൈവർമാക്കു ഒരു വിചാരമുണ്ടു്, തങ്ങളുടെ ബസ്സുകൾ മറേറതു വാഹനങ്ങളിൽചെന്നു മുട്ടിയാലും തങ്ങൾക്കു കുററമില്ല, മുട്ടുന്ന വാഹനങ്ങളിലെ ഡ്രൈവർമാക്കാണു കുററമെന്നു്. സർ, ഈ മനസ്ഥിതി മാററി ഉദാസീനമായി വണ്ടി ഓടിക്കുന്ന ട്രാൻസ്പോർട്ട് ബസ്സുകളിലെ ഡ്രൈവർമാരെയും കർശനമായി ശിക്ഷിക്കേണ്ടതാണു്.

വേറൊരു കാര്യം പ്രൈവററു റൂട്ടുകളെ സംബന്ധിച്ചാണു്. പ്രൈവററു ബസ്സുകൾക്കു ചില റൂട്ടുകളിൽകൂടി ഓടുവാൻ അനുവാദം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. അതു അവരുടെ ഒരുവക മൊണോപ്പളിപോലെയാണിരിക്കുന്നതു്. വേറെ ആക്കെങ്കിലും ആ റൂട്ടുകളിൽകൂടി ബസ്സോടിക്കണമെന്നാഗ്രഹമുണ്ടെങ്കിൽ അതിലേക്കു അപേക്ഷ വന്നാൽ പ്രായേണ അതിനെ എതിക്കുകയും അവരുടെ സ്വാധീനം മുഴുവൻചെലുത്തി അത്തരം അപേക്ഷകളെ തള്ളിക്കളയുകയും ചെയ്യുന്നതു ഒരുസാധാരണനടപടിയായിത്തീന്നിട്ടുണ്ടു്. ഇതിന്റെ ഫലം അവരുടെ ഇഷ്ടം പോലെ അവർക്കു അനുവദിച്ചുകിട്ടിയിട്ടുള്ള റൂട്ടുകളിൽകൂടി ബസ്സോടിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണു്. അടുത്ത കാലത്തു പ്രൈവററു ബസ്സുകളിൽ ഓവർലോഡു് പാടില്ല എന്നു കശനമായി ഉത്തരവുകൾ പുറപ്പെടുവിച്ചപ്പോൾ ഗവമ്മെൻറു അവർക്കു അനുവദിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ള റേററിനെക്കാൾ വളരെ കൂടുതൽ റേററിൽ യാത്രക്കാരെ കയററിക്കൊണ്ടുപോയതായി എനിക്കറിയാം. ഒരു മൈൽ യാത്ര ചെയ്യുന്നതിനു് ഒരു യാത്രക്കാരന്റെ പക്കൽനിന്നും കൂടുതൽ വാങ്ങാവുന്ന റേററു് ഇത്ര, കുറഞ്ഞ റേററു് ഇത്ര എന്ന ഒരു പരിധി ഗവമ്മെൻറു വെച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഈ പരിധിയെ അതിലംഘിച്ചു്, കൂടുതൽ റേററുകൾ യാത്രക്കാരുടെ പക്കൽനിന്നും പ്രൈവററു ബസുടമസ്ഥന്മാർ വാങ്ങിക്കുന്നതായി പരാതികൾ ഉണ്ടു്. അവർക്കു റേററു കൂട്ടണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിലേക്കു മുൻകൂട്ടി അധികാരികളുടെ അനുവാദം വാങ്ങേണ്ടതാണു്. അതിനൊന്നിനും തുനിയാതെ തങ്ങളാണു് എല്ലാററിനും അധികാരികൾ എന്നു ഭാവിച്ചുകൊണ്ടു ഇവർ ഇഷ്ടംപോലെ കാര്യങ്ങൾ നടത്തുകയാണുചെയ്യുന്നതു്.

ഇതിനെപ്പററി വേണ്ട അന്വേഷണംനടത്തി ഈവക നടപടികൾ തടയേണ്ടതാകുന്നു.

സർ, ഈമാതിരി അഴിമതികൾ നടക്കുന്നതിനു പലകാരണങ്ങളുമുണ്ട്. സാധാരണയായി ഈവക കാര്യങ്ങളിൽ നിയന്ത്രണം ചെയ്യുന്നതു പോലീസു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറാണ്. പോലീസുഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ മേലധികാരികൾ, ഡി. എസ്. പി.മാർവരെ എവിടെ പോയാലും ഇങ്ങനെയുള്ള മോട്ടോർ ഉടമസ്ഥന്മാരുടെ അതിഥികളായിട്ടാണു താമസിച്ചുവരുന്നതു്. പൊതുജനങ്ങളുമായി സമ്പക്കത്തിലേർപ്പെടുന്നതിനും, അവരുടെ സങ്കടങ്ങൾ എന്താണെന്നറിയുന്നതിനും അതുകൊണ്ടു അവർക്കു സാധിക്കാതെ വരുന്നു. മോട്ടോർ ഉടമസ്ഥന്മാർ എപ്പോഴും ഈ മേലധികാരികളെ വലയം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇതുപോലെ പോലീസ് അധികാരികളെ വലയം ചെയ്യുന്ന വേറൊരു കൂട്ടരുണ്ട്. സിനിമാ നടത്തുന്നവർ. ഇവർക്കു രണ്ടുകൂട്ടക്കും പോലിസുകാരുടെമേൽ വലിയ സ്വാധീനശക്തിയുണ്ട്. അതുകൊണ്ടു അവരുടെ പേരിൽവരുന്ന പരാതികൾ ഏതെങ്കിലും വിധത്തിൽ തള്ളിത്തുകി യാതൊരു നടപടികളും നടത്താതെ തേഞ്ഞുമാഞ്ഞുപോകുന്നതായിട്ടാണു കാണുന്നതു്. ഇങ്ങിനെ ഇവരുടെ വലയത്തിൽ പെട്ടു് അവക്കുവേണ്ടി ഒത്താശകൾ ചെയ്യുന്ന പോലിസുദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ കണ്ടുപിടിച്ചു ഗവമ്മെൻറ അവരെ മാതൃകാപരമായി ശിക്ഷിക്കേണ്ടതാകുന്നു. ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാക്കുവേണ്ടി, ഏതെങ്കിലും ഒരു പാട്ടുകാരനെയൊ കൂത്തുകാരനെയൊ വെച്ചു ഒരു കച്ചേരിനടത്തി, ഈ മോട്ടോർ ഉടമസ്ഥന്മാരുടെയും സിനിമാനടത്തിപ്പുകാരുടെയും മററും സഹായത്തോടുകൂടി, പത്തും ഇരുപതും രൂപായുടെ ടിക്കററുകൾ എടുപ്പിച്ചു സംഭാവനചെയ്യിപ്പിച്ചു പണപ്പിരിവു നടത്തുന്നതായും കാണുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെയൊന്നും ചെയ്യാതിരിക്കത്തക്കവണ്ണം പോലീസുകാരുടെമേലും മോട്ടോർ ഉടമസ്ഥന്മാരുടെമേലും വേണ്ടനടപടികൾ ഉണ്ടാകേണ്ടതാണ്.

പ്രൈവെററ്ബസ്സുകാരുടെ ആഫീസിൽ ചെന്നാൽ ഒരു വിവരവും അറിയാൻ ഒക്കുകയില്ല. അവിടെ ചെന്നാൽ ഒരു സ്ഥലത്തുനിന്നും മറെറാരു സ്ഥലത്തേക്കു പോകുന്നസമയം ഏതാണെന്നു ആക്കും അറിഞ്ഞുകൂടാ. ഒരുപക്ഷെ വല്ല സമയവും ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽതന്നെ അവർ ഉദ്ദേശിച്ചിടത്തോളം ആളുകൾ ഇല്ലെങ്കിൽ ആ സമയത്തു് ബസ്സ് അയയ്ക്കുകയില്ല. അങ്ങനെയുള്ള സമയം ക്യാൻസൽചെയ്തുകളയുകയാണു പതിവ്. ഇങ്ങനെ ഏതെങ്കിലും ഒരു സമയത്തു് ബസ്സ് വിടുന്നതിനെ ക്യാൻസൽ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള അധികാരം ഒരിക്കലും അവർക്കുകൊടുക്കുവാൻ പാടില്ല. ഇന്നസമയത്തു് ബസ്സ് വിടുമെന്നു യാത്രക്കാരെ അറിയിക്കുന്ന ആ സമയത്തു്, ആളുണ്ടെങ്കിലും ഇല്ലെങ്കിലും ട്രെയിൻ വിടുന്നതുപോലെതന്നെ ബസ്സ് വിടാൻ ഏർപ്പാടുചെയ്യേണ്ടതാണ്. ആക്കാര്യത്തിലും ഗവമ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധപതിയേണ്ടതാണ്.

ഏതെങ്കിലും പ്രൈവററ ബസ്സുടമസ്ഥന്മാർ ഏതെങ്കിലും ഒരു പുതിയ റൂട്ടിനപേക്ഷിച്ചാൽ അവർ അനേകം പണം ചെലവാക്കി വളരെ ആളുകളുടെ പിറകെ നടന്നു്, വളരെ ക്ലേശങ്ങൾ അനുഭവിച്ചാണു ഇപ്പോൾ കഴിയുന്നതു്. ആക്കെങ്കിലും ചക്രം കൊടുക്കേണ്ടതുണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്നു നിശ്ചയമില്ല. തിരുവനന്തപുരത്തും കൊല്ലത്തും ഒക്കെ ഞങ്ങൾ നടന്നു. അനവധി പണവും ചെലവായി, അനവധി നാളുമായി എന്നിട്ടൊന്നുമായില്ല

[Shri O. C. Ninan]

എന്നു ആളുകൾ പറയാറുണ്ടു്. കാര്യം ശരിയാണെങ്കിലും അല്ലെങ്കിലും ജനങ്ങൾ ഇങ്ങനെ കൈക്കൂലി കൊടുക്കുന്നു എന്നു പറയത്തക്ക ഒരു പരിതഃസ്ഥിതി ഉണ്ടാക്കിവയ്ക്കുന്നതു് രാജ്യത്തിന്റെയും ഗവണ്മെന്റിന്റേയും സൽപേരിനു ഒരിക്കലും നല്ലതല്ല. അപേക്ഷക്കാർക്കു നേരിട്ടു ഇതിന്റെ അധികാരികളെ കാണുന്നതിനും അവരോടു കാര്യങ്ങൾ പറയുന്നതിനും കഴിവുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ എല്ലാം കൊടുക്കണം. ഒരു റൂട്ടു എവിടെയെങ്കിലും അനുവദിക്കേണ്ടതുണ്ടെങ്കിൽ, ഏതെങ്കിലും ഒരുസ്ഥലത്തു റൂട്ടു ആവശ്യമാണോ അല്ലയോ എന്നു അറിയുന്നതിനു പോലീസുകാരോടു അന്വേഷിക്കുവാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നതിനും പുറമെ ആ സ്ഥലത്തെ പൊതുജനപ്രതിനിധികളോടു കൂടി ആലോചിക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കും. പോലീസുകാർ അന്വേഷിക്കേണ്ടാ എന്നല്ല ഞാൻ പറയുന്നതു്. അവർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു ഏജൻസികളാണു്. എന്നാൽ ആ ഏജൻസികൾതന്നെ ആ സ്ഥലത്തെ പൊതുജനപ്രതിനിധിയുമായി ഇക്കാര്യത്തിൽ സമ്പർക്കംപുലർത്തി അഭിപ്രായം ആരായാവുന്നതാണു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: പൊതുജനപ്രതിനിധികളാകുന്ന ഈ അസംബ്ലിയിലെ മെംബറന്മാർ പറയുന്നതുപോലെ മിനിസ്റ്റർമാർ ചെയ്യണമെന്നാണോ പറയുന്നതു്?

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ: അല്ല. അവരോടുകൂടി ആലോചിക്കണമെന്നാണു് ഞാൻ പറഞ്ഞതു്.

As a piece of evidence in the course of the investigation they may consider their opinion. By way of investigation of the matter they can consult the representatives of the people.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: കോൺഗ്രസ് എം. എൽ. എ.മാർ തന്നെ തങ്ങൾക്കു പ്രൈവറ്റു ബസ് റൂട്ടുകൾ നൽകണമെന്നുകാണിച്ചു ഗവണ്മെന്റിനോടു ശുപാർശചെയ്യുന്നതായി ഒരു വലിയ പരാതിയുള്ളതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ: ഏതായാലും ഞാൻ അങ്ങനെ നടന്നിട്ടില്ല. ഇക്കാര്യത്തിൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ കറപ്ഷൻ ഇല്ലെന്നിരുന്നാൽ തന്നെയും കറപ്ഷൻ ഉണ്ടെന്നു വിശ്വസിച്ചുപോകത്തക്ക പരിതഃസ്ഥിതിയാണു കാണുന്നതു്. അതു മാറേണ്ടതു ഗവണ്മെന്റിന്റെ സൽപേരിനെ നിലനിർത്താൻതന്നെ വളരെ ആവശ്യമാണു്.

പ്രൈവറ്റു ബസ്സുകൾ ഓടിക്കുന്നതിനു അനുവാദം കൊടുക്കുന്നതിനു മുമ്പായി ബസ്സുകൾ ഇന്നയിന്നകാലങ്ങളിൽ ടെസ്റ്റുചെയ്യണമെന്നുണ്ടു്. അതിലേക്കു ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുമുണ്ടു്. ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ബസ്സുകൾ ശരിയായി പരിശോധിക്കുന്നില്ല. ഏതെങ്കിലും ഒരു ബസ്സു ടെസ്റ്റു ചെയ്യാനുണ്ടെങ്കിൽ ഏതാനും ദിവസങ്ങൾക്കു മുമ്പു് ഇന്ന ദിവസം തങ്ങൾ ടെസ്റ്റു ചെയ്യാൻ വരുന്നുവെന്നു ഉടമസ്ഥന്മാരെ അറിയിക്കും. അവർ ഉടനെ എവിടെനിന്നെങ്കിലും കുറെ ചായം കൊണ്ടുവന്നു തേച്ചു് അതു ഒരൊന്നാംതരം ബസ്സാണെന്നും പറയും. ഇരുപതു കൊല്ലത്തെ പഴക്കമുണ്ടെങ്കിലും കൊള്ളാം മുപ്പതു കൊല്ലത്തെ പഴക്കമുണ്ടെങ്കിലും കൊള്ളാം ആ ബസ്സു് വളരെ നല്ലതാണെന്നു

അവർ സർട്ടിഫൈ ചെയ്യും. അതിന്റെ എൻജിൻ ശരിയായി പ്രവൃത്തിക്കുന്നുണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്നു നോക്കുകയില്ല. ഇവിടെയുണ്ടാകുന്ന അനേകം അപകടങ്ങളും വണ്ടികളുടെ തകരാറുകൾ കൊണ്ടുണ്ടായതാണെന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നത്. വണ്ടികൾ പരിശോധിക്കുന്നതിനും അതിന്റെ ഗതികൾ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനും ചുമതലപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അവരുടെ ജോലികൾ കൃത്യമായി നിർവ്വഹിക്കുന്നപക്ഷം ആക്സിഡന്റുകൾ നമുക്കു വളരെ കുറയ്ക്കുവാൻ സാധിക്കും.

മദ്യപാനം ചെയ്യുന്നവർക്ക് ഡ്രൈവിംഗ് ലൈസൻസോ, മറ്റേതെങ്കിലും ലൈസൻസോ കൊടുക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നു മോട്ടോർ വെഹിക്കിൾസ് റൂൾസിൽതന്നെ വ്യവസ്ഥചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ലൈസൻസു കൊടുത്തിട്ടുള്ള ഡ്രൈവർമാരുടെ ഒരു സെൻസസു എടുക്കുന്നപക്ഷം വളരെ ശതമാനം ആളുകളും മദ്യപാനത്തിനു വിധേയന്മാരായിട്ടുള്ളവരാണെന്നു കാണുവാൻ കഴിയും. ഇവർ എന്തു കുറ്റം ചെയ്താലും അതേപ്പറ്റി കാര്യമായ നടപടികൾ ഒന്നും എടുക്കാതെ അവരെ വീണ്ടും ഡ്രൈവുചെയ്യുവാൻ അനുവദിക്കുന്നതായിട്ടാണു കാണുന്നത്. ഏതെങ്കിലും കാരണവശാൽ മദ്യം സേവിച്ചതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് ഏതെങ്കിലും ഒരു ഡ്രൈവർ ഒരു കുറ്റംചെയ്തതെന്നു തെളിഞ്ഞുകഴിഞ്ഞാൽ അയാൾക്കു ഒരിക്കലും ലൈസൻസുകൊടുക്കരുതെന്നാണെന്റെ അഭിപ്രായം. ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ ഗവമ്മെന്റിന്റെ സത്വരമായ ശ്രദ്ധ പതിഞ്ഞുകാണ്മാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു.

Shri Kunjan Nadar: Sir, I move that the allotment of Rs. 21·55 lakhs for Irrigation be reduced by Re. 1 (for the purpose of discussing the glaring discrimination shown by the Government to the ryots of South Travancore and the suffering and the hardships undergone by them).

സർ, മറ്റുപല സംഗതികളിലും എന്നപോലെ ഇറിഗേഷൻ സംബന്ധമായ കാര്യങ്ങളിലും ഈ ഗവമ്മെന്റ് തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിനെ അവഗണിച്ചുവരികയാണ്. ഒരുപക്ഷെ, നമ്മുടെ ബഹു. മന്ത്രിമാർ അങ്ങനെയല്ല എന്നു പറഞ്ഞേക്കാം. പക്ഷെ, ഗവമ്മെന്റു കണക്കുകൾകൊണ്ടുതന്നെ അതു ശരിയല്ലെന്നു അവരെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തുവാൻ എനിക്കു സാധിക്കുന്നതാണ്. ഭക്ഷണക്ഷാമം കൊടുംപിരിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരുരാജ്യത്തു ഇറിഗേഷന്റെ പ്രാധാന്യം എന്താണെന്നുള്ളതു ഞാൻ പറയാതെതന്നെ എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ പുരോഗതി അതിൽകൂടി ഒഴുകുന്ന നദികളുടെ എണ്ണത്തെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നു ഒരു വിദഗ്ദ്ധൻ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിൽകൂടി നാലുനദികൾ ഒഴുകുന്നുണ്ടെങ്കിലും അവിടെ ജലസേചനത്തിനുള്ള യാതൊരു സൌകര്യവും ലഭിക്കുന്നില്ലെന്നു ഖേദപൂർവ്വം പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

സർ, ഇവിടെ തമിഴ്നാട്ടു പ്രശ്നം എന്നൊരു പ്രശ്നം ഉണ്ട്. ഈ പ്രശ്നം എങ്ങനെയുണ്ടായി, ആരുണ്ടാക്കി എന്നാലോചിക്കുവാനുള്ള ബുദ്ധി നമ്മുടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട കോൺഗ്രസ്സു നേതാക്കന്മാർക്കു ഇതുവരെ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഇവിടെ ഒരു തമിഴ്നാട്ടു പ്രശ്നം ഉണ്ടാക്കിയതു ഇവിടത്തെ കോൺഗ്രസ്സുകാരാണ്. ഞാനും ഒരു കോൺഗ്രസ്സുകാരനായിരുന്നു. ൧൧൨൨ മുതൽ അവസാനംവരെ ഞാൻ കോൺഗ്രസ്സിൽനിന്നു. വിപ്ലവം

[Shri Kunjan Nadar]

കോട്ടമർദ്ദനകാലത്തു രണ്ടു കാൺഗ്രസുകാരെ പോലീസു വാനിനകത്തു വച്ചു കാണുകയും കോൺഗ്രസുകാരുടെ ശ്രമം കൊണ്ടുകൂടിയാണു് മർദ്ദനം നടത്തുന്നുവെന്നു അറിയുവാനും ഇടയായപ്പോൾ അതിനെ പ്രതിഷേധിച്ചു ഞാൻ കാൺഗ്രസിൽ നിന്നു രാജിവെയ്ക്കുകയും തമിഴനാട്ടുകോൺഗ്രസ്സിൽ ചേരുകയുമാണുണ്ടായതു്. അങ്ങനെ കാൺഗ്രസുകാരാണു തമിഴനാട്ടു പ്രശ്നം ഉണ്ടാക്കിയതു്. തമിഴനാടിനോടു അവർ ഒരു പ്രത്യേക നയമാണു എടുത്തിരിക്കുന്നതു്. അതിനു പരിഹാരം അവർതന്നെ ഉണ്ടാക്കണം. തമിഴനാട്ടു പ്രശ്നം ഉടൻതന്നെ പരിഹരിക്കപ്പെടണം.

ഇവിടത്തെ കാൺഗ്രസുകാർ ഇപ്പോൾ എന്താണു ചെയ്യുന്നതു്? ഗ്രാമഫോണിൽക്കൂടി നാം ഹിസ് മാസ്റ്റേഴ്സ് വോയിസ് കേൾക്കുന്നതുപോലെ, ഡൽഹിയിലെ ചില ശബ്ദങ്ങളുടെ അതേപ്രതിധ്വനികളാണ് നമ്മുടെ മന്ത്രിമാരിൽക്കൂടി നാം കേട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. ഡൽഹിയിൽനിന്നും ഒരാൾ ഭക്ഷ്യോല്പാദനത്തെപ്പററി പ്രക്ഷേപണം ചെയ്താൽ അതുപോലെ ഇവിടേയും പ്രക്ഷേപണം ചെയ്യും. അവിടെനിന്നും വനമഹോത്സവത്തെപ്പററി പ്രക്ഷേപണം ചെയ്താൽ ഉടനെ ഇവിടേയും അതുപ്രക്ഷേപണം ചെയ്യും. ഇങ്ങിനെ ഡൽഹിയിൽനിന്നും വരുന്ന പാട്ടു എടുത്തു പാടുകയല്ലാതെ നമ്മുടെ ആവശ്യമെന്താണെന്നു അവർ പഠിക്കുന്നതെയില്ല. ഡെൽഹിക്കാർക്കു നമ്മുടെ പ്രശ്നമെന്താണെന്നറിഞ്ഞുംകൂടാ. പൊതുവെ പറയുകയാണെങ്കിൽ ഭക്ഷ്യോല്പാദനം വിജയകരമല്ല. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം ഭക്ഷ്യപ്രശ്നത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സ്വയംപര്യാപ്തമല്ല. ഒരിക്കലും സ്വയംപര്യാപ്തമാവുകയുമില്ല. കാരണം, ഇതരരാജ്യങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ചു ഇവിടത്തെ ജനസംഖ്യ വളരെ കൂടുതലാണു്. ഓരോ വർഷം കഴിയുംതോറും അമിതമായി ജനസംഖ്യ വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടേയിരിക്കുന്നു. ഒരു ചതുരശ്രമൈൽ സ്ഥലത്തുശരാശരി ൧൦൮൦ ആളുകൾ വീതം അധിവസിക്കുന്ന ഒരു ഭൂവിഭാഗമാണ് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം. എന്നാൽ ജനപ്പെരുപ്പം അധികമുണ്ടെന്നു നാം വിചാരിക്കുന്ന മദ്രാസിലാകട്ടെ ഒരു ചതുരശ്രമൈലിനു ൮൦ ആളുകളാണ് ഉള്ളതു്. വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ സംസ്ഥാനത്തെ ജനസംഖ്യക്കനുസരണമായി കൃഷിഭൂമി വർദ്ധിക്കുന്നുമില്ല. അഞ്ചും പത്തും കൊല്ലങ്ങൾക്കു മുമ്പു നല്ല ഒന്നാന്തരം കൃഷിസ്ഥലങ്ങളായി കിടന്നിരുന്ന ഭൂമികൾ ഇപ്പോൾ വീടും വീട്ടുമനയുമായി തീർന്നിട്ടുണ്ടു്. ൨൫ കൊല്ലംകഴിഞ്ഞാൽ വീടുവയ്ക്കാൻ സ്ഥലമില്ലെന്നുള്ളതായിരിക്കും നമ്മുടെ പ്രശ്നം. എങ്കിലും നെൽകൃഷിക്കു ധാരാളം സ്ഥലങ്ങൾ ഇനിയും അവശേഷിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങിനെയുള്ള ഭൂമികൾ കർഷകർക്കു ശരിയായവിധത്തിൽ വിഭജിച്ചു കൊടുത്തു അവർ മുഖാന്തിരം കൃഷിചെയ്യിപ്പിക്കാൻ ഗവൺമെൻറിനു സാധിക്കുന്നതാണു്. എന്നാൽ ഈ കാര്യങ്ങളിലല്ലാ മന്ത്രിമാരുടെ ശ്രദ്ധ കേന്ദ്രീകരിച്ചിരിക്കുന്നതു്. അവർക്കു ഈ കാര്യങ്ങൾ ശ്രദ്ധിക്കാനുള്ള സമയമില്ല. തമിഴനാടിനെപ്പററി ആരെങ്കിലും പറഞ്ഞുപോയാൽ, നാഞ്ചിനാടു നമ്മുടെ നെല്ലറയാണു്, നാഞ്ചിനാടുപോയാൽ ഇവിടെയുള്ളവർ ആകപ്പാടെ പട്ടിണിയാകും, അതുകൊണ്ടു് ഒരിക്കലും ആ സ്ഥലം വിട്ടുകൊടുക്കാൻ സാധിക്കയില്ലാ എന്നൊക്കെപറയും. എന്നാൽ അവിടങ്ങളിൽ കൃഷിക്കാവശ്യമായ വെള്ളത്തിന്റെയൊ, വളത്തിന്റെയൊ കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെൻറു ചിന്തിക്കുന്നുമില്ല.

Shri A. Chidambaranatha Nadar: One question, Sir. What has the hon. Member to say about the right bank channel of the Neyyar Dam?

ശ്രീ. കുഞ്ഞൻ നാടാർ: ഞാൻ ആ കാര്യത്തിലേക്കു കടക്കുന്നുണ്ടു്. സർ, നാഞ്ചിനാട്ടിലെ നെല്ലു് വെറുതെ ഉണ്ടാകുന്നതല്ല. അവിടത്തെ കൃഷിക്കാരൻ ക്ലേശങ്ങളും കഷ്ടതകളും സഹിച്ചു് കഠിനാദ്ധ്വാനം ചെയ്യുന്നതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണു് നാഞ്ചിനാട്ടു നെല്ലുണ്ടാകുന്നതു്. ആ നെല്ലിന്റെ ഉടമസ്ഥൻ അതു് ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന കൃഷിക്കാരനാണു്. അവിടെ ധാരാളം നെല്ലുണ്ടാകുന്നു എന്നുവച്ചു് ഇവിടെയുള്ളവർ നെടുവീർപ്പിടേണ്ട. മററുള്ളവരുടെ അദ്ധ്വാനത്തിൽ ജീവിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നതു ലജ്ജാകരമാണു്. തിരുവിതാംകൂർ–കൊച്ചിയിലെ നെല്പാടങ്ങൾ എല്ലാം നാഞ്ചിനാട്ടു നെല്പാടങ്ങളെപ്പോലെ വിളയിക്കാൻ സാധിക്കും. തമിഴ്നാടിനെ ഭാഷാപ്രവിശ്യാടിസ്ഥാനത്തിൽ വേർതിരിക്കണമെന്നു കഴിഞ്ഞ തെരഞ്ഞെടുപ്പുകാലത്തു ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ ഇവിടത്തെ കോൺഗ്രസ്സുകാർ അതിനെ എതിർത്തു. ഇവിടെയും മദ്രാസിലും കോൺഗ്രസ്സിനു പരാജയമുണ്ടായതു് ഭാഷാപ്രവിശ്യ അനുവദിക്കാത്തതുകൊണ്ടാണു്. ഭാഷാപ്രവിശ്യയെ എതിർക്കുന്നതു മററാരുമല്ല, ബോംബയിലെ മില്ലുകാരാണു്. പ്രവിശ്യാവാദം തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറുകാരെ കോൺഗ്രസ്സ് വിരുദ്ധമനസ്ഥിതിക്കാരാക്കിയിരിക്കുകയാണു്. ഈ പ്രശ്നത്തിനു് ഒരു പരിഹാരം ഇതുവരെയും ഉണ്ടാകാത്തതു കോൺഗ്രസ്സുകാർ ശ്രമിക്കാത്തതുകൊണ്ടാണു്.

സർ, മറെറാരു പ്രധാനകാര്യം പറയാനുള്ളതു്, ഇവിടത്തെ ഇറിഗേഷൻ പ്രശ്നത്തെപ്പററിയാണു്. ഇറിഗേഷൻ മൈനർ എന്നും മേജർ എന്നും രണ്ടായിട്ടാണു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പട്ടം താണുപിള്ള പ്രധാനമന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ ഏതാനും കുളങ്ങൾ അവിടെ കുഴിപ്പിച്ചു. അതിൽ പിന്നെ അവയെപ്പററി യാതൊരു അന്വേഷണവും ഗവമ്മെൻറ് ചെയ്തിട്ടില്ല. മേജർ ഇറിഗേഷനെപ്പററിയാണെങ്കിൽ നെയ്യാറണ, വിളത്തറ ലിഫ്ററ് ഇറിഗേഷൻ, പെരുഞ്ചാണി ഇങ്ങനെ മൂന്നു പദ്ധതികളുണ്ടു്. പെരുഞ്ചാണിയെപ്പററിയാണെങ്കിൽ ഞാൻ ഈയിടെ ഒരു സർക്കാർ മാസികയിൽ വായിക്കുകയുണ്ടായി, അവിടെ അണകെട്ടുന്ന ജോലി ഒഴിച്ചു ബാക്കിയെല്ലാം പൂർത്തിയായി എന്നു്. ഇതിലേക്കുവേണ്ടി നിയമിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ധാരാളം അഴിമതികൾ കാണിക്കുന്നുവെന്നാണു് പരക്കെയുള്ള ബോദ്ധ്യം. മാത്രമല്ല അവിടെ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള പണത്തിന്റെ 50 ശതമാനംപോലും പ്രയോജനപ്രദമായ രീതിയിൽ വിനിയോഗിച്ചിട്ടില്ലെന്നാണു് അറിവു്. പേച്ചിപ്പാറ അണയുടെ കാര്യം വളരെ രസകരമാണു്. ആദ്യം അണയുടെ റൈററുബാങ്കു ചാനലിനുവേണ്ടി ജോലിയാരംഭിച്ചു. കുറെ ദൂരം വെട്ടിത്തുടങ്ങിയപ്പോൾ, പെട്ടെന്നു അതു നിറുത്തിയിട്ടു ലെഫ്ററു ബാങ്കു ചാനലിന്റെ ജോലി തുടങ്ങി. അതു പൂർത്തിയാക്കി. കാരണം മറെറാന്നുമല്ല. അന്നത്തെ ദിവാൻ മിസ്റ്റർ നാണുപിള്ള കല്ക്കുളം താലൂക്കുകാരനായിരുന്നു. ഇങ്ങനെ വിളവംകോട്ടിനും നെയ്യാററിൻകര താലൂക്കിന്റെ കിഴക്കേ ഭാഗത്തേക്കും ലഭിക്കേണ്ട വെള്ളം കല്ക്കുളത്തിലും അതിനു തെക്കും പോയി. സർ, തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിൽ ഏററവും ക്ഷാമപ്പെട്ട ഒരു താലൂക്കാണു് വിളവംകോട്ടും നെയ്യാററിൻകര താലൂക്കിന്റെ കിഴക്കുഭാഗവും. ഈ രണ്ടു സ്ഥലങ്ങളിലുമുള്ള കൃഷിയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കണമെങ്കിൽ വെള്ളമില്ലാതെ സാധിക്കയില്ല. നെയ്യാർ അണ ഇന്നു വെറും കടലാസ്സു് പദ്ധതിയായി അവശേഷിക്കയാണു്.

[Shri Kunjan Nadar]

നെയ്യാറണയിലെ റൈറ്റ്ബാങ്ക് ചാനൽ വെട്ടാനാണു പ്ലാൻ. റൈറ്റ്ബാങ്ക് ചാനൽ താലൂക്കിന്റെ തെക്കെ അററത്തുകൂടി പോവുകയാണു്. അവിടം മുഴുവൻ തെങ്ങിൻതോപ്പുകളുമാണു്. കൃഷിസ്ഥലമുള്ളതു കിഴക്കുഭാഗത്താണു്. ലെഫ്റ്റ്ബാങ്ക് ചാനൽ ആദ്യം വെട്ടിയില്ലെങ്കിൽ ഈ പദ്ധതികൊണ്ടു പ്രയോജനമില്ല. ഇതിൽ ഒരു സാമുദായിക മനസ്ഥിതി കാണുന്നുണ്ടു്. വെള്ളത്തിനുവേണ്ടി അണകെട്ടിത്തരണമെന്നു ശക്തിയായ ഭാഷയിൽ നിവേദനം നടത്തിയിട്ടും ഗവമ്മെൻറ ഈവക കാര്യങ്ങളിൽ ശ്രദ്ധിക്കുന്നില്ല. വലിയ പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്ന ഈ മാതിരി സൃഷ്ടിപരമായ പരിപാടികളിൽ അനാസ്ഥ കാണിക്കുന്നതു് നന്നല്ല. സർ, വിളത്തറ ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷന്റെ കാര്യമാണെങ്കിൽ കൃഷിസമയങ്ങളിൽ കർഷകൾക്കു വെള്ളം ലഭിക്കുന്നില്ല. ധാരാളം വെള്ളം തൊട്ടുകിടക്കുന്ന കുഴിത്തുറയാററിലുണ്ടു്. ഇതു സമയാസമയങ്ങളിൽ ഉപയോഗപ്പെടുത്താവുന്നതാണു്. ഈ ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷനെ സംബന്ധിച്ചു് വലിയ ചെലവു ഗവമ്മെൻറ വഹിക്കേണ്ടതായിട്ടില്ല. ഒരേക്കറിനു ൫൦ രൂപ മാത്രമെ തുടച്ചയായ (recurring) ചെലവു വരുന്നുള്ളു. അയൽനാടായ തിരുനൽവേലിയിൽ ഒരേക്കറിനു ൨൦൦ രൂപവീതം തുടച്ചയായി ചെലവുചെയ്താണു് മദ്രാസ് ഗവമ്മെൻറിൽനിന്നും മണിമുത്താറണ കെട്ടിട്ടുള്ളതു്. ഇവിടെയാകട്ടെ ൫൦ രൂപപോലും ചെലവാക്കാൻ ഗവമ്മെൻറിനു സന്മനസ്സു കാണുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഈവക സംഗതികളിൽ ഗവമ്മെൻറ ആത്മാർത്ഥമായി പ്രവർത്തിക്കണം. ഗവമ്മെൻറിനു പണമില്ലെങ്കിൽ, കഴിവില്ലെങ്കിൽ അതു തുറന്നു പറയുക. ഞങ്ങൾ പണം പിരിച്ചു് ജലവിതരണം നടത്തിക്കൊള്ളാം. ഗവമ്മെൻറിൽനിന്നും കരം പിരിക്കാൻ വരാതിരുന്നാൽ മതി. ഇതാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം.

Shri A. Chidambaranatha Nadar: Sir, I move that the grant on account under VIII Irrigation be reduced by Re. 1 (to discuss about the general policy)

ஸர், திருவிதாங்கூர் கொச்சி ராஜ்யத்தின் நெற்களஞ்சியம் என்று சொல்லக்கூடிய நாஞ்சநாட்டிலிருந்து எவ்வளவோ நெல்லையும் மற்றப் பொருள்களையும் எடுத்துக்கொண்டு சென்றாலும், எங்கள் நாட்டிற்கு நீர்பாசனத்திற்காக இந்த காங்கிரஸ் சர்க்கார் வந்த பிறகு என்னென்ன திட்டங்கள் செய்து கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று பார்த்தால் ஒன்றுமேயில்லை என்று திட்டவட்டமாகச் சொல்லமுடியும். 1951 க்கு முன்னால் பெருஞ்சாணி அணைத்திட்டம் முடிந்துவிடும் என்று சொல்லப்பட்டது. ஆனால் அதன் வேலையையும், சர்க்காரின் சிரத்தையையும் பார்க்கும்போது அது சமீபத்தில் முடிவடையுமோ என்று சந்தேகப்படவேண்டியிருக்கிறது. பீச்சி ஸ்கீம், சாலக்குடித் திட்டம் முதலியன முடியக்கூடிய நிலையிலிருக்கின்றன. பெருஞ்சாணி அணைக்குவேண்டிய சீப்புகள், மற்ற சாமான்கள் வந்துவிட்டன. எர்ணாகுளத்தில் கிடக்கின்றன என்று சொன்னால் எவ்வளவு வெட்கம். அதைப்பற்றி, அவைகள் எப்போது இங்கு வந்து சேரும் என்று கேட்டபோது, ஜர்மனியிலிருந்து ஒரு இஞ்சினியர் வந்திருக்கிறார்கள். அவர் வந்து இதை சீக்கிரம் முடித்துவிடுவார்கள் என்று சொல்கிறீர்கள். அவர் எப்போது வந்து இதை முடிக்கப்போகிறார்

கள் என்று சொல்லமுடியாது. ஸ்ரீமான் குஞ்சன் நாடார் சொல்வது போல் தமிழர்கள் இருக்கும் இடத்தில் இந்த அணை கட்டப்படுகிறது. தமிழர்களுக்காகத்தானே என்ற காரணத்தினால் தான் சர்க்கார் இதில் கவனக்குறைவு காட்டுகிறதுபோலும். இக்கணங்கோடு காலுக்காகத் துகை ஒதுக்கி வைத்த பிறகும் கூட இந்த சர்க்காருக்கு அதை முடித்துத்தர மனம்வரவில்லை. நாங்கள் எவ்வளவோ வெளியிலும், இந்தசட்டசபையிலும் சொல்லியும் பிரயோஜனமில்லை. தமிழ்நாட்டிலிருந்து தமிழர்களின் பிரதிநிதி என்ற ஹோதாவில் சொல்லி பார்க்கிறோம். இது எங்களது கடமை. விளத்தலை ஸ்கீமைப் பற்றி சொன்னபோது தனகாரிய மந்திரி சொன்னார்கள்—எஸ்டிமேட் தயாராயிருக்கிறது என்று. அப்படிச் சொல்வதில் ஏதாவது பிரயோஜனமுண்டா? ஸர், உங்கள் மந்திரிசபை இருபத்திநாலு மணிக்கூறில் மாறிக்கொண்டு வருகிறது. போன நான்கு வருஷங்களில் எத்தனையோ மந்திரிசபைகள் தோன்றியும் மறைந்துமிருக்கின்றன. ஸர். ஸி. பி. காலத்தில் துடங்கப்பட்டது , பெருஞ்சாணி ஸ்கீம். பெருஞ்சாணி ஸ்கீம் தான் இன்னமும் முடிவாகவில்லையானால், விளத்தலை ஸ்கீம் இந்த மந்திரி சபையின் கீழ்என்ன ஆகப்போகிறதோ தெரியாது. ஒன்றிரண்டு வார்த்தைகள் நெய்யாறு அணையைப்பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஸர், ஸ்ரீ சந்திரசேகரபிள்ளைக்கு எலக்ஷனில் ஜெயிக்க நெய்யாற்றின்கரையில் வாழும் தமிழர்கள் கண்களிலும், மற்ற மக்களின் கண்களிலும் மண்ணையா போடவேண்டும். தாளில் ஒரு திட்டமிருக்கும். செய்வது வேறு ஒன்று. இந்த நெய்யாறு திட்டத்தில் வலதுபாக, Right Bank சானலை மக்கள் விரும்பவில்லை. இந்த சானலினால் மக்களுக்கு யாதொரு நன்மையும் உண்டாகப்போவதில்லை. நெய்யாற்றின்கரை தாலூகாவில் நான் போய் விசாரித்ததுண்டு. Right Bank சானலை வெட்டிக்கொண்டு போகும்போது எத்தனையோ தென்னை மரங்களையும், மற்ற மரங்களையும் முறிக்கவேண்டும். ஆனால் left bank சானல் பதினாலு மைல் வரை யாதொரு பிரயோஜனமுமில்லை. இந்த பதினாலு மைல் சானலிருந்து துணைச்சானல்களை வெட்ட திட்டமிடுங்கள். பிரயோஜனமுண்டு. ஆனால் இப்படி ஏழை மக்களை ஏமாற்றி வருவீர்களானால் வரும் காலத்தில் உங்களுக்கு யாதொரு ரட்சையுமில்லை. உங்களது நினைவுகள் எல்லாம் பகற் கனவாகத்தான் முடியும்.

ஸர், பொருளாதாரம், கல்வி, கைத்தொழில் மற்ற எந்தத்துறையை எடுத்துக்கொண்டு பார்த்தாலும் விளவங்கோடு தாலுகா மிகவும் மோசமான நிலைமையிலிருக்கிறது. அந்தத் தாலுகாவில் கரிவு எப்போதும் ஏற்படுகிறது. ஏன் இந்தக் கரிவு ஏற்படுகிறது என்று நீங்கள் ஆராய்ச்சி செய்து பார்த்தீர்களா? இதை இரண்டு நிமிஷ நேரமாவது சிந்தித்துப் பார்த்தீர்களா? அங்கே எத்தனையோ குளங்கள் இருக்கின்றன. காலாகாலங்களில் மழையில்லாத காரணத்தாலும், தண்ணீருக்கு வேறு வசதியில்லாததினாலும் அங்குள்ள மக்கள் வாடிவதங்குகிறார்கள். அங்குள்ள மக்களை ரட்சிக்க வேண்டுமென்று நினைத்தீர்களா? அதற்காக எத்தனை ஆயிரம் ரூபாய் சிலவழிந்தால்தானென்ன. அந்த பட்டணம் காலை நீங்கள் சரிப்படுத்திக்கொடுத்தால் அங்குள்ள மக்கள் உங்களை என்றென்றைக்கும் வாழ்த்துவார்கள்.

[Shri A. Chithambaranatha Nadar]

அங்கே மரச்சீனி, நல்லமிளகு முதலியன பயிர் செய்ய வசதியில்லை. நான் பிறந்த சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த மக்கள் தான் அங்கு அதிகம் வசிக்கிறார்கள். அங்கு பனை தான் கிருஷி செய்யலாம். அவர்கள் நல்ல உழைப்பாளிகள்—கிருஷிகர்கள். ஆனால் தண்ணீர் இல்லை. அங்கு வசிக்கும் மக்களின் சார்பிலும், தமிழ்நாடு சார்பிலும் உங்களிடம் சொல்லிக்கொள்கிறேன். ஜாதி, மதம் என்று பாராமல் எல்லா சமுதாயத்தினரும் சந்தோஷமாக வாழ வேண்டும் என்ற நல்லெண்ணத்துடன் நீங்கள் வேலை செய்யவேண்டும், என்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். உங்களைச் சுற்றி ஒரு சந்திரசேகரபிள்ளை, கே. ஆர். இலங்கத்து, வரதராஜன் நாயர் இருக்கிறார்கள் என்று பார்த்தீர்களானால் வருங் காலத்தில் உங்கள் காங்கிரசும், உங்கள் கட்சியும் என்னவாகும் என்று பார்க்கலாம். ஸர், நாங்கள் இரவும் பகலும், எங்கள் நெற்றி வியர்வையை நிலத்தில் சிந்தி கஷ்டப்பட்டு கிருஷி செய்து, எங்கள் வயல்களை அறுத்து உங்களுக்குத் தருகிறோம். அதற்காகவாவது நீங்கள் நன்றியுள்ளவர்களாக யிருக்கக்கூடாதா? பசி என்பது மலையாளிகளுக்கும், தமிழர்களுக்கும் ஒன்றுபோலதான். எங்களுக்கு வேண்டிய நீர்பாசன வசதிகள் செய்து கொடுக்காவிட்டால் உங்களது சர்க்கார் அதிக நாள் நிலவியிருக்காது. தயவுசெய்து பெருஞ்சாணி அணையை சீக்கிரம் முடிக்கவும், இன்னும்பட்டணம் காலை சரிப்படுத்தித் தரவும், இன்னும் குளங்களை செப்பனிட்டுத்தரவும் கேட்டுக்கொண்டு எனது பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

4 p. m.]

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): സർ, ഇന്നലെ ഈ ബഡ്ജററിനെപ്പററി ഈ സഭയിൽ പൊതു വിമർശനം ചെയ്ത സന്ദർഭത്തിലും, ഇന്നു് ഉപക്ഷേപങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച സന്ദർഭത്തിലുമായി ഇരുപതു് ഇരുപത്താറു ബഹുമാന്യ സുഹൃത്തുക്കൾ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളെയെല്ലാം സാമാന്യമായി സ്പർശിച്ചു് ഒരു മറുപടി പറയുകയെന്ന അതിഭാരമേറിയ ഒരു ചുമതലയാണു് എൻെറ തലയിൽ വന്നുവീണിരിക്കുന്നതു്. ആ ചുമതലയുടെ ഭാരം ഓർക്കുമ്പോൾ ഞാൻ അല്പം പരിഭ്രമിച്ചുപോകുന്നുണ്ടു്. അതിനു് എന്താണു കാരണമെന്നു് പൊതുവെ എല്ലാവർക്കും അറിയുവാൻ സാധിക്കും. അത്രയധികം വിമർശനങ്ങൾ ഇവിടെ നടക്കുകയുണ്ടായി. ഈ ബഡ്ജററിൻെറ നാനാഭാഗങ്ങളെപ്പററിയും അത്രയധികം ആക്ഷേപങ്ങൾ—ആക്ഷേപങ്ങളെന്ന വാക്കു് ഞാനിവിടെ പറയുന്നില്ല—വിമർശനങ്ങൾ ഇവിടെ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. ഈ വിമർശനങ്ങൾക്കെല്ലാം മറുപടി പറയുന്നതിനുമുമ്പു് ആമുഖമായിട്ടു രണ്ടുവാക്കു പറയുവാൻ സർ, അങ്ങു് എന്നെ അനുവദിക്കണം.

ഇതിനുമുമ്പു് രാജപ്രമുഖൻെറ പ്രസംഗത്തിനുള്ള കൃതജ്ഞതാപ്രമേയം പിൻതാങ്ങി ഞാൻ പ്രസംഗിച്ച അവസരത്തിൽ ഞാനുപയോഗിച്ച ചില പദങ്ങളും ചില ശൈലികളും അതുപയോഗിച്ചതോടുകൂടിതന്നെ ഇവിടത്തെ അന്തരീക്ഷത്തിൽ ലയിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുമെന്നാണു് ഞാൻ വിചാരിച്ചതു്. പക്ഷെ, ഇന്നലെയും ഇന്നുമായി എൻെറ ബഹുമാന്യ സുഹൃത്തുക്കളിൽ പലരും ആ വാക്കുകൾതന്നെയെടുത്തു് വീണ്ടും പ്രസംഗിച്ചുകണ്ടു

കൊണ്ടു് ഞാനറിയാതെ ആരെയെങ്കിലും ഞാനുപയോഗിച്ച വല്ല വാക്കുകളും വേദനിപ്പിച്ചുപോയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ഞാൻ അതിൽ സഹതപിക്കുന്നു. അങ്ങിനെ യാതൊരുദ്ദേശവും എനിക്കുണ്ടായിരുന്നില്ല. കേവലം വാദപ്രതിവാദവേളയിൽ അതിന്റെ രസമോർത്തു്, തക്കതായ സമാധാനം പറയേണ്ട ചുമതല എനിക്കും ഉണ്ടല്ലോ എന്നോർത്തു് അങ്ങിനെ ചിലതു പറഞ്ഞുപോയതാണെന്നും, ആരും അതിൽ അസുഖമോ അലോഹ്യമോ ഭാവിക്കരുതെന്നും എന്റെ മൌലികാവകാശത്തിന്റെപേരിൽ ഞാൻ ഈ സഭയിലുള്ള ഓരോ സുഹൃത്തുക്കളോടും അപേക്ഷിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: കേൾക്കുന്നതിനു് അധികം ആസ്വാദ്യമല്ലാത്തവിധത്തിൽ വാക്കുകൾ പ്രയോഗിച്ചാൽ—

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ആ സംഗതിയിൽ ഞാൻ എന്റെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ള അവർകളുടെ രീതിതന്നെ എടുക്കുവാൻ പോകുകയാണു്. അതായതു്, ആസ്വാദ്യത കുറഞ്ഞാലും വേണ്ടില്ല എന്നുള്ള നിലയിൽ ഞാൻ കുറച്ചു കാര്യം പറയുവാൻ പോകുകയാണു്. ഞാൻ ആ ഗുരുഭൂതന്റെ ഉപദേശം സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടു മുന്നോട്ടുപോകുകയാണു്.

ആദ്യമായിട്ടു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്, ഇവിടെ ഞാൻ ഒരു ബഡ്ജററു് അവതരിപ്പിച്ചിട്ടില്ല; ഒരു ബഡ്ജററിനെപ്പററിയുള്ള വാദപ്രതിവാദം ഇവിടെ വേണമെന്നും ഞാൻ വിചാരിച്ചിട്ടില്ല; മിസ്റ്റർ ഗംഗാധരനും നടരാജപിള്ള അവർകളും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച മാതിരി ഒരു അഡ്വാൻസ് ഗ്രാൻറിനുള്ള അപേക്ഷമാത്രമാണു് ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്. അഡ്വാൻസ് ഗ്രാൻറു് എന്താണെന്നു് ഇതിനകം എല്ലാവരും മനസ്സിലാക്കിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അതു് പത്തുപതിനഞ്ചു ദിവസം മാത്രമായിട്ടുള്ള ഒരു മന്ത്രിസഭ വന്നതുകൊണ്ടുള്ള കാരണംകൊണ്ടല്ല. ഇൻഡ്യയിലെ മിക്ക സംസ്ഥാനങ്ങളിലും അഡ്വാൻസ് ഗ്രാൻറു് ആവശ്യപ്പെടൽ ഈ രീതിയിലാണു്. അല്ലാതെ ബഡ്ജററിന്റെ സ്വഭാവവും സന്ദർഭവും നോക്കേണ്ട കാര്യമോ അങ്ങിനെ നോക്കുന്ന പതിവോ ഇല്ല. അതു് കുറച്ചുകൂടി വിചിത്രമായി പറയുകയാണെങ്കിൽ—വാക്കുകളുടെ ആസ്വാദ്യത നോക്കിയല്ല—മാർച്ചു് ൩൧-ാംനു- ഈ സാമ്പത്തികവത്സരം അവസാനിക്കുന്നതിനു പകരം നാലുമാസം കഴിഞ്ഞിട്ടു് അവസാനിപ്പിക്കത്തക്ക ഒരു ഏർപ്പാടു് ചെയ്യുകയാണിതു്. നമ്മുടെ വരവുകളും ചെലവുകളും ൧൨ കൊണ്ടു ഗുണിച്ചു് ൧൬ കൊണ്ടു ഹരിച്ചാൽ ഉണ്ടാകുന്ന ഒരു സ്ഥിതിയാണിതു്. അതായതു് പന്ത്രണ്ടുമാസത്തേക്കുള്ളതു് പതിനാറുമാസത്തേക്കു് ആക്കുക എന്നതാണു്. കഴിഞ്ഞ ഒരു കൊല്ലത്തെ റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേററു് അനുസരിച്ചുള്ള വരവുകളും, കഴിഞ്ഞ ഒരു കൊല്ലത്തെ റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേററു് അനുസരിച്ചുള്ള ചെലവുകളും കണക്കാക്കി അങ്ങിനെ നാലുമാസത്തേക്കുള്ള ഒരു തുക ചെലവിനങ്ങളിലേക്കായി അഡ്വാൻസ് ഗ്രാൻറു് തരണം; അതിന്റെ കണക്കൊക്കെ പിന്നെ പറഞ്ഞുകൊള്ളാമെന്നാണു് ചുരുക്കത്തിൽ ഇതിന്റെ അർത്ഥം. ഇങ്ങിനെയുള്ള ഒരു അഡ്വാൻസ് ഗ്രാൻറാണു് ഈ സഭ മുമ്പാകെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അതു് ഈ സഭ പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്നാണു് ഞാൻ അപേക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അതു് പാസ്സാക്കുകയില്ലെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഈ രാജ്യത്തു കുറെ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ വരാനിടയുണ്ടു്. അതായതു്, ദൈനംദിനഭരണം ശരിയായ നിലയിൽ നടത്തുവാ

[Shri Panampilli Govinda Menon]

ന്നുള്ള ഒരു ബഡ്ജററുണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടുവന്നു പാസ്സാക്കുന്നതുവരെയുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ മാത്രമേയുള്ളൂ. അങ്ങിനെയുള്ള ഒരു ബഡ്ജററ് അവതരിപ്പിച്ച് വാദപ്രതിവാദം നടത്തുന്ന അവസരത്തിൽ സാധാരണ ഉണ്ടാകാറുള്ള ചടങ്ങുകളാണ് ഇന്നലെയും ഇന്നുമായി നാമിവിടെ നിർവ്വഹിക്കുകയുണ്ടായതു്. കഴിഞ്ഞ അനേകം കൊല്ലങ്ങളായിട്ട് നമ്മുടെ രാജ്യത്തു ബഡ്ജററ് അവതരിപ്പിക്കുക; അതിനെപ്പററി പൊതുവേ വാദപ്രതിവാദം നടത്തുക; പിന്നീട് ഗ്രാൻറുകൾ വോട്ടിനുകൊണ്ടുവരിക; ഉപക്ഷേപങ്ങൾ കൊണ്ടുവരിക ഇങ്ങിനെയൊക്കെ സാധാരണ ചെയ്യാറുള്ളതാണ്. ഈ നിയമസഭയിൽ മാത്രമല്ല ഇൻഡ്യയിലുള്ള എല്ലാ നിയമസഭകളിലും ബഡ്ജററിനെ സംബന്ധിച്ചുണ്ടായിട്ടുള്ള വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ ഇങ്ങിനെയൊക്കെയാണ്. പണ്ട്, ഒരു സാഹിത്യാചാര്യൻ മഹാകാവ്യങ്ങൾ എഴുതുന്നതിനുള്ള ഒരു ശാസ്ത്രം എഴുതുകയുണ്ടായി. അതിൽ മഹാകാവ്യങ്ങൾ എഴുതുമ്പോൾ ചില സങ്കേതങ്ങൾ വേണമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ ആ വക സങ്കേതങ്ങളൊക്കെ—ചടങ്ങുകളൊക്കെ—നാം ഇവിടെ നിർവ്വഹിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതായതു് സാഹിത്യാചാര്യൻ ചെയ്യാറുള്ളതു് എന്താണെന്ന്—ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ള അവർകൾ ക്ഷമിക്കണം—വളരെക്കാലമായുള്ള മഹാകാവ്യലക്ഷണങ്ങളെടുത്തു നോക്കിയാൽ കാണാൻ സാധിക്കും, വളരെക്കാലത്തിനുമുമ്പ് മഹാകാവ്യലക്ഷണങ്ങളെഴുതിയ ആചാര്യൻ നഗര സങ്കേതം, അർണ്ണവ സങ്കേതം, ശൈല സങ്കേതം, ഋതുസങ്കേതം എന്നിവക്കെല്ലാം മഹാകാവ്യത്തിൽ ഓരോ സ്ഥാനങ്ങൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട് എന്ന്. അതിനുശേഷമുള്ള മഹാകാവ്യങ്ങൾ എഴുതുമ്പോഴെല്ലാം നഗരസങ്കേതം, അർണ്ണവസങ്കേതം, ശൈലസങ്കേതം, ഋതുസങ്കേതം ഇവയെല്ലാക്കെ ഓരോ സ്ഥാനം നിലനിറുത്തുവാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിനുള്ള അവസരമില്ലെങ്കിൽക്കൂടി ഈവക സങ്കേതങ്ങളൊക്കെ മഹാകാവ്യത്തിലുണ്ടാകും. ആ മാതിരിയുള്ള ചില സങ്കേതങ്ങളാണ് ഇവിടേയും വന്നുചേർന്നിട്ടുള്ളതു്. ബഡ്ജററിൻെറ വാദപ്രതിവാദ വേളയിലും ചില സങ്കേതങ്ങളുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ബഡ്ജററ് അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ ഫൈനാൻസ്മിനിസ്റ്റർ ഒരു പ്രസംഗം ചെയ്യണം; അതിനുശേഷം പ്രതിപക്ഷത്തുള്ള ആളുകളിൽ ചിലർ പറയണം; ഇതു വാസ്തവത്തിൽ ഒരു മിച്ചബഡ്ജററാണെങ്കിലും യഥാർത്ഥത്തിൽ ഒരു കമ്മി ബഡ്ജററാണ് എന്ന്. ഇങ്ങിനെയുള്ള നടപടികളാണുണ്ടായിട്ടുള്ളതെന്ന് ഏതുകൊല്ലത്തെ ബഡ്ജററ് പ്രസംഗങ്ങൾ എടുത്തുനോക്കിയാലും കാണുവാൻ സാധിക്കും. അതുമാതിരിതന്നെ ഗവണ്മെൻറിനെ അനുകൂലിക്കുന്ന പാർട്ടിയിൽനിന്നു ഇതുപോലെയുള്ള ഒരു ബഡ്ജററ് അവതരിപ്പിച്ചതിൽ ഫൈനാൻസ് മിനിസ്റ്ററെ അനുമോദിക്കുന്നു എന്നു പറയണം. ഇതു് ഒരു സങ്കേതമാണ്. അതുപോലെതന്നെ രാഷ്ട്രനിർമ്മാണാവശ്യങ്ങൾക്കു വേണ്ടിടത്തോളം പണം കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ല എന്നുപറയണം. ഇതും ഒരു സങ്കേതമാണ്. നികുതിഭാരം വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്, നികുതിഭാരംകൊണ്ട് ജനങ്ങൾക്കു നില്ക്കുവാൻ വഹിയാ എന്നുപറയണം. അതേപ്രകാരംതന്നെ അവശന്മാരും ആർത്തന്മാരും ആലംബഹീനന്മാരുമായ ആളുകൾക്ക് യാതൊരുസഹായവും ഈ ബഡ്ജററിലില്ല എന്നു പറയണം. പിന്നീട് ചില ആളുകൾ ഇതു സാധാരണക്കാർക്കുവേണ്ടിയുള്ളതല്ല, ജന്മിമാർക്കും മുതലാളിമാർക്കും ഗുണംചെയ്യുവാൻ വേണ്ടിയുള്ള ഒരു ബഡ്ജററാണ് എന്നുപറയണം. ഇങ്ങിനെയുള്ള അനേകം സങ്കേതങ്ങൾ ബഡ്ജററ

വാദപ്രതിവാദവേളയിൽ ബഡ്ജററ് വാദപ്രതിവാദ സാഹിത്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. സങ്കേതങ്ങളൊന്നും ലംഘിക്കാതെ തന്നെ അതെല്ലാം അനുസരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു വാദപ്രതിവാദം ഇന്നലേയും ഇന്നുമായി ഇവിടെ കേൾക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നുവച്ചാൽ കേവലം സങ്കേതം മാത്രം പിടിച്ചുകൊണ്ടുള്ള വാദപ്രതിവാദങ്ങളാണ് ഇവിടെ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതു്. ഇവിടെ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള വാദപ്രതിവാദങ്ങളെല്ലാം അർത്ഥശൂന്യങ്ങളാണെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. വളരെ നല്ല അഭിപ്രായങ്ങളും വളരെനല്ല സൃഷ്ടിപരങ്ങളായ കാര്യങ്ങളും ഗവർമ്മേൻറ് ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട അനേകം വിഷയങ്ങളും ഇവിടെ നടന്ന വാദപ്രതിവാദങ്ങളിൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതെല്ലാം ഗവർമ്മെൻറ് ശ്രദ്ധിച്ചുകൊണ്ട് ഇനി ഗവർമ്മേൻറ് ബഡ്ജററ് അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ വേണ്ടതു് ചെയ്യുന്നതാണെന്നു ഞാൻ ഉറപ്പു പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു.

ഒന്നാമതായി ചില ബുദ്ധിമുട്ടുകളെപ്പററി ചില ആളുകൾ ഇവിടെ പറഞ്ഞുകേട്ടു. ശ്രീ. കുഞ്ഞൻ നാടാരും ശ്രീ. ചിദംബരനാഥ നാടാരും തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിലെ ജലസേചന പദ്ധതികളുടെ കാര്യത്തിൽ ഗവർമ്മെൻറ് വേണ്ടിടത്തോളം പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ലെന്ന് പറയുകയുണ്ടായി. അതുപോലെ പല പ്രദേശങ്ങളിലും വേണ്ടിടത്തോളം സൌകര്യങ്ങൾ കിട്ടുന്നില്ലെന്നുള്ള ആക്ഷേപം എല്ലാവക്കും ഉണ്ട്; എനിക്കുമുണ്ട്. അതുമാതിരിതന്നെ മററു പല മെമ്പർമാരും ഇവിടെ പറയുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ബഹു: ചിദംബരനാഥ നാടാർ അവർകളോടും കുഞ്ഞൻനാടാർ അവർകളോടും അതുപോലെയുള്ള മററു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാരോടും എനിക്കു ഗവർമ്മെൻറിൻെറ പേരിൽ ഈ അവസരത്തിൽ പറയുവാനുള്ളതു് ഇതാണ്. തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിൽ നാഞ്ചിനാട് നമ്മുടെ രാജ്യത്തു് ഏററവും അധികം നെല്ലുണ്ടാകുന്ന ഒരു പ്രദേശമാണ്. ഈ രാജ്യത്തു് കൃഷി വാകസിപ്പിക്കുകയും ഭക്ഷ്യോല്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യണമെന്ന് ആരെങ്കിലും ആഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഈ പ്രദേശത്തെ ഒരു വിധത്തിലും തള്ളിക്കളയാവുന്നതോ ഈ പ്രദേശത്തെ ജനങ്ങളുടേയും കർഷകരുടേയും അത്യാവശ്യമായ കാര്യങ്ങൾ അവഗണിക്കാവുന്നതോ അല്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ ഇവിടെപറഞ്ഞ എല്ലാ കാര്യങ്ങളും ശരിയാണെന്നു ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നില്ലെങ്കിലും അനേകവിധത്തിലുള്ള പ്രവർത്തികൾ തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂർ പ്രദേശത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അടുത്തകാലത്തായി ഗവർമ്മെൻറ് ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്ന് വാദിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഒരു കാര്യം പറയുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഞാൻ ഇതു് പറയുന്നതു് ഇനിയും അവിടെ എന്തെങ്കിലും കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുവാനുണ്ടെങ്കിൽ അതു് ചെയ്യാതിരിക്കുവാൻ വേണ്ടിയല്ല. ഗവർമ്മെൻറ് റിക്കാർട്ടുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽനിന്ന് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നതു് ഇവിടെ വളരെയധികം സ്കീമുകൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ്. അവിടെ പെരിഞ്ചാണി സ്കീം ഉണ്ട്. അതു് വേഗത്തിൽ നടപ്പിൽവരുത്തുന്നില്ലാ എന്നാണ് ബഹു: മെമ്പറന്മാർ ആക്ഷേപിക്കുന്നതു്. തിക്കണംകോട് ചാനൽ, തോക്കോട്ടു ചാനൽ, പട്ടണംകാൽ ചാനൽ, തേവാള ചാനൽ, ഇങ്ങനെ പല സ്കീമുകളുമുണ്ട്. വള്ളുവർ സ്കീമിനെപ്പററി രണ്ടുദിവസംമുമ്പ് ചോദ്യോത്തരവേളയിലും ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. അതിലേക്ക് വിദഗ്ദ്ധനായ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് മേലദ്ധ്യക്ഷൻെറ അഭിപ്രായപ്രകാരം ഞാൻ വരുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ രണ്ടുലക്ഷത്തിൽ ചില്വാനം രൂപായുടെ റിവൈസ്ഡ്

[Shri Panampilli Govinda Menon]

എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കി പണി നടത്തിവരുന്നുണ്ട്. അതുപോലെ നെയ്യാർ ഡാം അനേകം കുളങ്ങളും തോടുകളും എടുത്ത് നന്നാക്കുവാനുള്ള പദ്ധതി ഇതെല്ലാമുണ്ട്. അതുവിട്ട് ഇനിയും അവിടെ എന്തെങ്കിലും ചെയ്യേണ്ടതുണ്ടെങ്കിൽ ഗവർമ്മെന്റിന്റെ ഫണ്ട് അനുസരിച്ച് തീർച്ചയായും ചെയ്യുവാൻ ഒരുക്കമാണ്. ഈ വക കാര്യങ്ങളിൽ വല്ല അമാന്തമോ വേഗതക്കുറവോ ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് ശ്രദ്ധിക്കുവാനും ഗവർമ്മെന്റ് ഒരുക്കമാണ്. ഈ വിധം ചെയ്യാം എന്നു പറയുന്നത് ശ്രീ. ചിതംബരനാഥ നാടാർ ഇവിടെ ഒന്നുരണ്ടു തവണ സൂചിപ്പിച്ച മാതിരി മിനിസ്ട്രിയുടെ നിലനില്പിനുവേണ്ടിയോ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ നിലനില്പിനു വേണ്ടിയോ അല്ല. തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറും ഈ നാടിന്റെ ഒരു ഭാഗമാണെന്നുള്ളതുകൊണ്ടും അവിടെ ആവശ്യമായ എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളും ചെയ്തുകൊടുത്ത് അവിടത്തെ കൃഷിയും ഉല്പാദനവും വികസിപ്പിക്കുകയും വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടത് ആവശ്യമാണെന്നുള്ളതുകൊണ്ടും ഭരണത്തിൽ ഇരിക്കുന്ന ആർക്കും അത് ശ്രദ്ധിക്കാതിരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: ஸர், தென் திருவிதாங்கூராகிய தமிழ்நாடு, இந்த ராஜ்யத்திலுள்ள ஒரு பாகம். இந்த காங்கிரஸ் சர்க்கார் வந்த பிறகு அங்கிருந்து ஏதாவது ஒருவரை கெஸட்டட் ஆபீசராக நியமித்ததுண்டா?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അത് ഇപ്പോൾ എനിക്കു പറയുവാൻ സാധ്യമല്ല. ആക്ഷേപമുണ്ടെങ്കിൽ ശ്രദ്ധിക്കാം. ഇതിൽ ഒരു മനഃപൂർവ്വവും ഇല്ല. പ്രസംഗിച്ചുകൊണ്ടുനില്ക്കുമ്പോൾ അതിനോട് ബന്ധമില്ലാത്ത ഇത്തരം വാണങ്ങൾ കൂടി ഇടയ്ക്കു കയററിവിട്ടാൽ പ്രയാസമാണ്. കൃഷിയുടെ കാര്യത്തിലും മററും കൂടുതൽ ശ്രദ്ധിക്കുവാൻ ഗവർമ്മെന്റ് ഒരുക്കമാണ്. അങ്ങനെ ശ്രദ്ധിക്കുന്നതു മുൻപറഞ്ഞ മാതിരിയുള്ള കാരണങ്ങൾ കൊണ്ടല്ല. ഭക്ഷ്യോല്പാദനം നമ്മുടെ നാട്ടിൽ വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതു ആവശ്യമാണ്. കൃഷിയുടെ കാര്യത്തിൽ കൂടുതൽ സൌകര്യങ്ങൾ ചെയ്തു കിട്ടേണ്ടതുണ്ടെങ്കിൽ അതിൽ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതു ആവശ്യമാണ്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ താലൂക്കിലുള്ള ചില പദ്ധതികളെപ്പററി പറഞ്ഞു.

ശ്രീ. വി. ആർ. കൃഷ്ണനെഴുത്തച്ഛൻ: തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിലെ പദ്ധതികൾക്ക് എത്ര കോടി രൂപാ വേണ്ടിവരുമെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതു നോക്കിപറയുവാൻ കുറച്ചു സമയം വേണം.

ഈ ഗവർമ്മെണ്ടും ഇൻഡ്യാഗവർമ്മെണ്ടും ഭക്ഷ്യോല്പാദന കാര്യത്തിൽ വളരെ പ്രാധാന്യം കല്പിക്കുന്നുണ്ട്. അതു മുഴുവൻ ശരിയാക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നും അതുകൊണ്ടു വലിയ ഗുണങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നുമുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾ ധാരാളം ഉണ്ട്. ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ഗുണങ്ങളെപ്പററി നോക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ്, ഗുണം ഉണ്ടായിട്ടില്ല എന്നുപറയുന്നതു. ഇങ്ങനെയുള്ള പോളിസി ഗവർമ്മെന്റ് എടുത്തിട്ടുള്ളതു നാട്ടിനു പൊതുവേ ഗുണമുണ്ടാകണമെന്നു ഗവർമ്മെന്റ് ആഗ്രഹിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ്. ഇന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട

ചിദംബരനാഥനാടാരും, കുഞ്ഞൻ നാടാരും പറഞ്ഞിട്ടുള്ള വിഷമങ്ങളെപ്പറ്റി ആലോചിക്കുവാൻ ഗവമ്മെണ്ട് തയ്യാറാണ് എന്നു പറയുവാൻ വേണ്ടിമാത്രമേ ഈ സന്ദർഭം ഞാൻ ഉപയോഗിക്കുന്നുള്ളൂ. അതേമാതിരിതന്നെ പ്രാദേശികാവശ്യങ്ങളെപ്പറ്റിയും ഇവിടെ അപ്പോഴപ്പോഴായി പറഞ്ഞിട്ടുള്ള മറ്റെല്ലാ കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും ഇതുതന്നെയാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്.

പിന്നെ ഇവിടെ രാഷ്ട്രനിർമ്മാണ കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി വേണ്ടിടത്തോളം പണം ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ലാ എന്നും അതിനുവേണ്ടി കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള തുക വളരെ കുറഞ്ഞുപോയിട്ടുണ്ടെന്നും ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. എനിക്കു അതിനു രണ്ടു സമാധാനമാണ് പറയുവാനുള്ളത്. ഒന്നാമത് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത് ഒരു ബഡ്ജററ് അല്ല. ഒരു അഡ്വാൻസ് ഗ്രാൻറിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു അഭ്യർത്ഥന മാത്രമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്നേഹിതൻ ടി. വി. തോമസ്സാണ് രാഷ്ട്രനിർമ്മാണകാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഈ ബഡ്ജററിൽ വേണ്ടിടത്തോളം തുക ചേർത്തിട്ടില്ല എന്ന ആക്ഷേപം പ്രധാനമായി കൊണ്ടുവന്നത്. അദ്ദേഹം അപ്പോൾ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളിൽ ചിലതിനു ഞാൻ ഉടനെതന്നെ മറുപടി പറഞ്ഞു. പിന്നീട് അദ്ദേഹത്തിൻെറ പ്രസംഗത്തെ തടയേണ്ട എന്നു ഉദ്ദേശിച്ച് അപ്പോൾ കൂടുതലായി ഇടയ്ക്കു ഞാൻ ഒന്നും പറഞ്ഞില്ല. ഞാൻ ഇതു് എടുത്തു പറയുന്നതു് കേവലം വാദപ്രതിവാദത്തിൽ ജയിക്കണം എന്നു വേണ്ടിയിട്ടല്ലാ. ഇതാണ് വസ്തുത. ഇതു് ബഡ്ജററിൻെറ നാനാഭാഗത്തും നോക്കിയാൽ കാണുവാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്. ഉദാഹരണമായി മെഡിക്കൽ വകുപ്പിൽ ൨൨ ലക്ഷം രൂപാ കഴിഞ്ഞകൊല്ലത്തേക്കാൾ കുറവുചെയ്തിട്ടുണ്ട് എന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. അദ്ദേഹം അതുപറയുവാൻ കാരണമാക്കിയതു് എൻെറ തെററുകൊണ്ടാണ്. എൻെറ ആദ്യത്തെ പ്രസംഗത്തിൽ ഈ അക്കങ്ങൾ വ്യത്യാസപ്പെടുത്തിയതിൻെറ കാരണങ്ങൾ വിശദീകരിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. അതു ഞാൻ ചെയ്തില്ല. പി.ഡബ്ലിയു.ഡി. വകുപ്പിൽ മെഡിക്കൽ ബിൽഡിംഗ്സിനുവേണ്ടി ൨൨ ലക്ഷത്തിൽ ചില്വാനം രൂപാ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതു് ഇതിനുമുമ്പ് മെഡിക്കൽ ബഡ്ജററിലായിരുന്നു കൊള്ളിച്ചിരുന്നതു്. അതു കൊണ്ടാണ് ഈ കുറവുകണ്ടതു്. അതുപോലെ പബ്ലിക്ക് ഹെൽത്ത് വകുപ്പിൽ ൧ ലക്ഷം രൂപാ കൂടിയതായിട്ടും കാണുവാൻ സാധിക്കും. അതുപോലെതന്നെ അഗ്രികൾച്ചറൽ വകുപ്പിൽ ൧ ലക്ഷം രൂപാ കുറവുകാണുന്നതു് കുളങ്ങൾ, കിണറുകൾ മുതലായവ താഴ്ത്തുവാനുള്ള പണികൾ അഗ്രികൾച്ചർ വകുപ്പിൽ നിന്നും പബ്ളിക്ക് ഹെൽത്തിലേക്ക് മാററിയതുകൊണ്ടാണ്. അതുപോലെതന്നെ ഇൻഡസ്ട്രീസ്സ് ഇനത്തിൽ കഴിഞ്ഞകൊല്ലത്തേക്കാൾ ൨൩ ലക്ഷം രൂപാ കൂടുതൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. ഇലക്ട്രിസിററിയിലും, ട്രാൻസ്പോർട്ടിലും അതുപോലെ കൂടുതൽ സംഖ്യ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങനെ നോക്കുകയാണെങ്കിൽ നേഷൻബിൽഡിംഗ്സ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനു് ആദ്യം ബഡ്ജററ് തയ്യാറാക്കിയപ്പോൾതന്നെ അന്നത്തെ നില അനുസരിച്ചു ബഡ്ജററിൽ കൂടുതൽ തുക ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. ഇനിയും നമ്മുടെ ധനസ്ഥിതിയനുസരിച്ചും ആവശ്യമനുസരിച്ചും നേഷൻ ബിൽഡിംഗ്സ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനു് എത്ര തുക അനുവദിച്ചാലും മതിയാകയില്ല. ഞാൻ ഇതു് ആരേയും ആക്ഷേപിക്കുവാൻ വേണ്ടിയല്ല പറയുന്നതു്. വലിയ പ്രതീക്ഷകളോടുകൂടിയാണ് ബഡ്ജററു വാദപ്രതിവാദം ഞാൻ ഇവിടെ ശ്രദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതു്. ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പിള്ളി പി. നാരായണൻ

[Shri Panampilli Govinda Menon]

പോററി അവർകൾ പറഞ്ഞു, പ്രതീക്ഷാനിർഭരമായിട്ടാണ് എന്റെ പ്രസംഗം കേട്ടതു് എന്നു്. വാസ്തവത്തിൽ വളരെ വലിയ പ്രതീക്ഷ എനിക്കു ഐക്യമുന്നണിക്കാരിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. അതെന്താണെന്നുവച്ചാൽ ബഡ്ജററിന്റെ വാദപ്രതിവാദങ്ങളിൽ പഴയ സങ്കേതങ്ങളെയെല്ലാം വിസ്മരിച്ചു് പുതിയതായ വാദപ്രതിവാദം കേൾക്കാം എന്ന ആഗ്രഹം എനിക്കുണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷെ അവരും പഴയ സങ്കേതങ്ങൾ വച്ചുകൊണ്ടു് ആ പഴയപല്ലവിതന്നെയാണ് ഇവിടെ പാടിയതു്. ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്സ് ഒരുഭാഗത്തു് രാഷ്ട്രനിർമ്മാണകാര്യങ്ങൾക്കു് വേണ്ടിടത്തോളം പണം കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ലാ എന്നുപറഞ്ഞപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിന്നിൽനിന്നു് ശ്രീ. പോററിപറയുന്നു നികുതിഭാരം കൊണ്ടു് മനുഷ്യർക്കു നിൽക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നു്. ശ്രീ. അബ്ദുൽകാദർ പറഞ്ഞു ഇവിടെ ഒരാൾക്കു് ൫൨ രൂപാ നികുതിഭാരമുണ്ടെന്നു്. അതു ശരിയല്ലാ എന്നു് അദ്ദേഹത്തെ അറിയിക്കുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഈ ബഡ്ജററു പുസ്തകത്തിന്റെ ആദ്യത്തെ പേജിൽ പ്രിൻസിപ്പൽ ഹെഡ്സ് ഓഫ് റവന്യൂ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. അതു പ്രകാരം ൧൦ കോടിയിൽ ചില്വാനം രൂപയാണുള്ളതു്. ബഡ്ജററിൽ ൩ കോടിരൂപാ നാം നികുതികൊടുക്കാത്ത ഇനങ്ങളിൽനിന്നുള്ള വരവാണു്. സാധാരണയായി കുറച്ചുകാലമായിട്ടു് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ ബഡ്ജററിന്റെ വാദപ്രതിവാദവേളയിൽ ഇൻഡ്യാഗവമെന്റിനു് നാം കീഴടങ്ങിയതും ഇൻഡ്യാഗവമെണ്ടിനു് ഈ രാജ്യത്തെ വരവിനങ്ങൾ സറണ്ടർചെയ്തതും ആക്ഷേപവിഷയമാകാറുണ്ടു്. അതാണു് കൊട്ടാരക്കര മെംബർ ശ്രീ. കൃഷ്ണൻനായർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞതു്. എന്നാൽ ഈ കാര്യത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ഇടപാടുകൾ എന്താണെന്നു് ഈ സഭ മനസ്സിലാക്കുന്നതു് നന്നായിരിക്കും. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിൽനിന്നു് ഇൻഡ്യാഗവമെൻറു് എടുക്കുന്ന വരവിനങ്ങൾ ഫെഡറൽ ഫൈനാൻസ് ഇൻറിഗ്രേഷൻ എഗ്രിമെൻറ് അനുസരിച്ചു് നമ്മുടെ റവന്യൂ നമുക്കു മടക്കിത്തരുവാൻ വ്യവസ്ഥയുണ്ടു് ൧൧൨൫, ൧൧൨൬ കൊല്ലങ്ങളിലെ റവന്യൂവിന്റെ കണക്കെടുത്തു് അതുവച്ചു് നമുക്കു ഇങ്ങോട്ടു മടക്കിത്തരുക എന്നുള്ളതാണു് അതിലെ വ്യവസ്ഥ. അതു കൊല്ലംതോറും ൧൦ ശതമാനം വീതം കുറയുമെന്നാണു് നിശ്ചയം. ഇങ്ങനെ പത്തുകൊല്ലക്കാലത്തേക്കു തരും. ഈകാര്യത്തിൽ ഈ ഗവമെൻറും ഇൻഡ്യാഗവമെൻറുമായിട്ടു് ഒരു എഗ്രിമെൻറു് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. ഇങ്ങനെ ഒരു എഗ്രിമെൻറു ഉണ്ടാക്കുവാൻ ഭരണഘടനയിൽ ഒരു പ്രൊവിഷൻ തന്നെയുണ്ടു്. മദ്രാസ്, ബംഗാൾ ഈ സംസ്ഥാനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇങ്ങനെയുള്ള വ്യവസ്ഥയില്ല. അവിടെയുള്ള ഡിവിസിബിൾ റവന്യൂവിന്റെ തോതനുസരിച്ചുള്ള ഒരു ഇൻകം മാത്രമാണു കൊടുക്കുന്നതു്. നമുക്കു അങ്ങനെയല്ല. അവർക്കു കിട്ടുന്ന ഡിവിസിബിൾ റവന്യൂവിന്റെ ഷെയർ നമുക്കു കിട്ടുന്നതിനേക്കാൾ കൂടുതലായിരിക്കുകയില്ല. ഡിവിസിബിൾ റവന്യൂഷെയർ നമുക്കു തരുന്നതിനേക്കാൾ കൂടുതലാണെങ്കിൽ ൧൦ കൊല്ലത്തിനിടക്കുതന്നെ ആ സംഖ്യ തരണമെന്നു കരാറിൽ വ്യവസ്ഥയുണ്ടു്. തിരുവിതാംകൂറും കൊച്ചിയും സ്വതന്ത്രരാജ്യങ്ങളായിരിക്കുമ്പോഴുള്ള റവന്യൂ നമുക്കില്ല. തിരുവിതാംകൂറും കൊച്ചിയും സ്വതന്ത്രരാജ്യങ്ങൾ ആയിരിക്കണം എന്നായിരുന്നില്ലാ നമ്മുടെ ചിരകാലമായ രാഷ്ട്രീയാഭിലാഷം. വളരെക്കാലമായി നാമെല്ലാവരും ഈ നിയമസഭയിലുള്ള എല്ലാകക്ഷികളും ആഗ്രഹിച്ചിരു

ന്നതു് ഇൻഡ്യൻ ഫെഡറേഷന്റെ ഒരു അവിഭാജ്യഘടകമായി ഈ രാജ്യം നിൽക്കണമെന്നാണു്. അതിലേക്കുവേണ്ടിയാണു് ഇങ്ങനെയൊരു എഗ്രിമെന്റു് ഇൻഡ്യാഗവമ്മെന്റുമായി ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. അതുകൊണ്ടു് നമുക്കു രാഷ്ട്രനിർമ്മാണപദ്ധതിക്കുവേണ്ടി നികുതി പിരിക്കാതിരിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. ശ്രീമാൻ ടി. വി. തോമസ്സു് അവർകളുടെ പ്രസംഗത്തിൽ എങ്ങിനെയാണു് നികുതി നിർണ്ണയിക്കേണ്ടതു് എന്നു പറയുകയുണ്ടായി.

Shri T. S. Ramaswami: Then why not tax the rich.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട രാമസ്വാമി അവർകൾ പറഞ്ഞു, പണക്കാരെ ടാക്സ് ചെയ്യണമെന്നു്. ഇങ്കംടാക്സ്, അഗ്രികൾച്ചറൽ ഇങ്കംടാക്സ്, ലാൻറ് റവന്യൂ ഇവയെല്ലാം പണക്കാരെ ടാക്സ് ചെയ്യുകയല്ലാതെ മറ്റെന്താണു് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്? ഹെൻറി ജാർജ്ജ് എന്ന ഒരു പ്രസിദ്ധ തത്വശാസ്ത്രജ്ഞൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു് ലാൻറ് റവന്യൂ പോലെ ഇത്ര നല്ലതായ ഒരേർപ്പാടു വേറെ ഇല്ലെന്നാണു്. ദൈവദത്തമായ ഭൂമിയിൽ നാലു സർവ്വേക്കല്ലുകൾ ഇട്ടു സ്വന്തമാക്കിയിട്ടു അതു് എന്റേതു് എന്നു പറയുവാനുള്ള അവകാശം മനുഷ്യനു ഉണ്ടാകുന്നു. അങ്ങനെയുള്ള ഭൂമിക്കു് ഒരു ടാക്സ് ചുമത്തുന്നതിൽ എന്തു തെറ്റാണുള്ളതെന്നു് എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. മിസ്റ്റർ അബ്ദുൽഖാദർ പറഞ്ഞതു് അതായതു് ഇവിടെ ലാൻറ് റവന്യൂ വളരെ അധികമുണ്ടെന്നു പറയുന്നതു് ശരിയല്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കണക്കുകൾ തെറ്റാണെന്നു ഞാൻ തെളിയിക്കാം. ഇവിടെ പത്തുലക്ഷത്തിൽ ചില്വാനം രൂപാ ഈ ഇനത്തിൽ റവന്യൂ ആയിട്ടു വരുന്നുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞു. ഇതിൽ പരമാർത്ഥത്തിൽ ഒരു ലക്ഷത്തിൽ ചില്വാനം രൂപ ഫാറസ്റ്റ് റവന്യൂ ആണു്. അതു തള്ളി ഇവിടെയുള്ള ജനസംഖ്യ കൊണ്ടു് ബാക്കിയുള്ള റവന്യൂവിനെ ഹരിക്കുകയാണെങ്കിൽ നമുക്കു കിട്ടുന്ന സംഖ്യ എന്താണെന്നു് നോക്കുകയാണെങ്കിൽ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതു് ശരിയല്ലെന്നു കാണാൻ കഴിയുന്നതാണു്. അതിൽ അബദ്ധമുണ്ടെന്നു ഞാൻ പറയാത്തതു്, അതു് പാർലമെൻററിയല്ലാത്തതുകൊണ്ടാണു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: നാം അങ്ങോട്ടുകൊടുക്കുന്ന നികുതിതന്നെയല്ലേ ഇൻഡ്യാഗവമ്മെൻറ് നമുക്കു് തിരിയെ തരുന്നതു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: നാം അതിനെപ്പറ്റിയല്ല ഇപ്പോൾ ചിന്തിക്കേണ്ടതു്. ഇവിടത്തെ സ്റ്റേററ് അഡ്മിനിസ്ട്രേഷനെ നോക്കുമ്പോൾ നികുതി വളരെ കൂടുതലാണെന്നാണു് വാദം. ബഡ്ജററു് വാദപ്രതിവാദവേളയിൽ ഐക്യമുന്നണിയുടെ ഒരു ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായ വിമർശനം താഴ്ന്ന ജോലിക്കാർക്കു് ശമ്പളം കൂട്ടിക്കൊടുക്കാത്തതെന്തുകൊണ്ടെന്നാണു്. അദ്ധ്യാപകന്റെ ശമ്പളം കൂട്ടിക്കൊടുക്കണം, എൻ. ജി. ഒ. മാരുടെ ശമ്പളം വർദ്ധിപ്പിക്കണം, മററാളുകളുടെ ശമ്പളം വർദ്ധിപ്പിക്കണം. കള്ളുഷാപ്പുകളേക്കാൾ എണ്ണത്തിൽ ആസ്പത്രികൾ കുറഞ്ഞുപോയി, അതു് വർദ്ധിപ്പിക്കണം. ഇതൊക്കെ ചെയ്യേണ്ടതാണു്. ഈ കാര്യങ്ങൾ മാത്രമല്ല മററു പല കാര്യങ്ങളും ചെയ്യണമെന്നു് ഗവമ്മെൻറിനു് ആഗ്രഹമുണ്ടു്. പണമില്ലെങ്കിൽ ഇതൊക്കെ എങ്ങനെ നടക്കും? അതിനു നികുതിയില്ലാതെ സാധിക്കുകയില്ല. പ്രതിപക്ഷകക്ഷികളുടെ വിമർശനം ഒരേ ശ്വാസത്തിൽതന്നെ വൈരുദ്ധ്യമുളവാക്കുന്ന ഒന്നായിരുന്നു. പ്രതിപക്ഷകക്ഷിനേതാവു്, രാഷ്ട്രനിർമ്മാണപദ്ധതികൾക്കായിട്ടു വളരെ ചെലവാക്കുമെ

[Shri Panampilli Govinda Menon]

ന്നു പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും അങ്ങനെ ചെയ്തില്ലെന്നു മാത്രമല്ല നികുതി വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു എന്നു പറയുന്നതു് എനിക്കു മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിക്കും. അതേപ്പറ്റി എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് അവർ വളരെ പ്രതീക്ഷിച്ചു; ഞാനും വളരെ പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നു. ആ പ്രതീക്ഷകളെല്ലാം തകരാറിലായി എന്നാണു്. അവരിൽനിന്നും ഇതുവരെയില്ലാത്ത പുതിയ എന്തെങ്കിലും നിർദ്ദേശങ്ങൾ ലഭിക്കുമെന്നു എനിക്കു് പ്രതീക്ഷയുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ അങ്ങനെ ഒന്നും ഉണ്ടായില്ല. നേരെമറിച്ചു ഒരേശ്വാസത്തിൽ ഒരേകക്ഷിയിൽനിന്നും വിരുദ്ധരീതിയിലുള്ള അഭിപ്രായപ്രകടനമാണു് ഉണ്ടായതു്. മീനമാസത്തിലെ കഠിനമായ വെയിലും തിരുവാതിര ഞാററുവേല തുടങ്ങുമ്പോഴുള്ള മഴയുംപോലെ അവ തമ്മിൽ പൊരുത്തമില്ലാത്തവയാണു്. രാഷ്ട്രനിർമ്മാണപദ്ധതികൾക്കുവേണ്ടി ധാരാളം പണം ചെലവാക്കണമെന്നു് പ്രതിപക്ഷനേതാവു് ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ് പറയുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ നേരെ പുറകിലുള്ള ശ്രീമാൻ നാരായണൻപോററി പറയുന്നതു് നികുതി വർദ്ധിച്ചുപോയി എന്നാണു്. എങ്ങനെ രാഷ്ട്രനിർമ്മാണപദ്ധതികൾക്കുവേണ്ടി പണം ചെലവാക്കും? വേറൊരു കാര്യം ശ്രീമാൻ ടി. വി. തോമസ് പറഞ്ഞു. അതു് വില്പന നികുതിയെപ്പററിയാണു്. അതു് ഇമ്മോറൽ ടാക്സ് എന്നാണു് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതു്. അതായതു് അസാന്മാർഗ്ഗികമായ അല്ലെങ്കിൽ അധാർമ്മികമായ ഒരു ടാക്സ് എന്നാണു്. അദ്ദേഹം അങ്ങനെ പറഞ്ഞപ്പോൾ എനിക്കു് തോന്നി, ഒരു പക്ഷെ അതു് അസാന്മാർഗ്ഗികമാണോ എന്നു്. ഞാനും ഈ അസാന്മാർഗ്ഗികമായ ഇടപാടിനു് കൂട്ടുനിന്നോ എന്നു തോന്നി. പക്ഷെ പരിശോധിച്ചുനോക്കിയപ്പോൾ അതു അസാന്മാർഗ്ഗികമല്ലെന്നു് ബോദ്ധ്യംവന്നു. വേറൊന്നു് ഒരു അന്ധവിശ്വാസമാണു്. അതായതു് മദ്യവർജ്ജനവും സെയിൽസ് ടാക്സും തമ്മിൽ ബന്ധമുണ്ടെന്നു് ചിലക്കു ഒരു അന്ധവിശ്വാസം. ഇൻഡ്യയിൽ ആദ്യമായി സെയിൽടാക്സ് അവതരിപ്പിച്ചതു് ശ്രീ. രാജഗോപാലാചാരിയാണു്. അതു് ൧൯൩൭—൩൮-ൽ ആണു്. അദ്ദേഹം പ്രധാനമന്ത്രി ആയിരിക്കുമ്പോൾ മദ്രാസ് നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചതാണു്. പ്രൊഹിബിഷനെപ്പററി പറയുകയാണെങ്കിൽ, അതിൽനിന്നുള്ള വരുമാനം കുറയും. അതിനെ നികത്താൻ വേണ്ടിയാണു് ആദ്യം സെയിൽടാക്സ് ആ സംസ്ഥാനത്തു് ഏർപ്പെടുത്തിയതു്. എന്നാൽ ഇന്നത്തെ പരിതഃസ്ഥിതി വെച്ചുകൊണ്ടു നോക്കുകയാണെങ്കിൽ പ്രൊഹിബിഷൻ നിർത്തിയാലും സെയിൽടാക്സ് വേണ്ടെന്നുവെയ്ക്കുമോ എന്നുള്ളതു് സംശയമാണു്. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ തത്വപരമായ ഒരു തീരുമാനം ചെയ്യണം. മാത്രമല്ല, കാൺസ്റ്റിററ്യൂഷൻ അനുസരിച്ചു് സ്റ്റേററുകൾക്കു് ഇന്ന ഇന്ന നികുതികൾ ചുമത്തുന്നതിനു് അവകാശമുണ്ടെന്നും ഇന്ന ഇന്ന നികുതികൾ ചുമത്തുവാൻ യൂണിയനാണു് അധികാരമെന്നും വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. അതിനു വിപരീതമായി ആക്കും ഭരണം നടത്തുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. എന്റെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ ശ്രീ. ടി. വി. തോമസിനും സാദ്ധ്യമല്ല. ഇങ്ങനെയുള്ള നികുതികളെല്ലാം ബഡ്ജററ ടെക്സ്ചറിന്റെ ഒരു ഭാഗമായിത്തീന്നിട്ടുണ്ടു്. ശ്രീ. കരുണാകരൻ ഇതിനെപ്പററി വളരെ പറയുകയുണ്ടായി. ഇതു് വലിയദ്രോഹമാണെന്നു അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. ഞാൻ മുമ്പു പറഞ്ഞതുപോലെതന്നെ ശ്രീ. ടി. വി. തോമസും മിസ്റ്റർ കരുണാകരനും അങ്ങനെ പറഞ്ഞതുകൊണ്ടു് ഞാൻ പരിശോധിച്ചുനോക്കി. അസാന്മാർഗ്ഗികമായ

എന്തെങ്കിലും കാര്യത്തിന് ഞാൻ കൂട്ടുനിന്നിട്ടുണ്ടോ എന്നു ഒരാത്മപരിശോധന നടത്തി. റഷ്യയിൽ ൧൯൧൭ മുതൽ ഭരണം നടത്തിവന്ന കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി—സാറിന്റെ (Tsar) കാലത്തല്ല—അതിനുശേഷം—ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ടാക്സുകളെപ്പററി ഒരു ബുക്ക് പബ്ലിഷ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിൽ ന്യൂ എക്കണോമിക് ടാക്സിനെക്കുറിച്ചു പറയുന്നുണ്ട്. ഇതിൽ പറയുന്നതു് റഷ്യയിലെ ഏററവും വലിയ നികുതി സെയിൽടാക്സ് ആണെന്നാണ്. എന്റെ സ്നേഹിതന്മാർ എനിക്കു മാപ്പുതരണം; ഞാൻ അതിൽ നിന്നും ചില ഭാഗങ്ങൾ ഉദ്ധരിക്കാം. പ്രസിദ്ധ ധനതത്വശാസ്ത്രജ്ഞനായ ഡാക്ടർ ബി. വി. നാരായണസ്വാമി നായ്ഡു ന്യൂ എക്കണോമിക്സ് ടാക്സേഷനെപ്പററി പറയുന്നതിപ്രകാരമാണ്.

"Among the countries that have adopted the sales-tax in the post-war world, Russia is an important one; and the study of the Russian turnover tax must be interesting as it will show the place the tax occupies in a system of economy quite different from ours. Among the nations of the world Russia is the country that has incorporated the tax into its fiscal regime and given it an importance and permanence denied to the tax in all other countries. A study of the Russian tax must also be interesting because of certain of its very peculiar features.

The peculiarities of the political organisation of the USSR have to a great extent influenced the growth and form of the sales tax and they are responsible for many of the unique features that one notices in the tax of the country. As such every change in the policy of the Government has been reflected on the tax and has greatly contributed in shaping the form of the same. Almost every year has brought about some change......

A noticeable feature under this form of the turnover tax was that it extended even to small traders, who are usually exempt from taxation in most countries......like Travancore-Cochin.

In Russia even artisans and small traders were taxed.

The heavy rate of the tax as well as the difference in rates among different goods may well be illustrated by quoting the rates in the case of a few commodities.

Articles		*Rate % of tax*
Meat		
Beef	..	77—82
Pork	..	70—76
Veal	..	68—77
Sausage	..	65—78
Frankfurters	..	55—72
Fish		
Pike	..	59—68
Salted herring	..	59—68
Sports, etc.	..	18—36
Petroleum products		
Gasoline	..	80
Kerosene	..	88
Mazout	.	60
Alcoholic drinks		
Bitter liquors	..	80
Liqours	..	73
Beer	..	59
Vodka	..	82

[Shri Panampilli Govinda Menon]

Except food and alcoholic drinks supplied in restaurants and water supplied by city water works, which are taxed at 1%, 5% and 1% respectively, the rates of the tax in other cases, in our opinion, are extremely high. These rates seem to be based on the principle that the luxuries should be taxed very high.

It is generally held that it is the high rate of the tax that is the cause of the extremely high prices of cosumers' goods. In this connexion it is necessary to mention another practice prevalent in USSR which has greatly helped the tax to form a good part of the price.

The table also shows the heavy yield of the tax. Represented in percentages in relation to total budget receipts the yield of the turnover tax stands as follows.

Actuals (closed accounts)

Year		*Percentage*
1931	..	52·9
1932	..	65·3
1933	..	64·8
1934	..	65·6
1935	..	84·6
1936	..	85·2

In 1937 its yield formed about 83% "of all ordinary revenues of the treasury."

ശ്രീ. കമ്പിശ്ശേരി കരുണാകരൻ: ആ നായിഡു എവിടത്തെ മന്ത്രിയാണ്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: റഷ്യയിൽ ഇങ്ങനെയാണല്ലൊ എന്നു വിചാരിച്ചു പരിഭ്രമിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. റവന്യൂ വേണമെങ്കിൽ ടാക്സ് പിരിക്കുകതന്നെ വേണം.

ஸ்ரீ. வி. சங்கர்: ரஷ்ய ஜனங்களின் சாம்பத்ய நிலைமையும், நம் ராஜ்ய சாம்பத்ய நிலைமையும் என்ன?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: എനിക്ക് അതിനെപ്പറ്റി അറിവില്ല.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: സെയിൽസ് ടാക്സും മദ്യനിരോധനവും തമ്മിൽ ബന്ധമില്ലെന്നു പറഞ്ഞല്ലോ. എന്നാൽ ൧൧൨൫-ാമാണ്ടത്തെ ബഡ്ജററ സ്പീച്ചിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു് ഇങ്ങനെയാണ്. Sales tax has been introduced as a measure to augment the revenues with a view to cover any deficit.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിൽ എഴുതിയിട്ടുള്ളതു് ഞാൻ പറഞ്ഞല്ലോ. പ്രൊഹിബിഷൻ തുടങ്ങിയ കാലത്താണ് അങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്. എന്നാൽ റഷ്യയിൽ പ്രൊഹിബിഷൻ ഉള്ളതുകൊണ്ടല്ല സെയിൽസ്ടാക്സ് തുടങ്ങിയതു്. ഞാൻ ഇത്ര ദീർഘമായി ഈ കൊട്ടേഷൻ വായിച്ചതു്......

ശ്രീ. അച്ചുതമേനോൻ: ഇവിടെ നടക്കുന്ന ക്യാപ്പിററൽ സിസ്റ്റം ആഫ് എക്കോണമിയും റഷ്യയിലുള്ള സോഷ്യൽ സിസ്റ്റം ആഫ് എക്കോണമിയും തമ്മിൽ ഒരു താരതമ്യ പഠനം നടത്തുന്നതു് ശരിയാണോ?

ശ്രീ. ററി. വി. തോമസ്: മി നായിഡു കാലിഫോർണിയായിലെ ഒരു പ്രൊഫസർ അല്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അല്ല.

Shri A. Thanu Pillai: In view of the fact that sales-tax comes up to 85 per cent of the entire taxation in Russia and other items of taxation are available, can we take note of that fact to come to any decision in regard to our taxation? It is pointless.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഞാൻ അതെടുത്തില്ല. ഇതു് ഒരു അസാമാർഗികമായ നികുതിയാണെന്നു് ശ്രീ. തോമസ് പറഞ്ഞപ്പോഠം അതിനെപ്പററി നോക്കിയതിൽ മിക്ക രാജ്യത്തും അതു ഉണ്ടെന്നു കണ്ടു. റഷ്യയിൽ വേറെ റവന്യൂ ഉണ്ടായിരിക്കയില്ല. ഇൻകം ടാക്സും ഉണ്ടായിരിക്കയില്ല. ഇൻകം ടാക്സ് ഇവിടെയുള്ള പണക്കാരെ മാത്രമേ ബാധിക്കുന്നുള്ളു. അതുകൊണ്ടു് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു് ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭയിലെ അംഗങ്ങഠം ഒരെ അവസരത്തിൽ നമ്മുടെ രാഷ്ട്ര നിർമ്മാണപദ്ധതികഠം വികസിപ്പിക്കണമെന്നും നമ്മുടെ നികുതിയിനങ്ങഠം കുറയ്ക്കണമെന്നും പറയുന്നതു് ഒരു അസാംഗത്യമാണെന്നാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഞാൻ അത്രയും പറഞ്ഞുപോയതാണു്.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: സെയിൽസ് ടാക്സുപോലെ സാധാരണക്കാരെ ബാധിക്കുന്ന നികുതികഠം ഏർപ്പെടുത്താതെ, പണക്കാർക്കുമാത്രം നികുതി ചുമത്തിക്കൂടെ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതാണു് ഗവമെൻറു് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: മരണനികുതി ചുമത്തിക്കൂടെ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതു് സെൻട്രൽ ഗവമെൻറാണു് ചെയ്യേണ്ടതു്.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ: Wind-fall wealth-നു് നികുതി ഏർപ്പെടുത്തിക്കൂടെ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതു് ഏതു ഇനത്തിൽ വരുമെന്നു നോക്കാതെ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. എൻെറ ബുദ്ധിയുടെ രാക്ഷസീയതകൂടെപോലും അതിനു് ഒരു മറുപടി പെട്ടെന്നു പറയാൻ സാദ്ധ്യമല്ലാതെയാണിരിക്കുന്നതു്.

സെയിൽസ് ടാക്സ് നോട്ടിഫിക്കേഷൻ അനുസരിച്ചു് അനേകം സാധനങ്ങളെ സെയിൽസ് ടാക്സിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. ലക്ഷ്വറി ഗുഡ്സിനു് കൂടുതൽ ടാക്സും ചുമത്തിയിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങനെയൊക്കെയാണെങ്കിലും സെയിൽ ടാക്സ് ഇനത്തിൽ പണം എല്ലാവരും കൊടുക്കേണ്ടിവരുന്നുണ്ടു്.

നാം അങ്ങാടിയിൽനിന്നും സാധനം വാങ്ങുമ്പോഠം സെയിൽസ് ടാക്സുകൂടി കൊടുക്കേണ്ടിവരുന്നു. ഈ ടാക്സ് ഈടാക്കുന്നതിൽ ചില

[Shri Panampilli Govinda Menon]

ന്യൂനതകൾ ഉണ്ടെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. അതിനെ കഴിയുന്നതും വേഗം മാററാൻനോക്കാം. ഞാൻ ഈ സഭമുമ്പാകെ വളരെ വിനയത്തോടുകൂടി ബോധിപ്പിക്കുന്നതു് അസാന്മാർഗികമാണെന്നു പറഞ്ഞു് സെയിൽസ് ടാക്സ് നിറുത്താനുള്ള സ്ഥിതി നമുക്കില്ലെന്നാണ്. ഇവിടെ നടന്ന ബഡ്ജററു പ്രസംഗങ്ങൾക്കു് മറുപടിയായി എനിക്കു പറയാനുള്ളതു് ഇതാണ്. ബഡ്ജററിനെ വിമർശിച്ച ഓരോരുത്തരും രാജ്യസ്നേഹവും ജനസ്നേഹവും ഉള്ളിൽവച്ചാണ് വിമർശിച്ചിട്ടുള്ളതു്. നിങ്ങളെ സ്തുതിക്കാനല്ല ഇതു പറയുന്നതു്. ഞാനും നിങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽപ്പെട്ടവനാണെന്നു് അവകാശപ്പെടുന്നു. രാഷ്ട്രീയ കാര്യങ്ങളെപ്പററി ബഡ്ജററു വാദപ്രതിവാദവേളയിൽ പറയുകയുണ്ടായി. ദൈവത്തെ ഓർത്തു രാജിവക്കണമെന്നു്, ശ്രീ. കാമ്പിശ്ശേരി കരുണാകരൻ പറഞ്ഞു. അതു വലിയ ഒരു ബുദ്ധിമുട്ടുള്ള കാര്യമല്ല. സിൻബാദിന്റെ കഴുത്തിൽ കയറിയിരുന്ന ആളിന്റെ മാതിരി ഇറുക്കിപ്പിടിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുമില്ല. ശ്രീ. നടരാജപിള്ള പറയുകയുണ്ടായി ജനറൽ എലക്ഷൻ നടത്തണമെന്നു്. ഗവമ്മെൻറിനു് പരാജയം വരുമ്പോഴോ അല്ലെങ്കിൽ ജനറൽ എലക്ഷൻ നടത്തണമെന്നു തോന്നുമ്പോഴോ ജനറൽ എലക്ഷൻ നടത്തും. അതുമാതിരിതന്നെ മാനമായും അഭിമാനമായും തുടരാൻ സാധിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ ഇവിടെ ആരും തുടരണമെന്നു് ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ആ കാര്യത്തിനു് ദൈവത്തോടു് ആരും പ്രാർത്ഥിക്കണമെന്നില്ല. ഞങ്ങൾ ഒരു ഡെമോക്രാററിക് പ്രീസിഡണ്ടിനു് വിധേയമായിട്ടാണു് ഭരിക്കുന്നതു്. ഈ നിയമസഭയിൽ പ്രവേശിച്ചിട്ടുള്ളതു് കാൺസ്റ്റിററ്യൂഷൻ അനുസരിച്ചാണു്. ബോധപൂർവ്വം ഒരു ഡെമോക്രാററിക് ഭരണഘടന നാം അംഗീകരിച്ചിരിക്കയാണു്. അങ്ങനെയുള്ള ഭരണഘടന അംഗീകരിക്കുകയും അതിൽ വിശ്വസിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ആളുകളുടെ കഴുത്തിൽ കാലു് ഇറുക്കിയിരിക്കാനും മററും സാധിക്കുകയില്ല. ഇറങ്ങേണ്ടപ്പോൾ ഇറങ്ങുകതന്നെവേണം. എന്നാൽ ഡെമോക്രസിയിൽ വിശ്വാസമില്ലാത്തവരുടെ, രാജ്യത്തിന്റെ കഴുത്തിൽ കാലിട്ടിറുക്കി എത്ര തള്ളിയാലും പോകാത്തവരുടെ, കയ്യിൽ രാജ്യം പോകാതിരിക്കാൻ ഞാൻ ആശിക്കുന്നുണ്ടു്. അതിനു് ഞാൻ ദൈവത്തോടു് പ്രാർത്ഥിക്കുന്നുമുണ്ടു്.

ശ്രീ. കൊച്ചുകുഞ്ഞു്: വിമർശനം ജനാധിപത്യഭരണത്തിന്റെ ജീവവായുവാണെന്നു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കു് അറിവില്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: വിമർശനം ജനാധിപത്യഭരണത്തിന്റെ ജീവവായുവാണ്. അതുകൊണ്ടാണല്ലോ ഞാൻ ജീവിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള: ഒന്നോ രണ്ടോ പേരുടെ വോട്ടുകൊണ്ടു് ഗവമ്മെൻറു് ഭൂരിപക്ഷം നേടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ ഘട്ടത്തിൽ ജനപ്രതിനിധികളായ രണ്ടുപേരെ ഇനിയും തടങ്കലിൽ വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു് അന്യായമാണെന്നു് തോന്നുന്നില്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: പീനൽകോഡുപ്രകാരമുള്ള ചില കുററങ്ങൾക്കു് ഒരു കോടതി വിചാരണ ചെയ്തു ശിക്ഷിച്ച ഒരാളെ (പ്രസംഗം ചെയ്ത കുററമല്ല) ജയിലിൽനിന്നു് വിടണമെന്നു പറയുന്നതു് ശരിയല്ലെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. അങ്ങനെ ചെയ്താൽ അതിൽനിന്നു് ലോജിക്കലായി മറെറാന്നു് ഉളവാകും. ജയിലിൽ തടവുശിക്ഷ അ

നുഭവിക്കുന്ന ഒരാൾ ഈ നിയമസഭയിലെ അംഗമെന്നുള്ള കാരണംകൊണ്ട് വിടുതൽ ചെയ്താൽ അതിൽനിന്നും ഉത്ഭവിക്കുന്നത് ഈ നിയമസഭയിലെ ഒരംഗം കുറ്റം ചെയ്താൽ ശിക്ഷിച്ചുകൂടാ എന്നാണ്. ഈ നിയമസഭയിലെ ഒരാൾ പീനൽക്കോട്ട് അനുസരിച്ച് ഒരു കുറ്റം ചെയ്താൽ വിചാരണ ചെയ്ത് ജയിലിൽ വയ്ക്കാൻ പാടില്ലെന്നു പറയുന്നതുവരെ കാര്യങ്ങൾ പോകുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. എന്റെ സ്നേഹിതന്മാർ പൊതുജനങ്ങൾ ഇങ്ങനെയുള്ളവരെ പൊതുജനങ്ങൾ തെരഞ്ഞെടുത്തു എന്ന കാരണംകൊണ്ട് വിടണമെന്നാണോ പറയുന്നത്?

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: ദിവാൻ സർ. സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യർ അങ്ങനെയുള്ള ആളുകളെ വിട്ടിട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അദ്ദേഹം ചെയ്തതെല്ലാം നാം സ്വീകരിക്കണമെന്നാണോ പറയുന്നത്?

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: കോൺഗ്രസ് ഗവൺമെന്റുതന്നെ ഒരു കരിഞ്ചന്തക്കാരനെ ജയിലിൽനിന്നും വിട്ടിട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് ചേലൂർ ഇട്ടിരവി നമ്പൂരിയെ ആയിരിക്കാം. ആരോഗ്യപരമായ കാരണങ്ങളാലാണ് ആ ആളിനെ വിട്ടത്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: ബേബി ജോൺ ഒരു മാസത്തോളമായി ആശുപത്രിയിലാണെന്നുള്ള വിവരം അറിവില്ലേ?

ശ്രീ. പനിമ്പള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അറിവില്ല. ശ്രീ. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള എനിക്കു നേരത്തെതന്നെ പരിചയമുള്ള ഒരാളാണ്. അദ്ദേഹം ഒരു ചോദ്യം ചോദിച്ചപ്പോൾ മറുപടി പറയാതിരിക്കുന്നത് ശരിയല്ലെന്നു കരുതി മറുപടി പറഞ്ഞു എന്നേയുള്ളു.

ഞാൻ ഒരു അഡ്വാൻസ് ഗ്രാന്റിനുള്ള അപേക്ഷ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കയാണ്. ആ അവസരത്തിൽ തന്നെ ഒരു ബഡ്ജറ്റിന്റെ സകല ചടങ്ങുകളും നടത്തി. ശ്രീ. തോമസിന്റേയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സുഹൃത്തുക്കളുടേയും മറ്റു ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളുടേയും വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ നടന്നു. ആ വാദപ്രതിവാദവേളയിൽ ടാക്സേഷനെപ്പറ്റിയും മറ്റും പറയുകയുണ്ടായി. ശ്രീ. നൂർമഹമ്മദ് പറയുകയുണ്ടായി ഒരു മിച്ച ബഡ്ജറ്റിന്റെ ഛായ ഉണ്ടെങ്കിലും കമ്മി ബഡ്ജറ്റിന്റെ സ്വഭാവമുണ്ടെന്ന്. ബഡ്ജറ്റ് പാസായതിനുശേഷം അനന്തരമുണ്ടാകുന്ന കാര്യങ്ങളനുസരിച്ചുമാത്രമായിരിക്കും ബഡ്ജറ്റിന്റെ ശരിയായ നില മനസിലാക്കുവാൻ കഴിയുക. ആന്റിസിപ്പേറ്റു ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരു ബഡ്ജറ്റാണെന്നും വില കുറയുകയാണെങ്കിൽ ചില്ലറ വ്യത്യാസങ്ങൾ ഉണ്ടായേക്കാമെന്നും എന്റെ പ്രസംഗത്തിൽതന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

വാദപ്രതിവാദവേളയിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ ചില കുറ്റങ്ങളെക്കുറിച്ച് അവമാനകരമാണെന്നു പറഞ്ഞു കേട്ടു. നെപ്പോട്ടിസവും ഫേവറിറ്റിസവും കാണിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞു രണ്ടുമൂന്ന് ഉദാഹരണങ്ങളും എടുത്തു കാണിച്ചു. ഏതോ ചില കായലുകൾ പതിച്ചുകൊടുത്തു എന്നെല്ലാം പറഞ്ഞു കേട്ടു. അതെല്ലാം പരിശോധിച്ചുനോക്കി തെറ്റു തിരുത്തേണ്ടതാണെങ്കിൽ തിരുത്താമെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു. കയറിന്റേയും

[Shri Panampilli Govinda Menon]

കടിൽ വ്യവസായങ്ങളുടേയും മാന്ദ്യത്തെപ്പററിയും ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. അതിനൊക്കെ നമുക്കെല്ലാവക്കുംകൂടി യോജിച്ച് എന്തെങ്കിലും ചെയ്യാമോ എന്നു പരീക്ഷിക്കാം. ശ്രീ. നടരാജപിള്ളയും ശ്രീ. ചിദംബരനാഥനാടാരും ചോദിക്കുകയുണ്ടായി പ്രൊഹിബിഷനെപ്പററിയുള്ള നയമെന്താണെന്ന്. ഈ നിയമസഭയിൽ ഒരു ഭൂരിപക്ഷമില്ലാത്ത ഞങ്ങൾ പ്രത്യേകിച്ചും വരവിനത്തേയും ചെലവിനത്തേയും ബാധിക്കുന്ന ഒരു കാര്യമായതുകൊണ്ട് നിങ്ങളോടുകൂടി കാര്യമായി ആലോചിച്ച് വേണ്ടതു ചെയ്യും.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: പ്രൊഹിബിഷൻ വേണമെന്ന് ഈ സഭ തീരുമാനിച്ചല്ലേ നടപ്പിൽ വരുത്തിയതു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതു് ഉപേക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. ചെലവുകൾക്ക് സംഖ്യവേണം. ഗവമ്മെൻറു ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളം കൂട്ടണമെന്നു പറയുന്നതോടൊപ്പംതന്നെ നികുതിഭാരംകൊണ്ട് നിൽക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ലെന്നു ഇടതുപക്ഷക്കാർ വാദിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് സെയിൽസ് ടാക്സിൻെറ ന്യായീകരണത്തെപ്പററി ഞാൻ ഇത്രയും പറഞ്ഞുപോയതു്. ഞാൻ നാലുമാസക്കാലത്തേക്കുള്ള ഒരു അഡ്വാൻസ് ഗ്രാൻറ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ മെമ്പറന്മാർ ഉന്നയിച്ച കാര്യങ്ങൾക്ക് എന്നാൽ ആവുംവിധം ഉള്ളതു പട്ടാംഗമായി പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. ഈ സഭ ഏകകണ്ഠമായി ആ ഗ്രാൻറിനെ അനുകൂലിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ വിരമിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻ നാടാർ: കണ്ടുകൃഷിക്കാര്യത്തെപ്പററി ഒന്നും പറഞ്ഞില്ല.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: കണ്ടുകൃഷിക്കാര്യത്തെപ്പററിയും മണിയൻകരത്തിനെപ്പററിയും ഉടനെതന്നെ ഗവമ്മെൻറു ആലോചിച്ച് തീരുമാനം ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്.

All the amendments were withdrawn by leave of the House.

5 p.m.] *The motion for vote on account was put to vote and carried.*

Shri T. V. Thomas: Sir, I demand a poll.

A poll was taken and the House divided as follows:—

Ayes.—53

1. Shri A. J. John.
2. " T. M. Varghese.
3. " Panampilli Govinda Menon.
4. " Kalathil Velayudhan Nair.
5. " V. Madhavan.
6. " K. Kochukuttan.
7. " K. P. Krishna Menon.
8. " Nedumangad R. Kesavan Nair.
9. " N. P. Varghese.
10. " V. R. Krishnan Ezhuthassan.
11. " O. C. Ninan.
12. " P. Chacko.
13. " Alexander Parambitharayil.

14. Shri Cheriyan J. Kappan.
15. ,, K. Karunakaran.
16. ,, T. T. Kesavan Sastri.
17. ,, K. M. Korah.
18. ,, Anthony Andrew Daniel Luiz.
19. ,, K. Madhavan Unnithan.
20. ,, J. T. Moraes.
21. ,, P. Sadasivan Pillai.
22. ,, Vasudevan Pillai.
23. ,, K. I. Velayudhan.
24. ,, P. C. Adichan.
25. ,, Ayyappan Pazhayarthundy.
26. ,, K. Bhanu.
27. ,, A. C. Chacko.
28. ,, G. Chandrasekhara Pillai.
29. ,, K. M. Chandy.
30. ,, K. K. Chellappan Pillai.
31. ,, Kunjithommen.
32. ,, Kunjan Nadar.
33. ,, E. P. Varghese.
34. ,, N. P. Varghese.
35. ,, K. J. Thomas.
36. ,, Mathai.
37. ,, M. V. Cheriyan.
38. ,, Ambat Eachara Menon.
39. ,, Ganapathi.
40. ,, K. M. George.
41. ,, A. L. Jacob.
42. ,, James Tharayil.
43. ,, Joseph Vazhappilly.
44. ,, C. Kesavan.
45. ,, R. Kesava Pillai.
46. ,, M. C. Mathew,
47. ,, Pareethu Rowther.
48. ,, L. M. Pylee.
49. ,, P. K. Ramachandra Das.
50. Dr. M. Sivaraman Nair.
51. ,, P. T. Thomas.
52. Shri V. V. Varkey.
53. ,, Varunny Pulikkal.

Noes—47

1. Shri T. V. Thomas.
2. ,, T. K. Divakaran.
3. ,, A. Thanu Pillai.
4. ,, A. Chidambaranatha Nadar.
5. ,, N. A. Noor Mohammed.
6. ,, R. Ponnappa Nadar.
7. ,, T. S. Ramaswami.
8. ,, A. Atchuthan.
9. ,, P. S. Nataraja Pillai.
10. ,, E. Gopalakrishna Menon.
11. Shrimati K. R. Gouri.

12. Shri Achutha Menon.
13. „ Chengarappally P. Narayanan Potti.
14. „ M. N. Govindan Nair.
15. „ R. Gangadharan.
16. „ K. Kuttappan.
17. „ K. Sadanandan.
18. „ C. Sankar.
19. „ P. Bhaskaran Nair.
20. „ P. Govinda Pillai.
21. „ Kambisseri Karunakaran
22. „ K. V. Krishnankutty Warrier.

(Secretary: Sir, Shri Kochukunju and Dr. N. Sankara Pillai are not in their seats).

23. Shri. S. G. Deviappan Kangany
24. „ A. K. Chelliah.
25. „ P. Ramaswami Pillai.
26. „ M. William.
27. „ M. Gopalan Nair.
28. „ Krishnan Nair.
29. „ T. K. Krishnan.
30. „ C. K. Kumara Panicker.
31. „ Kumara Pillai.
32. „ Nilakantaru Pandarathil.
33. „ Prabhakaran Koonath.
34. „ N. Raghava Kurup.
35. „ Rajagopalan Nair.
36. „ Ramakrishnan.
37. „ Ravindran.
38. „ C. G. Sadasivan.
39. „ C. K. Viswanathan.
40. „ R. Sugathan.
41. „ Sreevallabha Menon.
42. „ V. Sridharan.
43. „ M. M. Abdul Khader.
44. „ T. A. Majeed.
45. „ C. C. Ayyappan.
46. „ Sattanatha Karayalar.
47. „ Avira Tharakan.

Neutrals:

Nil.

The motion for vote on account was carried.

The Travancore-Cochin Appropriation (Vote on Account) Bill, 1952

Minister for Finance and Civil Supplies **(Shri Panampilli Govinda Menon):** Sir, I beg to introduce The Travancore-Cochin Appropriation (Vote on Account) Bill, 1952.

Chief Minister **(Shri A. J. John):** I second it.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Sir, before the introduction of the Bill, I have to point out that we have not received copies of the Bill which is to be introduced.

Shri Panampilli Govinda Menon: It is a very formal matter. The grant has been made by this House. In order to give statutory support to the grant I am introducing this Bill. Moreover, the Chair has been pleased to allow me to introduce the Bill, and I think that I am in order.

Shri P. S. Nataraja Pillai: But even the Chair has not the right to suspend the Standing Orders of the Assembly.

Mr. Speaker: Is there any objection to the introduction of the Bill?

Shri A. Thanu Pillai: It was the introduction of the Bill that was objected to as no copies of the Bill were made available to the Members.

Mr. Speaker: I will now read the relevant rule, viz., Rule 30 of the Assembly Rules.

The proviso to the Rule is as follows:

"Provided that no such motion shall be made until after copies of the Bill have been made available for the use of Members and that any Member may object to any such motion being made unless copies of the Bill have been so made available for three days befor the day on which the motion is made, and such objections shall prevail unless the Speaker in his discretion allows the motion to be made."

I use my discretion and allow the motion to introduce the Bill.

Shri P. S. Nataraja Pillai: The discretion vested with the Speaker is in respect of three days' notice. It does not apply to the availability of the copy of the Bill.

Mr. Speaker: I would call upon the Finance Minister to make the position clear because the hon. Members have serious objection to the introduction of the Bill.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Besides, Sir, the Bill must contain a schedule and also the figures must be there.

Shri Panampilli Govinda Menon: But, Sir, we have it in the Agenda "Introduction and further stages of the Travancore-Cochin Appropriation (Vote on Account) Bill, 1952" as an item of business.

Mr. Speaker: Is the House greatly prejudiced for not being supplied with copies of the Bill?

Shri P. S. Nataraja Pillai: Sir, it is a wrong precedent allowing the Bill to be introduced without copies of the Bill being made available to the House.

Shri Panampilli Govinda Menon: If the House takes so much objection, I don't want to stick to my request. Because it was in the Agenda and the copy of the Bill was already being circulated, I thought it would be in order to make this motion. If the House objects, I don't stick to my request.

Mr. Speaker: I permitted the Minister in charge to introduce the Bill. I will consider over this matter and revise the ruling subsequently if necessary. It is only provisionally that I have ruled that the Bill may be introduced. Therefore the Bill stands introduced.

Shri P. S. Nataraja Pillai: A ruling may be given later on, on the point. But I must make it clear that under standing order 30 the discretionary power vested in the Chair relates only to the question of giving 3 days notice before the introduction of a Bill.

Mr. Speaker: I will look into the matter to see whether that ruling needs revision. I see that copies of the Bill are now being circulated in the House. In any case the Bill stands introduced.

The House adjourned at 5-12 p. m. to meet again at 11 a. m, on Monday the 31st March 1952.

V. KRISHNAMOORTHI,
Secretary to the Legislative Assembly

APPENDIX A

*(Please see Answer to Interpellation No. *166 [50])*

(*a*) The following concessions are granted to the "*Scheduled Castes* and *Schedued Tribes*".

1. *Assignment of land*: Lands are acquired at Government's cost from private parties for providing house-sites, common buildings, pathways and burial grounds.

2. *Establishment, maintenance and improvement of colonies:* There are 158 colonies of backward Communities. The maintenance and improvement of these colonies are attended to by the Department.

3. *Sweeping, street lighting and provision of latrines in the villages of the Backward Communities:* The expenditure on account of these is met from the funds of the Department.

4. *Provision of common buildings*: Common buildings are provided for the congregational purposes of Backward Communities.

5. *Sinking of wells*: About 200 wells have been provided for the Backward Communities in their settlements. The Department looks after the repair and deepening of these wells and sinking of new wells.

6. *Starting of pial schools*: Forty-five pial schools have been opened for the Backward Community children. Sanction has been accorded for the starting of five more pial schools.

7. *Grants to institutions and organisations:* Grants are given to various institutions doing uplift work among Backward Communities.

8. *House construction grants:* Sanctions has been accorded for the payment of grants at the rate of Rs. 350 each to 475 members of Backward Communities for the construction of houses for them.

9. *Organisation of Co-operative Societies :* Co-operative Societies are organised for the Backward Communities and they are given financial assistance from the department.

10. *Mixed Farming and Agricultural Operations:* These are carried on in the colonies of Backward Communities.

11. *Educational assistance:* (*a*) The following educational concessions have been sanctioned to Scheduled Castes and Scheduled Tribes.—

1. Full fee concessions in schools and colleges,

2. Exemption from the payment of examination and miscellaneous fees,

3. Award of monthly stipend for boarding and lodging expenses,

4. Award of lump sum grant for the purchase of school requisites,

5. Award of grant for excursion etc.,

6. Grant of fee concession in the second year and in subsequent classes to students who have failed, and

7. Giving of a guarantee for the caution money deposit.

(*b*) The following educational concessions have been sanctioned to the other Backward Communities.—

1. Full fee concession in schools and colleges on production of the necessary poverty certificates issued by Revenue Officers not below the rank of Tahsildars,

2. Exemption from the payment of examination and miscellaneous fees,

3. Giving of a guarantee for the caution money deposit, and

4. Grant of fee concession in the first year in subsequent classes for those who have failed once in any class.

(c) The following educational concessions have been sanctioned to *Xian Converts* (*i. e.* to say Converts to Xianity from among *Hindu Scheduled* Castes, Scheduled Tribes and Other Backward Communities:

1. Full fee concession in schools and colleges on production of the necessary poverty and community certificates issued by Revenue Officers not below the rank of Tahsildars,

2. Exemption from the payment of examination and miscellaneous fees, and

3. Grant of fee concession in the first year in subsequent classes for those who have failed once in any class.

APPENDIX B

Schedule of Demands

1	2	3		
		Sums not exceeding		
No. of vote	Services and Purposes	Voted by the Assembly	Charged on the consolidated fund	Total
		In lakhs of Rs.	In lakhs of Rs.	In lakhs of Rs.
I	Agricultural Incometax and Sales Tax ..	2·25	..	2·25
II	Land Revenue ..	7·00	..	7·00
III	Excise ..	6·00	..	6·00
IV	Stamps	1·65	..	1·65
V	Forest ..	24·00	..	24·00
VI	Registration ..	3·50	..	3·50
VII	Motor Vehicles Act ..	1·90	..	1·90
VIII	Irrigation ..	21·55	..	21·55
	Debt Charges ..	..	8·00	8·00
IX	Heads of State Ministers and Headquarters' staff ..	7·30	1·75	9·05
X	State Legislature ..	1·20	0·09	1·29
XI	Election ..	0·35	..	0·35
XII	District Administration and Miscellaneous ..	5·04	..	5·04
XIII	Administration of Justice ..	12·80	1·50	14·30
XIV	Jails ..	2·20	..	2·20
XV	Police ..	28·00	..	28·00
XVI	Ports ..	0·15	..	0·15
XVII	Scientific Departments ..	1·25	..	1·25
XVIII	Education ..	106·00	..	106·00
XIX	Medical ..	28.42	..	28·42
XX	Public Health ..	10·00	..	10·00
XXI	Agriculture ..	5·70	..	5·70
XXII	Rural Development ..	9·00	..	9·00
XXIII	Veterinary ..	3·00	..	3·00
XXIV	Co-operation ..	1·65	..	1·65
XXV	Industries ..	24·15	..	24·15
XXVI	Labour and Miscellaneous ..	5·45	..	5·45
XXVII	Civil Works ..	73·58	..	73·58
XXVIII	Electricity ..	14·25	..	14·25
XXIX	Pensions ..	23·90	0·05	23·95
XXX	Stationery and Printing ..	8·70	..	8·70
XXXI	Miscellaneous	6·80	17·00	23·80

APPENDIX B— *(cont.)*

1	2	3		
		Sums not exceeding		
No. of vote	Services and Purposes	Voted by the Assembly	Charged on the consolidated fund	Total
		In lakhs of Rs.	In lakhs of Rs.	In lakhs of Rs.
XXXII	Extraordinary charges ..	13·00	..	13·00
XXXIII	Transport Schemes ..	50·00	..	50·00
XXXIV	Capital Outlay and Irrigation ..	15·00	..	15·00
XXXV	Do. on Agricultural Improvement and Research ..	0·35	..	0·35
XXXVI	Do. on Industrial Development .	36·00	..	36·00
XXXVII	Do. on Civil Works ..	8·50	..	8·50
XXXVIII	Do. on Electricity Schemes ..	98·00	..	98·00
XXXIX	Do. on Transport Scheme outside the Revenue Account ..	12·00	..	12·00
XL	Do. on State Trading Schemes ..	500·00	..	500·00
XLI	Loans and Advances bearing interest ..	20·00	..	20·00
	Public Debt repayment ..	..	3·08	3·08
	Grand Total ..	1,199·59	31·47	1,231·06